

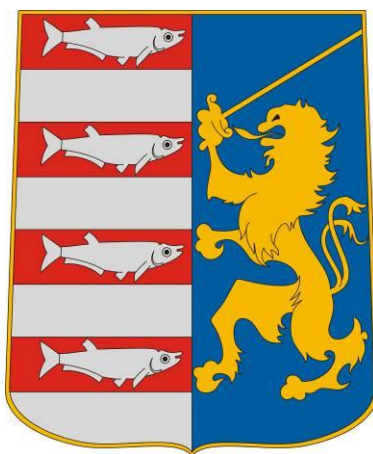
TÁHANY



Vízpart-rehabilitációs tanulmányterv módosítását megalapozó terv
Környezeti értékelés
2017. július

TIHANY

VÍZPART-REHABILITÁCIÓS TANULMÁNYTERV MÓDOSÍTÁSÁT MEGALAPOZÓ TERV KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS



Megbízó
Tihany Község Önkormányzata
Tósoki Imre, polgármester
8237 Tihany, Kossuth u. 12.

Tervező
Völgyzugoly Műhely Kft.
2083 Solymár, Bimbó u. 20.
Tel.: 439-04-90, 20-9138-575, 70-938-3224
Fax: 061-438-0490
www.vzm.hu
e-mail: vzm@vzm.hu

Szakértő:

Ferik Tünde - okl. építészmérnök, vezető településrendező tervező
TT/1 13-1259
Kéthelyi Márton - okl. tájépítészmérnök TK 01-5282, tájvédelmi szakértő

Munkatárs:

Korsós Renáta - okl. településmérnök

Fotók:

Kéthelyi Márton - okl. tájépítészmérnök

2017. július

VZM 1252/14
tihany_vpirt_kornyert2_170627

TARTALOMJEGYZÉK

1. BEVEZETŐ	5
1.1. ELŐZMÉNYEK	5
1.2. A TERVEZÉSI TERÜLET LEHATÁROLÁSA	7
1.3. A TERVEZÉSI TERÜLETEK BEMUTATÁSA, MÓDOSÍTÁSOK CÉLJA ÉS TARTALMA.....	8
1. Sajkodi strand.....	8
2. Citromos kert - Sajkodi sor - MOHOSZ kikötő	10
4. Kompkikötő	13
6. Tihanyi Hajós Egylet kikötőjének környezete	16
7. Somosi strand	18
8. Habsburg József főherceg nyári rezidenciája és MTA limnológia	20
9. Hajóállomás.....	22
10. Vízmű	24
11. Panoráma Hotel	25
1.4. A TERV CÉLJAINAK ÖSSZEVETÉSE MÁS, RELEVÁNS NEMZETKÖZI, KÖZÖSSÉGI, ORSZÁGOS VAGY HELYI SZINTEN KITŰZÖTT KÖRNYEZET- ÉS TERMÉSZETVÉDELMI CÉLOKKAL	28
1.4.1. Ramsari terület	28
1.4.2. Európa Diploma Terület	29
1.4.3. Natura 2000 terület.....	29
1.4.4. Országos jelentőségű természetvédelmi terület - Balaton-felvidéki Nemzeti Park területe (egykori Tihany-félsziget Tájvédelmi Körzet)	30
1.4.5. Településfejlesztési koncepció természetvédelmi célkitűzései	34
1.4.6. Célok összevetése.....	37
1.5. A KÖRNYEZET-, TERMÉSZET- ÉS TÁJVÉDELMI CÉLOK FIGYELEMBEVÉTELE A TERVBEN.....	39
2. KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KIDOLGOZÁSÁNAK FOLYAMATA	41
2.1. ELŐZMÉNYEK, KAPCSOLÓDÁS A TERVEZÉSI FOLYAMATOKHOZ.....	41
2.2. JAVASLATOK HATÁSA A TERVMÓDOSÍTÁS KÉSZÍTÉSÉRE.....	41
2.3. A KÖRNYEZET VÉDELMÉÉRT FELELŐS SZERVEK ÉS A NYILVÁNOSSÁG ÁLTAL ADOTT VÉLEMÉNYEK, SZEMPONTOK FIGYELEMBEVÉTELE.....	41
2.4. A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS FENNTARTHATÓSÁGI ÉRTÉKRENDJE.....	41
2.5. ALKALMAZOTT MÓDSZER, FELHASZNÁLT ADATOK	41
3. HELYZETÉRTÉKELÉS, A KÖRNYEZETI ADOTTSÁGOK TERVVEL ÖSSZEFÜGGŐ ELEMINEK VIZSGÁLATA	42
3.1. TERV ÁLTAL BEFOLYÁSOLT KÖRNYEZETI ELEMELK AZONOSÍTÁSA	42
3.1.1. Felszíni vizek	42
3.1.2. Felszín alatti vizek	43
3.1.3. A talaj védelme.....	43
3.1.4. A levegő tisztaságának védelme	43
3.1.5. Hulladékkezelés	44
3.1.6. Zaj-és rezgésvédelem	45
3.2. KÖRNYEZETI ÁLLAPOT EGYÉB JELLEMZŐINEK LEÍRÁSA	45
3.2.1. Épített örökség.....	45
3.2.2. Természetvédelem	51
3.2.3. Tájvédelem.....	55
3.2.4. Településszerkezet, területhasználatok	56
3.2.5. Vízpart-rehabilitációs terv hatálya alá vont terület területfelhasználási vizsgálata	57
3.2.5.1. Üdülőterületek.....	57
3.2.5.2. Strandok	58
3.2.5.3. Kikötők.....	59

3.2.5.4. Egyéb vízparti területfelhasználások.....	61
3.2.6. Eltartóképesség és terhelhetőség.....	62
3.3. FENNÁLLÓ KÖRNYEZETI KONFLIKTUSOK, PROBLÉMÁK	66
4. A TERV MEGVALÓSULÁSÁVAL JÁRÓ, KÖZVETLEN VAGY KÖZVETETT KÖRNYEZETI HATÁST KIVÁLTÓ TÉNYEZŐK ÉS A VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉRTÉKELÉSE	68
4.1. A KÖRNYEZETI ELEMREKRE ÉS RENDSZEREIRE, FOLYAMATAIRA, SZERKEZETÉRE, KÜLÖNÖSEN A TÁJRA, TELEPÜLÉSRE, KLÍMÁRA, TERMÉSZETI (ÖKOLÓGIAI) RENDSZERRE, BIODIVERZITÁSRA VONATKOZÓ HATÁSOK	68
4.1.1. Környezeti elemekre és rendszerekre, folyamatokra vonatkozó hatások	68
4.1.2. Tájr és településre vonatkozó hatások.....	68
4.1.3. Klímára vonatkozó hatások.....	69
4.1.4. Természeti (ökológiai) rendszerre, biodiverzitásra vonatkozó hatások..	69
4.2. A TERMÉSZETVÉDELMI OLTALOM ALATT ÁLLÓ TERÜLETEKRE, KÜLÖNÖS TEKINTETTEL A NATURA 2000 TERÜLETEK ÁLLAPOTÁRA, ÁLLAGÁRA ÉS JELEGÉRE, VALAMINT A TERÜLETEKEN LÉVŐ ÉLŐHELYEK ÉS FAJOK KEDVEZŐ TERMÉSZETVÉDELMI HELYZETE MEGMARADÁSÁNAK, FENNTARTÁSÁNAK, HELYREÁLLÍTÁSÁNAK, FEJLESZTÉSÉNEK LEHETŐSÉGEIRE VONATKOZÓ HATÁSOK	69
4.3. AZ EMBERI EGÉSZSÉGRE, VALAMINT AZ EMBEREK TÁRSADALMI, GAZDASÁGI HELYZETÉBEN - KÜLÖNÖSEN ÉLETMINŐSÉGÉBEN, KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGÉBEN, TERÜLETHASZNÁLATA FELTÉTELEIBEN - VÁRHATÓAN FELLÉPŐ VÁLTOZÁSOKRA VONATKOZÓ HATÁSOK.....	72
4.4. ÚJ KÖRNYEZETI KONFLIKTUSOK, PROBLÉMÁK MEGJELÉNÉSÉRE, MEGLÉVŐK FELERŐSÖDÉSÉRE VONATKOZÓ HATÁSOK	72
4.5. KÖRNYEZETTUDATOS, KÖRNYEZETBARÁT MAGATARTÁS, ÉLETMÓD LEHETŐSÉGEINEK, FELTÉTELEINEK GYENGÍTÉSÉRE VAGY KORLÁTOZÁSÁRA VONATKOZÓ HATÁSOK.....	73
4.6. A HELYI ADOTTSÁGOKNAK MEGFELELŐ OPTIMÁLIS TERSZERKEZETTŐL, TERÜLETTELHASZNÁLÁSI MÓDTÓL VALÓ ELTÉRÉS FENNTARTÁSÁRA VAGY LÉTREHOZÁSÁRA VONATKOZÓ HATÁSOK	73
4.7. OLYAN HELYI TÁRSADALMI-KULTURÁLIS, GAZDASÁGI-GAZDÁLKODÁSI HAGYOMÁNYOK GYENGÍTÉSÉRE, AMELYEK A TÁJ ELTARTÓ KÉPESSÉGÉHEZ ALKALMAZKODTAK VONATKOZÓ HATÁSOK	73
4.8. A TERMÉSZETI ERŐFORRÁSOK MEGÚJULÁSÁNAK KORLÁTOZÁSÁRA VONATKOZÓ HATÁSOK.....	73
4.9. A KÖRNYEZETI KÖVETKEZMÉNYEK ALAPJÁN A TERV ÉS A VÁLTOZATOK ÉRTÉKELÉSE, A KÖRNYEZETI SZEMPONTBÓL ELFOGADHATÓ VÁLTOZATOK MEGHATÁROZÁSA VONATKOZÓ HATÁSOK - TERVI VÁLTOZTATÁSOK BEMUTATÁSA AZ EGYEZTETÉSI DOKUMENTÁCIÓHOZ KÉPEST	73
5. A TERVI VÁLTOZATOK ÉS A VÁLASZTÁS INDOKAI, ÉRTÉKELÉSE A TERVBEN LEÍRTAK ELMARADÁSA	77
6. A FENNÁLLÓ KÖRNYEZETI KONFLIKTUSOK KEZELÉSE A TERVBEN, ILLETVE A TERV MEGVALÓSÍTÁSA KÖVETKEZTÉBEN VÁRHATÓAN FELLÉPŐ, KÖRNYEZETRE KÁROS HATÁSOK ELKERÜLÉSÉRE, CSÖKKENTÉSÉRE, VAGY ELLENTÉTELEZÉSÉRE VONATKOZÓ TERVI MEGOLDÁSOK, INTÉZKEDÉSEK KÖRNYEZETI HATÉKONYSÁGÁNAK ÉRTÉKELÉSE, JAVASLATOK EGYÉB SZÜKSÉGES INTÉZKEDÉSEKRE.	78
7. INTÉZKEDÉSI JAVASLATOK	79
8. MONITOROZÁSI JAVASLATOK	80
MELLÉKLEKETEK	81
1. SZ.MELLÉKLET VPRT MÓDOSÍTÁSÁNAK EGYEZTETÉSI ANYAGÁRA ÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK ÖSSZEFOGLALÁSA	81
2. SZ.MELLÉKLET KÖRNYEZET VÉDELMEÉRT FELELŐS SZERVEK VÉLEMÉNYE AZ SKVR. ELŐZETES VÉLEMÉNYE ALAPJÁN	84
BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság.....	84
Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség.....	85
Földművelésügyi Minisztérium	95
Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatal	102
3. SZ.MELLÉKLET EGYEZTETÉS ERDMÉNYEINEK ÁTVEZETÉSE A TERVEZÉSI DOKUMENTÁCIÓBA, TERVI VÁLTOZTATÁSOK	105

4. SZ. MELLÉKLET	ERDŐTERÜLET PÓTLÁSA	111
5. SZ. MELLÉKLET	SOMOSI STRAND - GEODÉZIAI FELMÉRÉS	114
6. SZ. MELLÉKLET	PANORÁMA HOTEL - MEDERKEZELŐI NYILATKOZAT	116
7. SZ. MELLÉKLET	VPRT MÓDOSÍTÁS TERVLAPJAI.....	118
8. SZ. MELLÉKLET	TÁJVÉDELMI SZAKÉRTŐI JOGOSULTSÁG IGAZOLÁSA	119
9. SZ. MELLÉKLET	MINISZTERELNÖKSÉG NYILATKOZATA AZ 570/5 HRSZ-Ú TELEKRE VONATKOZÓAN	120
10. SZ. MELLÉKLET	NATURA 2000 HATÁSBECSLÉSI DOKUMENTÁCIÓ.....	122

-

1. BEVEZETŐ

1.1. ELŐZMÉNYEK

Jelen dokumentáció Tihany község Önkormányzat megbízásából készülő, a település területére jelenleg hatályos Tihany vízpart-rehabilitációs szabályozási követelményekkel érintett területének lehatárolásáról és vízpart-rehabilitációs tanulmánytervének elfogadásáról szóló 11/2005. (IV.14.) TNM rendelet (a továbbiakban: TNM rendelet) és tervi melléklete (a továbbiakban VpRT) módosítását megalapozó tanulmányterv munkaközi anyaga. A terv célja, hogy a terület részletes vizsgálatát és az Önkormányzati, tulajdonosi érdekek számbavételét követően - azokat a hatályos vízpart-rehabilitációs tervvel és a magasabb rendű jogszabályokkal összevetve - a vízpart-rehabilitációs tanulmányterv módosítására reális javaslatok szülessenek.

A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Btv.) - 2013. június 1-től hatályos módosítása lehetőséget biztosít az Önkormányzatok számára - a vízpart-rehabilitációs terv módosításának kezdeményezésére, amennyiben javaslata megalapozott és jogszabályba nem ütközik.

Btv. 59. § (1) A Balaton kiemelt üdülőkörzet parti településeinek a településrendezési eszközöket a vízpart-rehabilitációs szabályozási követelményeknek megfelelően, a vízpart-rehabilitációval érintett területekre készülő vízpart-rehabilitációs tanulmánytervekkel, első felülvizsgálatukat követően a partvonal-szabályozási és vízpart-rehabilitációs tervekkel összhangban kell felülvizsgálni és módosítani.

(2) A Balaton kiemelt üdülőkörzet parti településeinek önkormányzata a vízpart-rehabilitációs tanulmánytervek első felülvizsgálatáig kezdeményezheti a települést érintő vízpart-rehabilitációs tanulmánytervről szóló **miniszteri rendeletben szereplő területhasználatok megváltoztatását**. A kezdeményezés akkor támogatható, ha a változtatási kérelem megalapozott és végrehajtása nem ütközik jogszabályba.

A balatoni vízpart-rehabilitációs szabályozás követelményeiről szóló 283/2002. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Balatoni OTÉK) 19. § (1) bekezdés szerinti szakmai egyeztetés lezajlott. A szakmai egyeztetésen összesen 11 darab tervezési terület került bemutatásra.

Jelen dokumentáció a 2015 novemberében elkészült „Tihany vízpart-rehabilitációs terv felülvizsgálatát megalapozó terv egyeztetési anyag”-ra (a továbbiakban: egyeztetési dokumentáció) támaszkodik, melyben bemutatásra kerültek, hogy az egyes módosítási igények mennyiben vannak összhangban a jogszabályi környezettel, az önkormányzati és tulajdonosi igényekkel stb. A környezeti értékelés során felhasználásra kerül a 2015 áprilisában jóváhagyott Tihany településrendezési eszközök felülvizsgálatához készített környezeti értékelés.

A Balatoni OTÉK 19. § (1) bekezdésben meghatározott egyeztetéssel párhuzamosan, 2016 januárjában a dokumentumot kidolgoztató Miniszterelnökség megkérte az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Skvr.) 4. § előírásának megfelelően a környezet védelméért felelős szervek véleményét környezeti értékelés szükségességéről. A beérkezett vélemények (Lásd: 1. melléklet) alapján a vízpart-rehabilitációs tanulmányterv (a továbbiakban: VpRT) módosításával kapcsolatban környezeti értékelés készült.

Tihany község Önkormányzat Képviselő-testülete a 187/2016. (XII.1.) számú határozatában kérte a Tihany VpRT módosítását az 570/5 hrsz-ú telekre vonatkozóan. A Miniszterelnökség 2017. április 19-i és június 19-i levele alapján megvizsgálta a kérelmet, s feltételekkel támogatni tudja a fejlesztési elképzeléseket, s kéri a környezeti vizsgálat kiegészítését a telekre vonatkozó módosítási javaslattal. (Lásd: 9. melléklet)

Jelen környezeti értékelés egyeztetési dokumentációját a Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési és Településügyi Főosztálya megküldi az Skvr. 3. számú mellékletében felsorolt környezet védelméért felelős szervezeteknek a VpRT módosításának tárgyában.

A dokumentációban használt rövidítések jegyzéke:

BAHART	Balatoni Hajózási Zrt
Balatoni Integrációs Kft.	Balatoni Integrációs és Nonprofit Kft.
balatoni OTÉK	balatoni vízpart-rehabilitációs szabályozás követelményeiről szóló 283/2002. (XII. 21.) Korm. rendelet
BFT	Balaton Fejlesztési Tanács
Btv. Balaton törvény	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény
Evt.	Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény
nád rendelet	22/1998. (II. 13.) Korm. rendelet a Balaton és a parti zóna nádasainak védelméről, valamint az ezeken folytatott nádgazdálkodás szabályairól
OEA	Országos Erdőállomány Adattára
Skvr.	egyeb tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet
THE	Tihanyi Hajós Egylet
TNM rendelet	Tihany vízpart-rehabilitációs szabályozási követelményekkel érintett területének lehatárolásáról és vízpart-rehabilitációs tanulmánytervének elfogadásáról szóló 11/2005. (IV.14.) TNM rendelet
VpRT	Vízpart-rehabilitációs tanulmányterv

1.2. A TERVEZÉSI TERÜLET LEHATÁROLÁSA

Tihany félsziget jellegéből fakadóan az egyik leghosszabb vízparttal rendelkezik a Balaton-parti települések közül. A megalapozó tervben, Tihany község vízparti területén tizenegy változtatási terület szerepel:

- | | |
|--|---|
| 1. Sajkodi strand | 7. Somosi strand |
| 2. Citromos kert – Sajkodi sor – MOHOSZ kikötő ¹ | 8. Habsburg József főherceg nyári rezidenciája és MTA Limnológia |
| 3. Tihanyi Yacht Club ² | 9. Hajóállomás |
| 4. Kompkikötő | 10. Vízmű |
| 5. Garda Hotel strandja ² | 11. Panoráma Hotel |
| 6. Tihanyi Hajós Egylet kikötőjének környezete | |



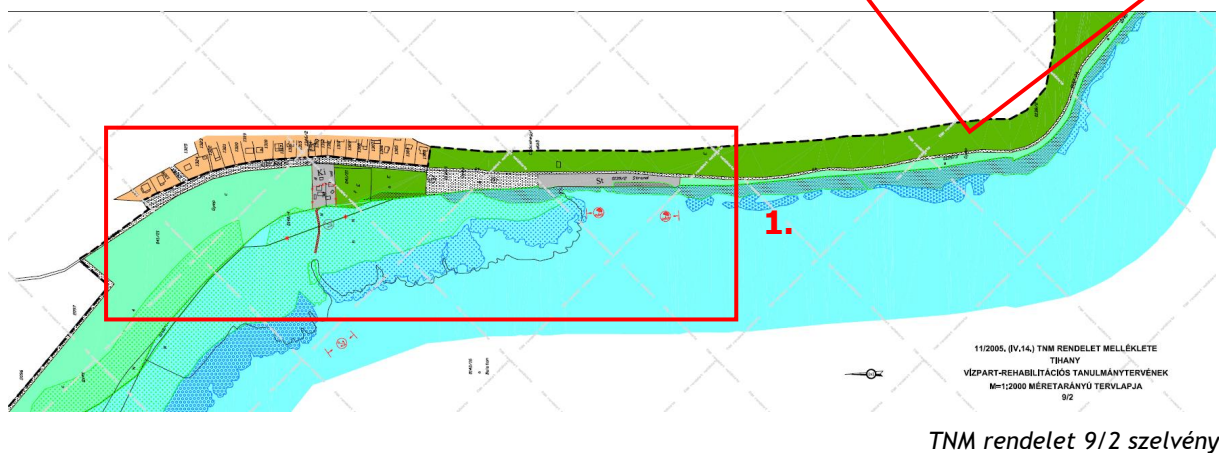
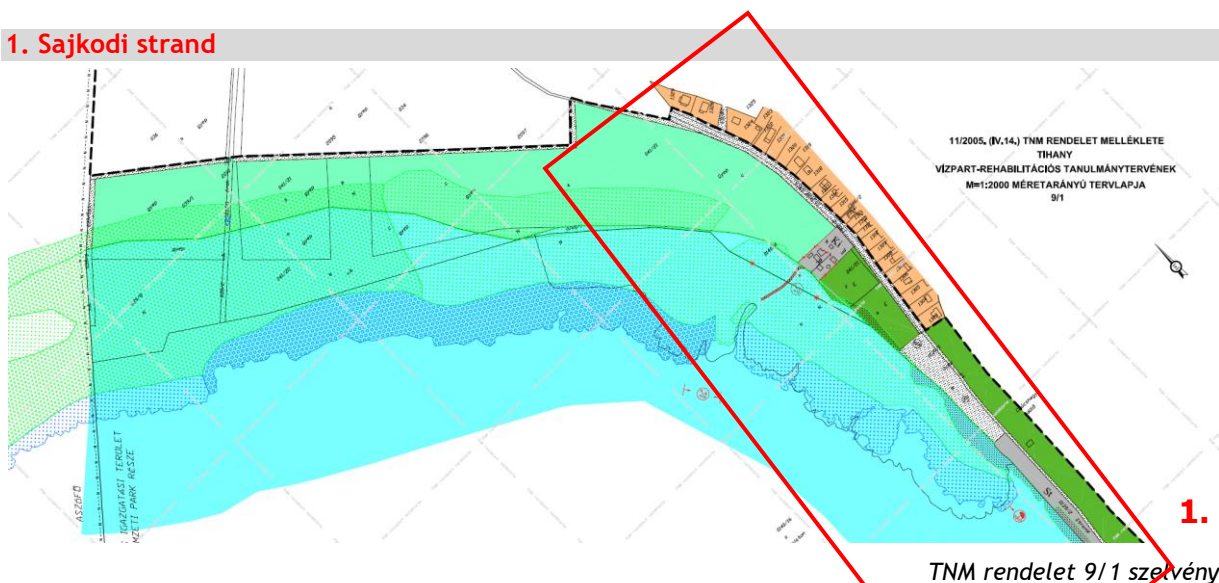
Áttekintő térkép változtatási javaslatokhoz (Forrás: maps.google.hu)

¹ A korábbi anyagokban külön szerepet a Citromos kert és a MOHOSZ kikötő. Mivel az erdőterület módosításával és kijelölésével kapcsolatban hosszú területen húzódik a tervezési terület, ezért a továbbiakban egy szelvényen ábrázoljuk, illetve együtt mutatjuk be.

² Tihany község Önkormányzata eláll a terület fejlesztésétől, így azt továbbiakban nem szerepeltetjük.

1.3. A TERVEZÉSI TERÜLETEK BEMUTATÁSA, MÓDOSÍTÁSOK CÉLJA ÉS TARTALMA

1. Sajkodi strand



- **Tervezési terület lehatárolása**

TNM rendelet 9/1 és 9/2 szelvénye ábrázolja a tervezési területet.

Tihany nyugati partoldalán, Sajkod településrészről délre található a Sajkodi sor mellett. A tervezési terület közvetlenül a 0139/2 hrsz-ú strandterületet, az attól északra található, 0139/1 b) parkolót és a strandtól keletre található 0138/2 hrsz-ú erdőterületet érinti.

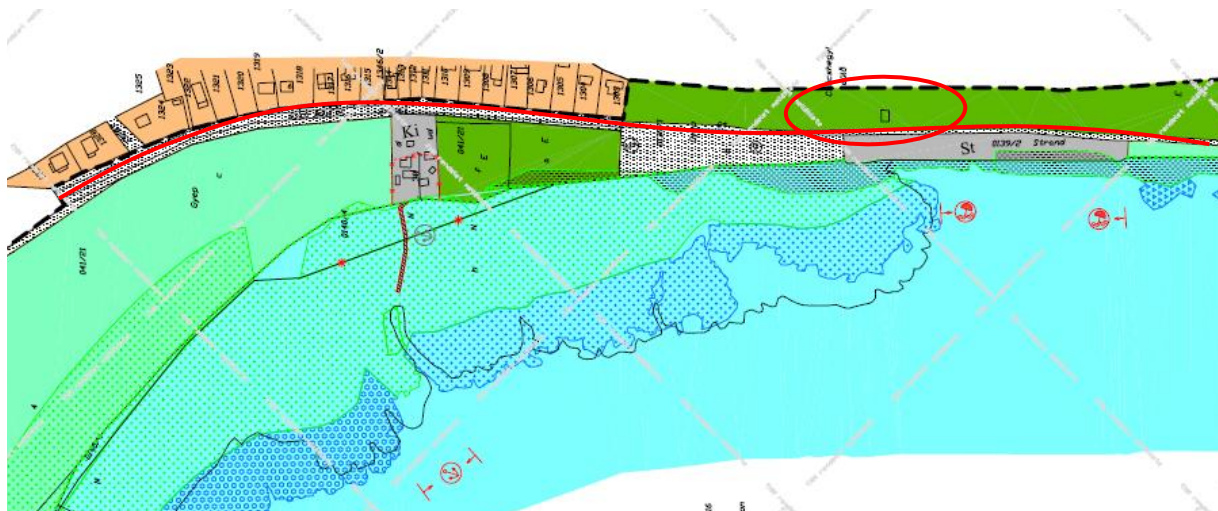


- **A módosítás célja**

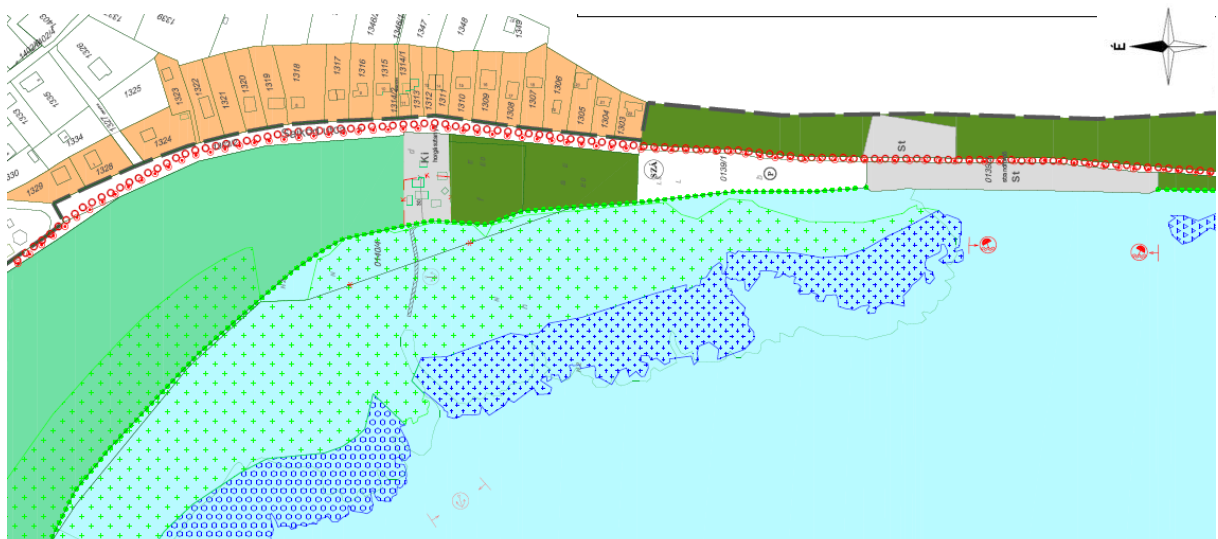
Cél a strandot kiszolgáló területet rendezése, mely a Sajkodi sor keleti oldalán található. A terület rendezését akadályozta, hogy a terület az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: OEA) található, s az erdő területfelhasználásban nem megvalósítható a strand kiszolgálása (öltöző, mosdó, büfé stb.), illetve a terület fejlesztése - régi épületek bontásával, új épületek létesítésével

- **A tervezési területen a VpRT módosítása az alábbiakat tartalmazza:**

- A Sajkodi-sor északi oldalán a kiszolgáló terület rendezésére különleges beépítésre nem szánt strandterület kijelölése - az erdőterület OEA-ból történő kivonását követően;
- Parti sétány kialakítására alkalmas partszakasz, illetve önálló kerékpárút vagy kijelölt kerékpársáv kialakítására alkalmas nyomvonal jelölése Sajkodtól a MOHOSZ kikötőig.



Kivágat Tihany hatályos Vízpart-rehabilitációs tanulmánytervéből - 9/2 szelvény



Kivágat Tihany tervezett Vízpart-rehabilitációs tanulmánytervéből

- **Indoklás**

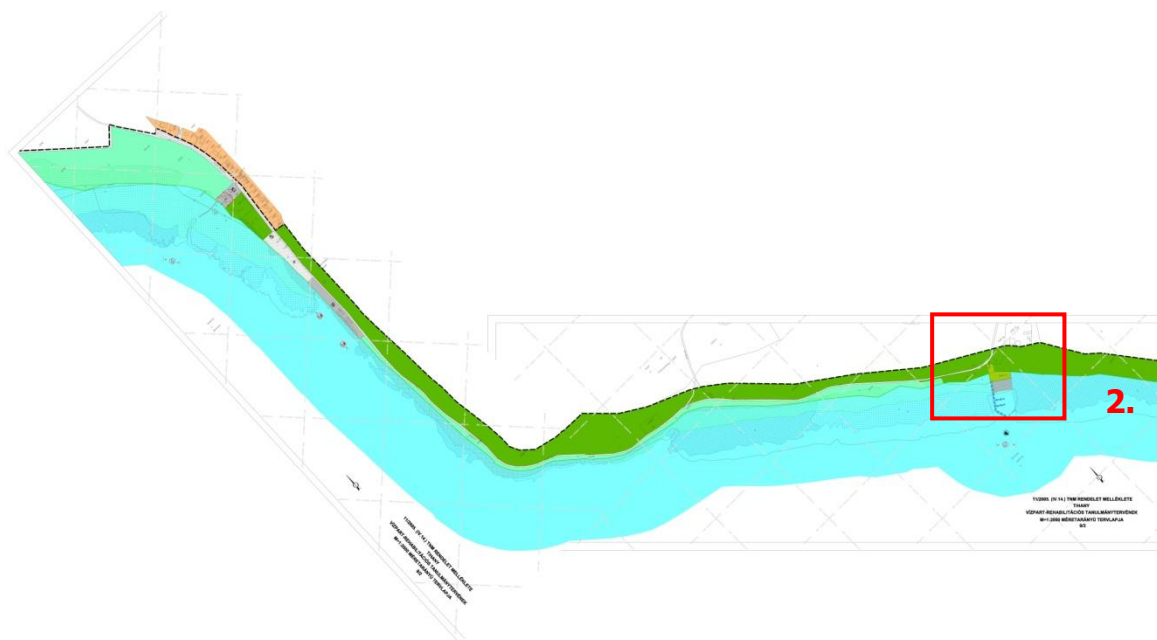
A településrendezési eszközök hatályos szabályozása tartalmazza - a Bakonyerdő adatszolgáltatása alapján - a 0138/2 hrsz-ú területen a kiszolgáló terület lehatárolását. (Bakonyerdő kezdeményezi a fennmaradási engedélyre vonatkozó eljárást az erdő igénybevételével kapcsolatban.) Az OEA-ból történő kivonás során biztosításra kerül az erdőterület pótlása. Tervi szinten bemutatásra került az, hogy az erdőterület nagysága hogyan változik, hogyan felel meg a Balaton törvény vonatkozó előírásainak. A VpRT módosítás biztosítja, hogy az erdőterületek nagysága ne csökkenjen.

Az 1500 m² nagyságú területen a VpRT módosítása különleges beépítésre nem szánt strandterület területfelhasználásra tesz javaslatot, mivel a terület a Btv. szerinti Ö-1 jelű magterület és F-1 jelű felszíni vízminőség-védelmi terület - védelmi - övezete érinti. Az övezetek előírásai nem teszik lehetővé beépítésre szánt terület kijelölését. A balatoni OTÉK értelmében a kijelölésre került különleges beépítésre nem szánt strandterület beépítettségének legnagyobb mértéke 5%, így a területen legfeljebb 75 m² alapterületű beépítés jelenhet meg, akár több tömegben.

A VpRT módosítását követően a Balaton törvény 8. § (1) bekezdése nem teszi lehetővé a kijelölt területnek megfelelő telekalakítást, nem kerül - a későbbiek során sem - kialakításra önálló telek. A fentiek következtében a Btv. 8. § (3) bekezdés előírásainak is megfelel a tervezett, hiszen a jogszabály országos jelentőségű védett területen csak 2700 m²-nél kisebb telken tiltja a beépítést. A hatályos jogszabályok lehetőséget biztosítanak egy telek két övezetként történő szabályozására. (Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkár a témára vonatkozóan 2014. szeptember 23-i keltezéssel szakmai véleményt adott.)

A Tihanyi-félszigeten a parti sétány hossza meghaladja a Balaton törvényben meghatározott 30%-os nagyságot. A félsziget keleti partvonalja teljes hosszában, így a belterülethez csatlakozó parthossz, bejárható gyalogosan Balatonfüred határától a révig. A Sajkodi sor hosszú távú fejlesztésével összhangban van, hogy a VpRT módosítás parti sétány-, illetve önálló kerékpárút vagy kijelölt kerékpársáv kialakítására alkalmas nyomvonalat javasol Sajkodtól a MOHOSZ kikötőig, mellyel feltárható és bemutatható lesz a félsziget nyugati partja is

2. Citromos kert - Sajkodi sor - MOHOSZ kikötő



TNM rendelet 9/2 és 9/3 szelvény

- **Tervezési terület lehatárolása**

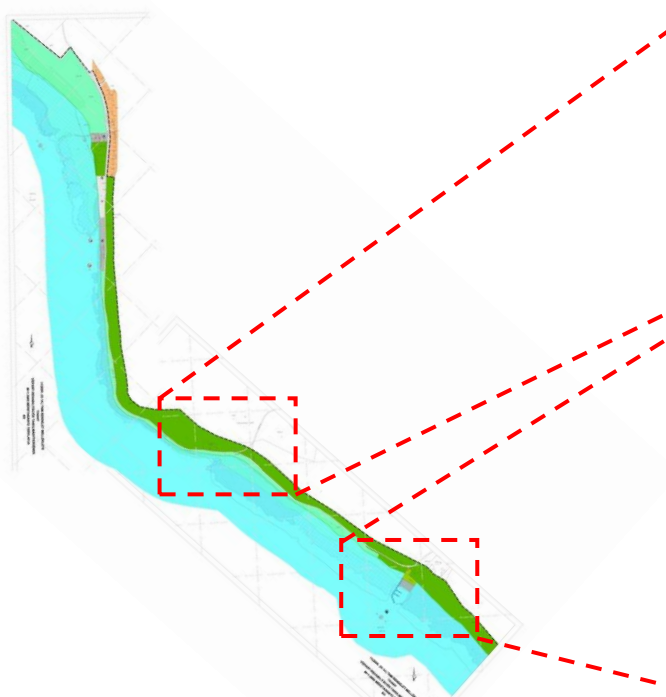
TNM rendelet 9/2 és 9/3 szelvénye ábrázolja a tervezési területet. A Citromoskert a 9/3 szelvényen került ábrázolásra, a 0139/3/a hrsz-ú földrészlet a 9/2 és 9/3 szelvényen található.

A Sajkodi sor középső részén helyezkedik el a Citromos kert. A Sajkodi sor és a tómeder között húzódik a 0139/3/a hrsz-ú földrészlet.

A MOHOSZ kikötő a 0136/4 és 0136/5 hrsz-ú zöldterületekről közelíthető meg.

- **A módosítás célja**

A vízpartot kísérő terület erdőterületként történő feltűntetése a valós használatnak megfelelően. Parti sétány kialakítására alkalmas partszakasz, illetve önálló kerékpárút vagy kijelölt kerékpársáv kialakítására alkalmas nyomvonal jelölése, ezzel a parti sétány hosszának a növelése, a félsziget kerékpárral való feltárásának biztosítása.



Kivágat Tihany hatályos Vízpart-rehabilitációs 9/2 és 9/3 szelvények összeszerkesztett



Kivágat Tihany hatályos Vízpart-rehabilitációs tanulmánytervből - 9/3 szelvény





Tihany tervezett Vízpart-rehabilitációs tanulmánytervből

Kivágat Tihany tervezett Vízpart-rehabilitációs tanulmánytervből, központban a Citromos kerttel

• **A tervezési területen a VpRT módosítása az alábbiakat tartalmazza:**

- Erdőterület kijelölése a 0139/3/a hrsz-ú földrészleten - vízgazdálkodási terület tómedren kívül területfelhasználás átsorolásával;
- Parti sétány kialakítására alkalmas partszakasz, illetve önálló kerékpárút vagy kijelölt kerékpársáv kialakítására alkalmas nyomvonaljelölése Sajkodtól a MOHOSZ kikötőig.

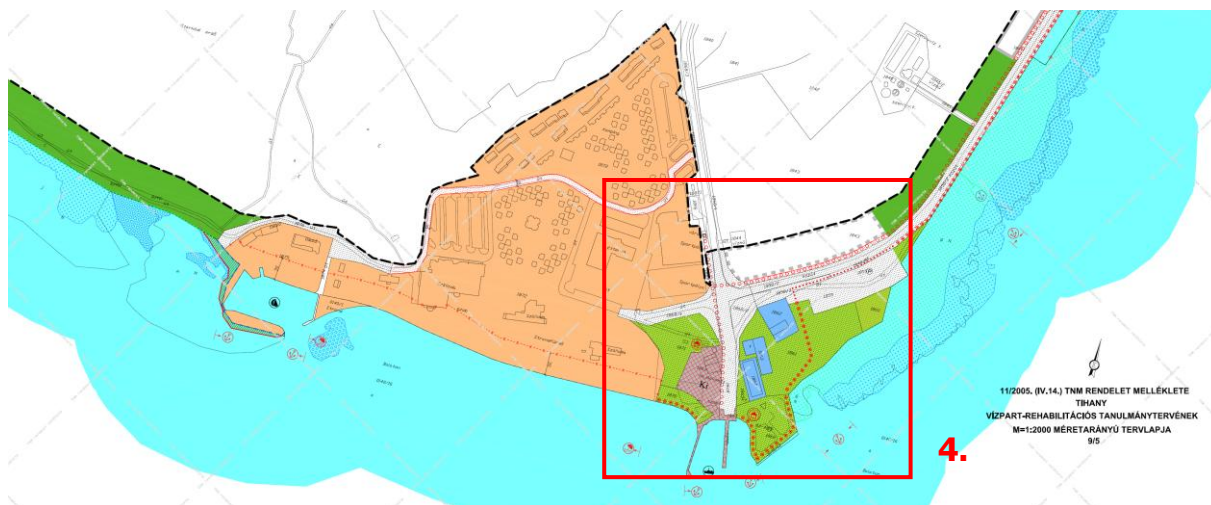
• **Indoklás**

Az Önkormányzatnak közép- és hosszútávú tervei között szerepel a Sajkodi-sor - Sajkodi strand és Balaton-felvidéki Nemzeti Park Tihanyi Levendula Erdei Iskola közötti szakaszának - kiváltása, átadása a gyalog- és kerékpáros turizmus számára. (Az út kiváltására oly módon kerülhet sor, hogy az Erdei Iskola megközelítése az Ősközség felől, a félsziget belsején áthaladó korlátozott használatú mezőgazdasági úton kerül biztosításra. A településrendezési eszközök tartalmazzák a korlátozott mezőgazdasági utat.) E fejlesztés lehetőséget biztosítana Tihany természetes partszakaszának a bemutatására, illetve a Citromos kert bemutatására. A Citromos kert a strand és a MOHOSZ kikötő között félúton helyezkedik el, így alkalmas lehet a terület bemutatásra egy állománnyként. (A terület bemutatásához nem szükséges a Citromos kert területfelhasználásának módosítása.)

A part mellett futó út (Sajkodi sor) és a Balaton-part között húzódó erdő (0139/3 hrsz-ú földrészlet) kíséri a természetes partvonalat. A VpRT módosítás a part menti vízgazdálkodási terület tómedren kívül területfelhasználási egység helyett erdő területfelhasználásra tesz javaslatot - a tényleges használattal összhangban. Ennek értelmében az OEA-ba tartozó 0139/3/a hrsz-ú földrészleten erdőterület kerülne kijelölésre, amire felhatalmazást ad a Btv. 5. § (3) bekezdése is. Mindez 19747 m² nagyságú új erdőterületet jelent.

A Tihanyi-félszigeten a parti sétány hossza meghaladja a Balaton törvényben meghatározott 30%-os nagyságot. A félsziget keleti partvonala teljes hosszában, így a belterülethez csatlakozó parthossz, bejárható gyalogosan Balatonfüred határától a révig. A Sajkodi sor hosszú távú fejlesztésével összhangban van, hogy a VpRT módosítás parti sétány-, illetve önálló kerékpárút vagy kijelölt kerékpársáv kialakítására alkalmas nyomvonalat javasol a MOHOSZ kikötőig.

4. Kompkikötő



TNM rendelet 9/5 szelvény

- Tervezési terület lehatárolása**

Tihanyi-félsziget déli része Tihany és a Balaton északi részének egyik fontos fogadókapuja. A tervezési terület a fogadókapu keleti és nyugati oldalát is érinti a 7117. j. összekötőút alatt. (1858/2, 1858/3, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, 1869, 1870, 1871, 0140/13 hrsz)

- A módosítás célja**

Kiemelkedő érdek a balatoni turizmus és közlekedés szempontjából a Tihany-Szántód rév fejlesztése, melyre az elmúlt évtizedekben nem került sor. A VpRT területfelhasználásai, illetve a Balaton törvény - zöldterület módosításra vonatkozó - előírásai nagyon kis lehetőséget biztosítanak első ütemben. A területen cél, hogy a VpRT módosításával a Szántód-Tihany rév komplex fejlesztése, s ehhez kapcsolódóan a tihanyi kompikötő környezetében a területfelhasználások rendezése. A tervezett fejlesztésekhez szükséges a meglévőnél nagyobb építési lehetőség biztosítása, illetve a zöldterületek egységes rendezése, amihez az Önkormányzat megkezdte egy építészeti koncepció előkészítését.

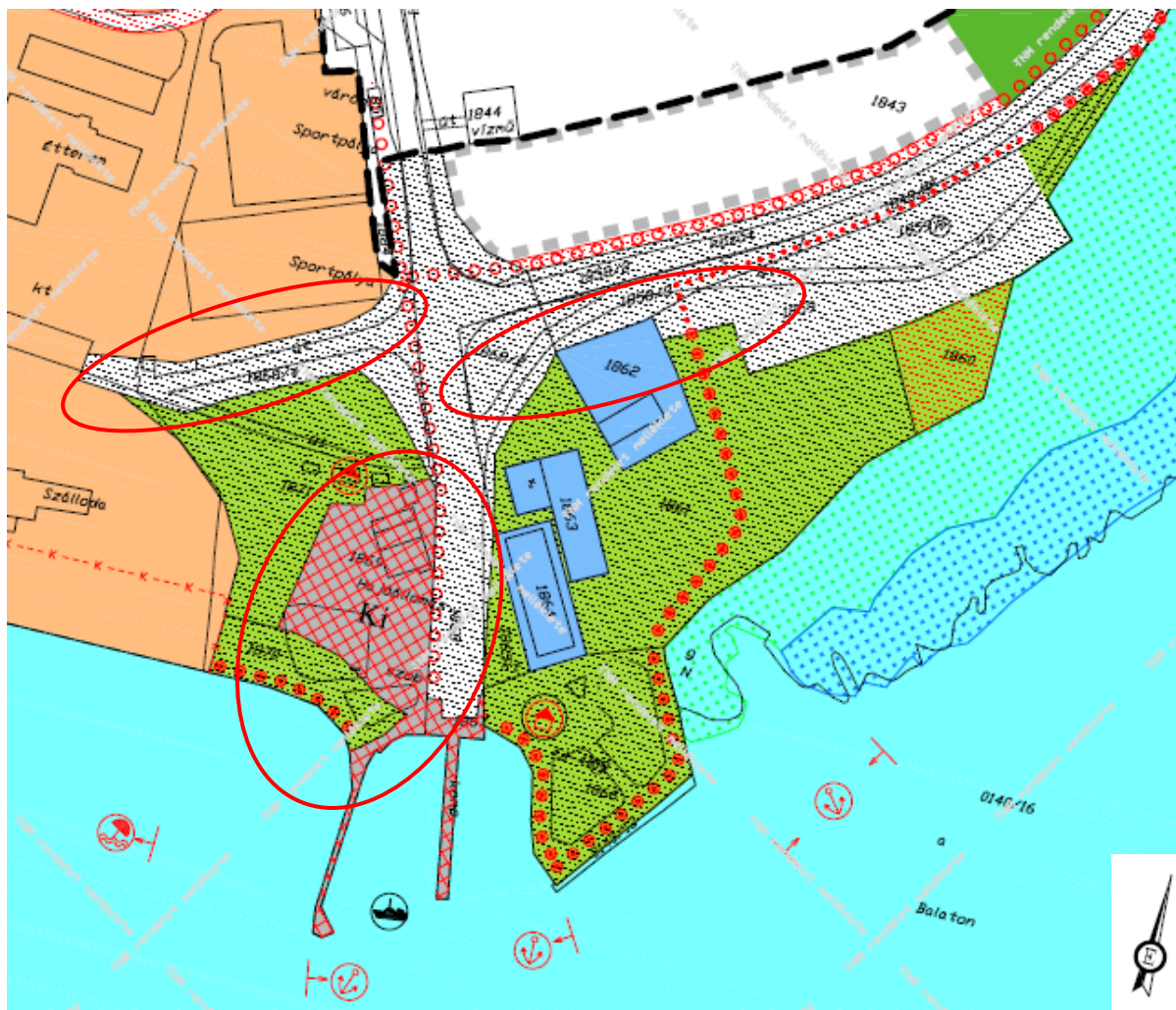


Kiemelkedő településrendezési szempont, hogy a terület (azaz az út mindkét oldala) együttesen kerüljön kezelésre a fejlesztés során, tulajdoni jogállásától, jelenlegi használatától függetlenül. A területet Szántóddal közösen kívánja fejleszteni az Önkormányzat, mint kiemelt fejlesztési beruházás.

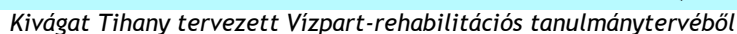
A tervezési területen cél a rév környezetének a rendezése, az ehhez szükséges területfelhasználások kijelölése. A területen a zöldterületek bővítésére kerül sor a révtől keletre és nyugatra egyaránt. Területfelhasználás váltásra van szükség - a fejlesztés érdekében - a tervezett funkciók és beépítés érdekében, ezért vegyes terület kijelölése a cél a kikötő területfelhasználás helyén.

A Balaton Területfejlesztési Koncepció (2014-2030) és a Balaton Területfejlesztési Stratégiai Program elfogadásáról, valamint a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területén a 2014-2020-as uniós és hazai forrásokból megvalósuló beruházásokról szóló 1821/2015. (XI. 12.) számú kormányhatározat tartalmazza a hét fejlesztési célhoz kapcsolódó projekteket és célokat. Tihany kompikötő környezetére vonatkozóan olyan komplex programot kívánnak megvalósítani, amely egy kulturális centrum létrehozását is tartalmazza, így a rév tehát nem csak közlekedési kapu lesz.

- A tervezési területen a VpRT módosítása az alábbiakat tartalmazza:
 - Vegyes terület kijelölése a révtől nyugatra - különleges terület kikötő területfelhasználás helyén;
 - Zöldterületek bővítése: tervezési terület északnyugati részén (1868/4hrsz), tervezési terület északi részén (1858/3, 1859, 1868/2 hrsz);
 - Zöldterületen elhelyezhető építmények számára kijelölt terület szabályozási elem feltűntetése az új zöldterületen.
- Indoklás

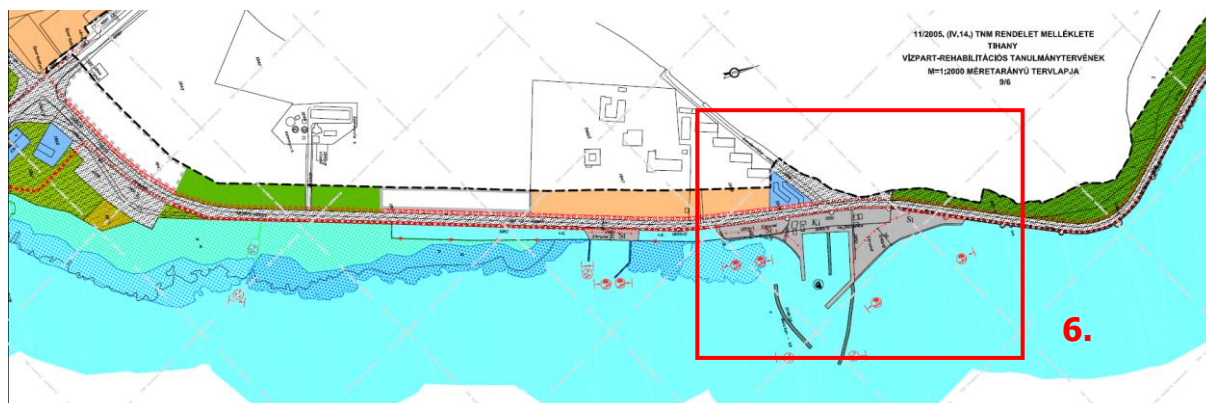


Kivágat Tihany hatályos Vízpart-rehabilitációs tanulmánytervéből - 9/5 szelvény



³ A településrendezési eszközök felülvizsgálata során az Önkormányzat legfeljebb 20%-ban kívánja meghatározni vegyes terület esetében a megengedett legnagyobb beépítettséget, mivel a tervezett fejlesztések nem indokolnak nagyobb épülettömeg elhelyezését. A területen elhelyezésre kerülő funkciók elsősorban a kikötő és a környező területek kiszolgálását jelentik.

6. Tihanyi Hajós Egylet kikötőjének környezete



TNM rendelet 9/6 szelvény

• Tervezési terület lehatárolása

Tihany délkeleti partszakaszán található a tervezési terület, a révtől északra, a 7117. j. Tihany félsziget összekötőút mellett, a Kenderföld utca kereszteződésében. A tervezési terület egyrészt a mellékút keleti oldalán található kikötőterületet és strandterületet érinti, másrészt a tervezési terület északi részén található 0101/7 hrsz-ú erdőterületet, amelyen keresztül megközelíthetők az út mellett fekvő hétvégi házas terület.



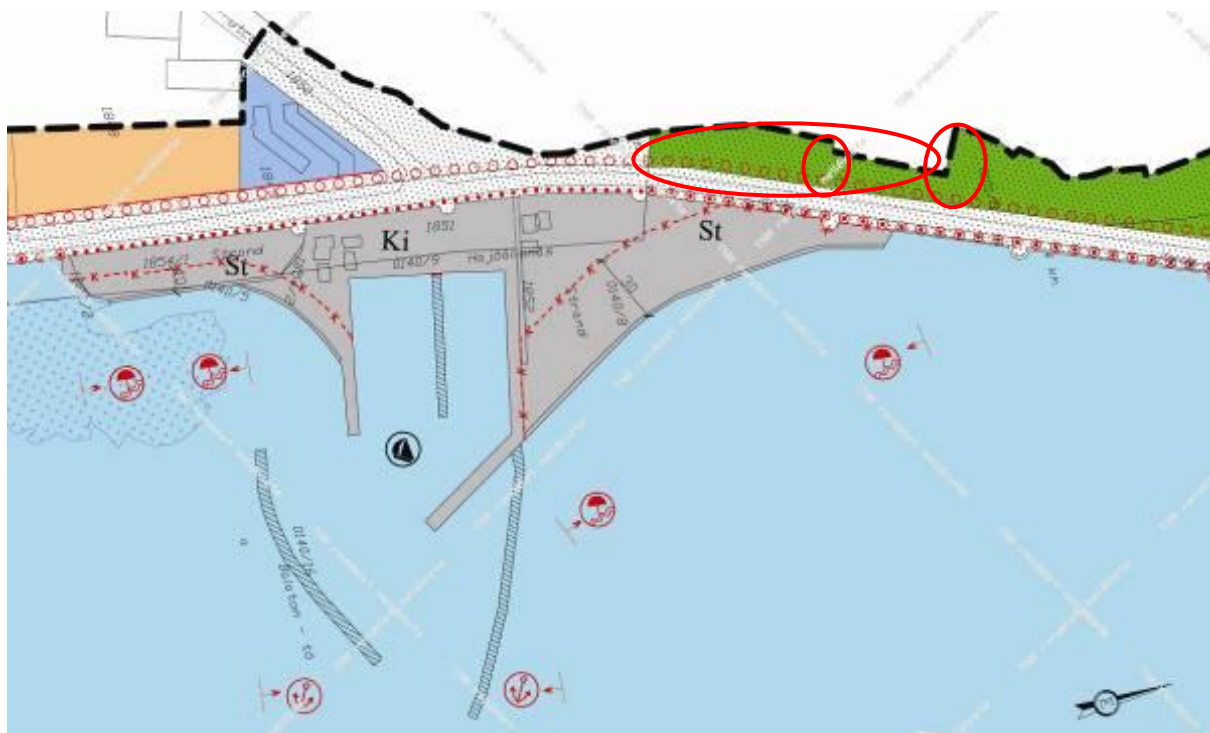
• A módosítás célja

A tervezési terület északi részén cél a beépített hétvégi házas (zárvány)telkek megközelítésének a biztosítása, melyek jelenleg a magasabb rendű jogszabályok szerint nem számítanak építési teleknek, mivel a megközelítést biztosító 7117. j. mellékút, illetve a telkek között a valós felhasználással ellentétben erdőterületet ábrázol a VpRT. A területen közlekedési terület kijelölése cél. Közlekedési terület kijelölésével biztosítható a terület szomszédaságban fekvő ingatlanok „zárványtelkek” helyzetének feloldása, s közterületi kapcsolattal ismét építési telek státuszba kerülése.

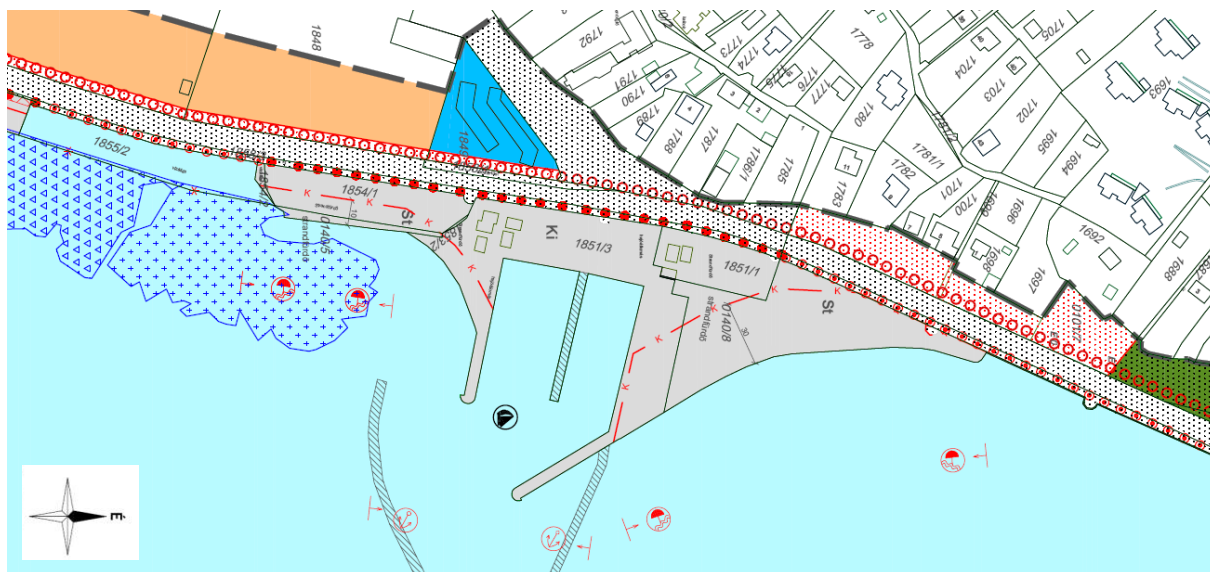
• A tervezési területen a VpRT módosítása az alábbiakat tartalmazza:

- Kötelezően megtartandó közterület törlése a 0101/7 hrsz-ú ingatlanról;
- A 7117. j. összekötőúttól nyugatra található 0101/7 hrsz-ú területen közlekedési terület, „újonnan kialakítandó közterületek, önkormányzati elővásárlási joggal terhelt területek” kijelölése;
- Kötelezően rögzített szabályozási vonal feltüntetése a 0101/7 hrsz-ú ingatlan északi határán, az erdőterülettel határosan.

- Indoklás



Kivágat Tihany hatályos Vízpart-rehabilitációs tanulmánytervéből - 9/6 szelvény



Kivágat Tihany tervezett Vízpart-rehabilitációs tanulmánytervéből

A hatályos VpRT a THE kikötő területére különleges terület - kikötő, az UVATERV és az Átrium Strand területére különleges terület strand területfelhasználást határoz meg a valós állapotoknak megfelelően. A három területegységen belül azonban nem húzza meg az övezethatárt. Többszöri egyeztetést követően Továbbiakban sem kívánjuk meghúzni az övezethatárt, hogy a Balaton törvény előírásainak megfelelően módosítható legyen az övezethatár szükség esetén a településrendezési eszközök felülvizsgálata során.

A tervezési terület északi részén, a 7117. j. mellékút nyugati oldalán fekszik a 0101/7 hrsz-ú külterületi ingatlan. Az ingatlan a földhivatali nyilvántartás szerint erdőterület, azonban a valóságban a telektulajdonosok által használt előkert, zöldfelület az ingatlan előtt, amit a Tihanyi Erdőbirtokosságtól vásároltak meg a környező ingatlantulajdonosok, hogy biztosítva legyen az ingatlanok megközelítése. A területen erdő nem található. A hatályos VpRT, illetve a településrendezési eszközök alapján az „erdőterülettel” szomszédos 1697, 1698, 1782 és 1783 hrsz-ú ingatlanok közterületi kapcsolattal nem rendelkeznek, így az OTÉK építési telek előírásainak nem felelnek meg.

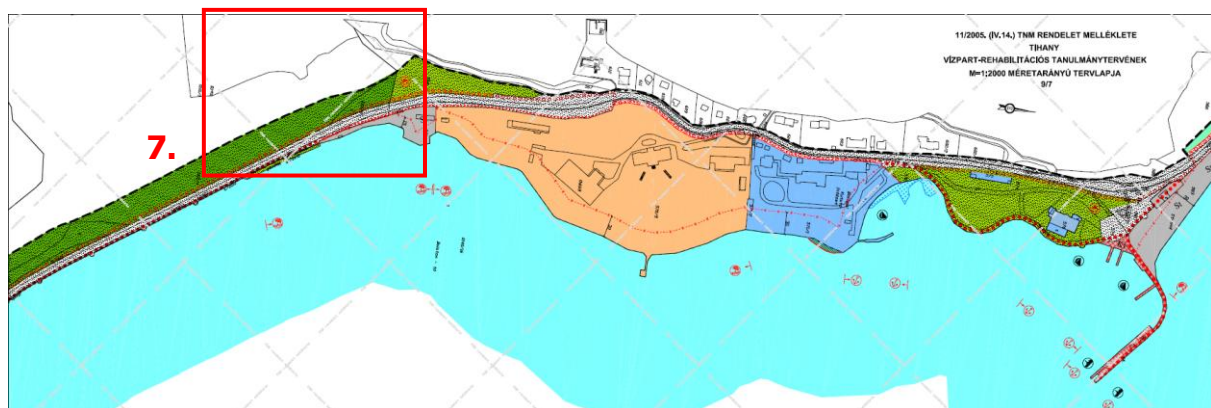
Az 1697, 1698, 1782 és 1783 hrsz-ú ingatlanok közterületi kapcsolatainak rendezése érdekében az Önkormányzat javasolja, hogy a 0101/7 hrsz-ú ingatlant a továbbiakban a VpRT módosítása közlekedési terület, „újonnan kialakítandó közterületek, önkormányzati elővásárlási joggal terhelt területek” jelöléssel lássa el.⁴

Amennyiben a teljes 0101/7 hrsz-ú terület közlekedési területként kerül javításra, úgy a továbbiakban nem szükségessé a Szélsőkopaszhegyi út és az 1699 hrsz-ú gyalogos út kikötésének biztosítására Kötelezően rögzített szabályozási vonal feltűntetése. Szabályozási vonal továbbiakban kizárólag a 0101/7 hrsz-ú ingatlan északi határán, az erdőterülettel határosan kerül kijelölésre.

Az erdőterület csökkenését összességében területi mérleg alapján pótolni szükséges a település területén (csereerdő). A VpRT módosítás biztosítja, hogy az erdőterületek nagysága ne csökkenjen. A területet a Btv. erdőgazdálkodási térségként állapítja meg, azonban nincsen olyan előírás a Btv.-ben, hogy a VpRT nem javasolhat újonnan beépítésre szánt területet az erdőgazdálkodási térségbe tartozó területeken. (A Btv. 5. § (1) előírása értelmében azon erdőterület települési területfelhasználási egységbe sorolt terület nagysága nem csökkenhet összességében, amelyet egyidejűleg a térségi szerkezeti terv erdőgazdálkodási térségként állapít meg. E szabályt a településrendezési eszközökben kell érvényesíteni.)

Az erdőterület pótlása a 4. számú mellékletében kerül bemutatásra.

7. Somosi strand



TNM rendelet 9/7 szelvény

• Tervezési terület lehatárolása

Tihany keleti partszakaszán, az Ősközségtől és Fürdőteleptől délre található szabadstrand területe. A tervezési terület a szabadstrand (0140/15 hrsz) kiszolgáló területei a 7117. j. mellékút nyugati oldalán (0101/4 hrsz).

• A módosítás célja

Rendezni kell a strand kiszolgáló területét, amit a hatályos VpRT erdőterületként szabályoz a 7117. j.mellékút nyugati oldalán. A terület közparkként történő szabályozása lehetővé teszi az ott lévő funkciók (parkoló, öltöző, mosdó, kiszolgálóterület) megtartását, hiszen a jelenlegi erdő területfelhasználás nem teszi lehetővé a funkciók fejlesztését.



⁴ A településrendezési eszközök felülvizsgálata során a területet a közlekedési terület zöldfelületként fenntartandó részeként kell szabályozni, amivel hosszú távon biztosítható a terület zöldfelületi jellege.

- A tervezési területen a VpRT módosítása az alábbiakat tartalmazza:
 - A 0101/4 hrsz-ú erdőterületen a kiszolgáló terület rendezése - az erdőterület OEA-ból történő kivonását követően - zöldterület kijelölésével;
 - Zöldterületen elhelyezhető építmények számára kijelölt terület szabályozási elem feltűntetése az új zöldterületen;
 - Szabályozási vonal a zöldterület és az erdőterület határán.



Kivágat Tihany hatályos Vízpart-rehabilitációs tanulmánytervéből - 9/7 szelvény



Kivágat Tihany tervezett Vízpart-rehabilitációs tanulmánytervéből

• Indoklás

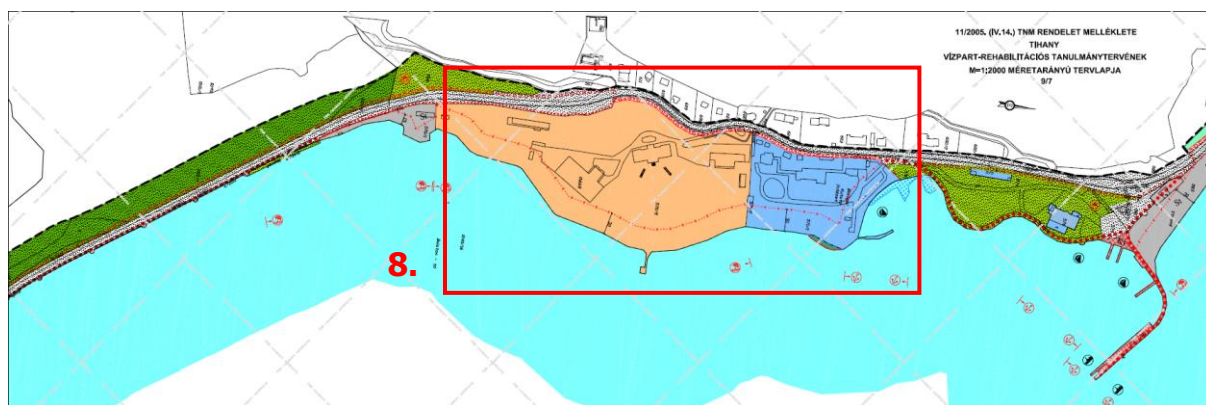
A 0140/15 hrsz-ú Somosi strand fejlesztése a part menti területen nem tervezett, így annak zöldterületi szabályozása megfelelő annak ellenére, hogy a 3,5 méter széles napozó egy 380 m² nagyságú betonfelület, amit egy kis mellvéd választ el a parti sétánytól illetve a mellékúttól. A strand napozóterülete legfeljebb a víz irányában víziállásokkal fejleszthető.

Szükséges azonban a tervezési területen a 7117. j. mellékút nyugati oldalán a strand **kiszolgáló terület fejlesztése**, ehhez a tulajdoni viszonyok rendezése és az övezeti besorolás átgondolása szükséges. A stand kiszolgáló épületei (büfé, wc) és a parkolók a 0101/4 hrsz-ú erdő művelési ágú területen találhatóak a valós területfelhasználás szerint. Az OEA-ból történő kivonás során biztosításra kerül az erdőterület pótlása, illetve meghatározásra kerül az erdő igénybevétele pontos nagysága. (A Tihanyi Erdőbirtokosság kezdeményezi a fennmaradási engedélyre vonatkozó eljárást az erdő igénybevételével kapcsolatban.) A VpRT módosítás biztosítja, hogy az erdőterületek nagysága ne csökkenjen.

A zöldterületként szabályozott terület nagysága 4360 m². A szabályozási vonal megállapítása során geodéziai felmérésre támaszkodtunk. A geodéziai felmérés során a parkoló és a parkoló melletti terület került kijelölésre, ahol a bolygatás következtében még nincsen jelentős aljnövényzet, s a fák sem adnak jelentős záródást lomkorona szinten, illetve a tervezési terület az egykori kempingterületet öleli körbe a terület déli részén.

A terület közparkként történő szabályozása lehetővé teszi az ott lévő funkciók megtartását vagy hasonló funkcióval épület építését. A zöldterületen a legnagyobb beépítettség legfeljebb 3%, ami legfeljebb 130 m²-es beépítést tesz lehetővé. A fentiekhez szükséges a „Zöldterületen elhelyezhető építmények számára kijelölt terület” szabályozási elem alkalmazása. A kijelölt zöldterület megfelel a Btv. 8. § előírásainak, hiszen a jogszabályban meghatározott kialakítható és beépíthető területnagyságot figyelembe vettük a zöldterület nagyságának meghatározásánál.

8. Habsburg József főherceg nyári rezidenciája és MTA limnológia



TNM rendelet 9/7 szelvény

- **Tervezési terület lehatárolása**

A Fürdőteleptől délre áll az üdülőterületként szabályozott Habsburg József főherceg egykori nyári rezidenciája (570/5 hrsz), illetve a településközpont területként szabályozott Magyar Tudományos Akadémia Balatoni Limnológiai Kutató Intézete (571/1 hrsz).

- **A módosítás célja**

A módosítás kisebb részben azt célozza, hogy a Kutató Intézet telke előtt strandolásra alkalmas partszakasz jelölésre kerüljön a valós állapotoknak megfelelően. A Habsburg József főherceg nyári rezidenciájának többirányú hasznosítása miatt szükséges az ingatlan vegyes területként történő szabályozása.



- A tervezési területen a VpRT módosítása az alábbiakat tartalmazza:
 - Védelemre javasolt egyedi művi érték feltüntetése a Habsburg József főherceg nyaralókastélyán;
 - Vegyes terület kijelölése Habsburg József főherceg nyaralókastély ingatlanján (570/5 hrsz) - az üdülőterület területfelhasználás törlése;
 - Strandolásra alkalmas partszakasz jelölése a Limnológia előtt az 571/1 hrsz-ú ingatlan déli részén.
- Indoklás



Kivágat Tihany hatályos Vízpart-rehabilitációs tanulmánytervéből - 9/7 szelvény



Kivágat Tihany tervezett Vízpart-rehabilitációs tanulmánytervéből

- Védelemre javasolt egyedi művi érték feltüntetése a Habsburg József főherceg nyaralókastélyán;
- A József főherceg nyaralókastélya védelemre érdemes épület, azonban sem helyi sem országos művi védelem alá nem tartozik. Az épületen tájékoztató elemként fel kívánjuk tüntetni a Védelemre javasolt egyedi művi érték jelölését.
- Strandolásra alkalmas partszakasz jelölése a Limnológia előtt az 571/1 hrsz-ú ingatlan déli részén;
- Az MTA Limnológia előtti partszakaszt jelenleg is strandolásra használják. A VpRT módosítása során - az ingatlan kikötésre felhasználható partszakasz kivételével - strandolásra alkalmas partszakasz kerül kijelölésre. A partszakasz hossza összesen 140 méter.

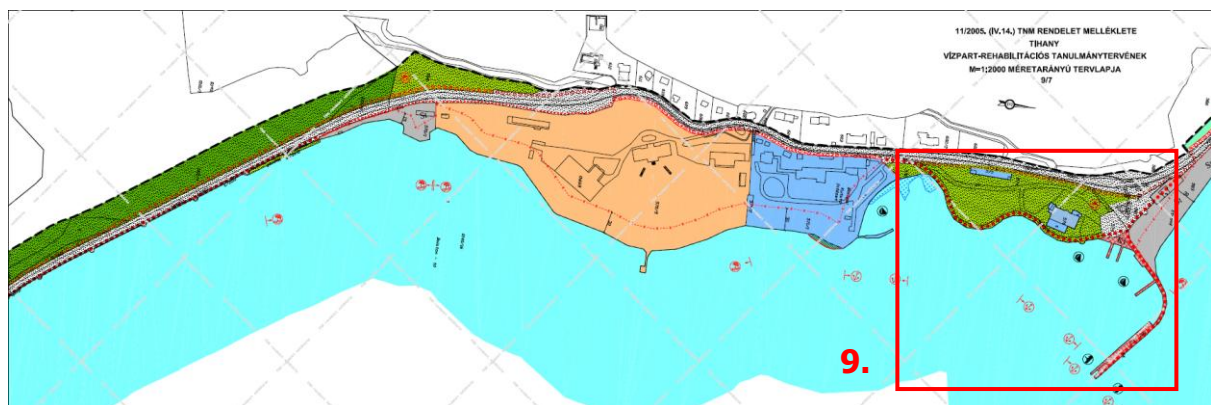
A vegyes terület és az új parti sétány kialakítására alkalmas nyomvonal kijelölése mind alkalmassá teszi a területet, hogy közérdekhez kapcsolódó fejlesztések is megvalósuljanak a területen.

- Vegyes terület kijelölése Habsburg József főherceg nyaralókastély ingatlanján (570/5 hrsz) - az üdülőterület területfelhasználás törlése;

Vegyes terület kijelölése lehetőséget biztosít arra, hogy olyan funkciók telepedjenek meg a területen, melyek biztosítani tudják a terület fenntartható fejlesztését, s megállítják a területen található épületállomány romlását. Az ingatlan a szomszédos, MTA Limnológiával megegyező területfelhasználási egységbe kerülne így. A településrendezési eszközök módosítása során - a VpRT módosítás jóváhagyását követően - meg kell határozni a beépítés intenzitását. A terület érzékenysége, terhelhetősége miatt nem cél a balatoni OTÉK 8. § (2) bekezdésében meghatározott beépítési intenzitás elérése. A HÉSZ módosításához szükséges szabályozási koncepció az alábbi elveken alapul:

- o a historizáló stílusu nyaralókastély védelme eszlődleges, melyet figyelembe kell venni új épületek telepítésnél, ki- és rálátási szempontok vizsgálatánál;
- o a vízpart környezetében a jelenleginél nagyobb beépítetlenül megőrzendő parti területsáv kijelölése;
- o a megengedett legnagyobb beépítettség korlátozása legfeljebb 15%-ban;
- o legkisebb zöldfelületi arány szabályozása 75%-ban;
- o új építmény esetén az épületmagasság nem kerül korlátozásra;
- o látványterv előírása, mely biztosítja a beépítés tájba illesztését.

9. Hajóállomás



TNM rendelet 9/7 szelvény

• Tervezési terület lehatárolása

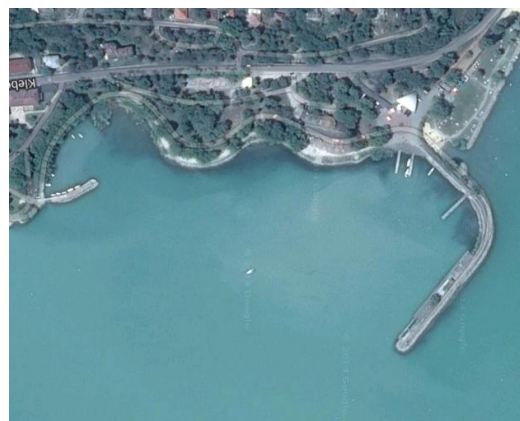
A tervezési terület a félsziget egyik személyforgalmi fogadókapuja a Fürdőtelepnél. A hajóállomás és környezete az alábbi ingatlanokat érinti közvetlenül: 569/4, 572, 573, 574, 575, 576, 578, 579, 580, 581, 582, 583 hrsz.

• A módosítás célja

Hajóállomás: A területen cél a területfelhasználások rendezése a meglévő állapotoknak megfelelően, miután a volt posta épülete és a bazársor összeépítésre került. A területek rendezése az 582, 581 hrsz-ú ingatlanok zöldterületként történő szabályozásával valósulhat meg.

• A tervezési területen a VpRT módosítása az alábbiakat tartalmazza:

- Zöldterület kijelölése az 581 és 582 hrsz-ú területen;
- Kerékpárút nyomvonalának módosítása.



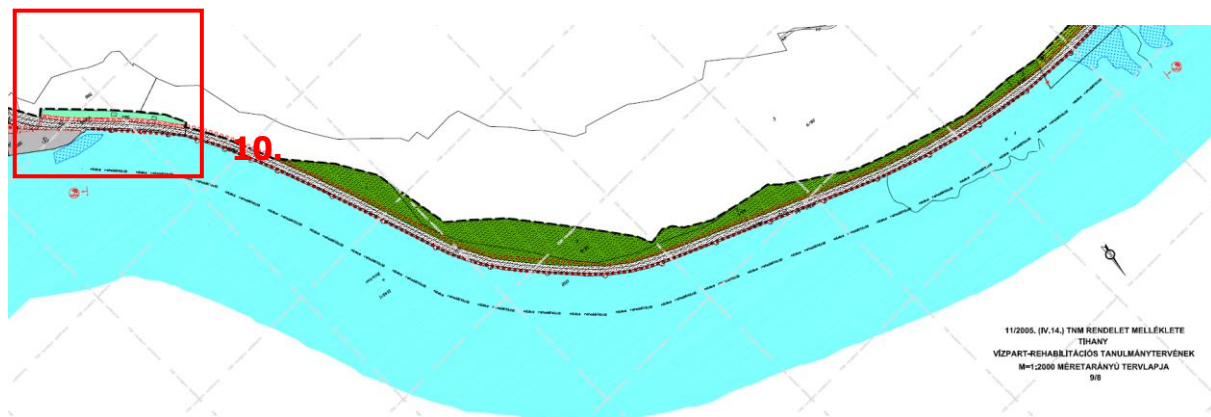


- **Indoklás**

A zöldterület és a közlekedési célú terület határát a jelenlegi használatnak megfelelően módosítani szükséges. A 2014-ben történt fejlesztések során sor került a volt posta épület (582 hrsz) és az 577 hrsz-ú üzletsor összeépítésére és felújítására. A VpRT módosítása a fentieknek megfelelően zöldterületbe sorolná az 582 hrsz-ú területet és környezetét, mely eredményeként összességében 721 m²-rel növekedne a zöldterület. Amennyiben a területen található zöldterületek (17563 m²) összevonásra kerülnek, úgy a legnagyobb beépíthető alapterület - 3%-os beépítettség esetén - 527 m².

A területen átvezetett kerékpárút a valós állapotoknak megfelelően kerül ábrázolásra.

10. Vízmű



TNM rendelet 9/8 szelvény

- **Tervezési terület lehatárolása**

Az egykori vízmű terület a Fürdőteleptől északra található (585 hrsz), külterülettel határosan.

- **A módosítás célja**

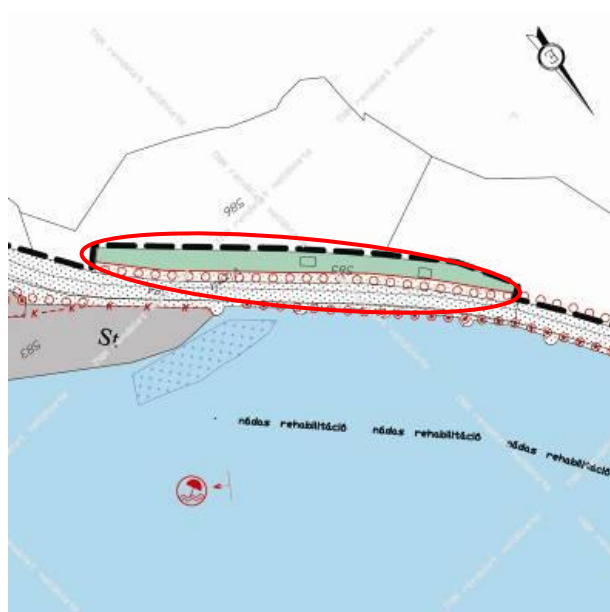
A terület nem tölti be a korábbi vízgazdálkodási feladatokat, az ott található kutat tömedékelték. A területet az Önkormányzat közterületként kívánja megnyitni, s ott a parkolást biztosítani, mellyel a hajóállomás és a strand megnövekedett parkolási igényeit kívánja biztosítani.



- **A tervezési területen a VpRT módosítása az alábbiakat tartalmazza:**

- Kerékpárút nyomvonalának a módosítása, a szabályozási vonal törlése;
- „Újonnan kialakítandó közterület, önkormányzati elővásárlási joggal terhelt terület”-tel jelölt közlekedési terület kijelölése - vízgazdálkodási területtömedren kívül területhasználat törlése;
- Tervezett parkoló terület jelölése a közlekedési területen.

• Indoklás



Kivágat Tihany hatályos Vízpart-rehabilitációs tanulmánytervéből - 9/8 szelvény



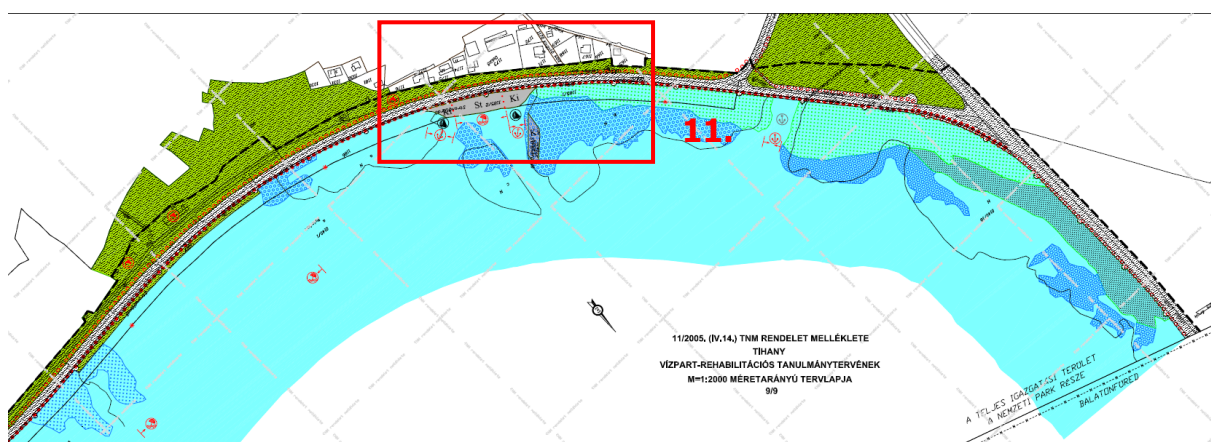
Kivágat Tihany tervezett Vízpart-rehabilitációs tanulmánytervéből

A hajóállomástól északra található a 7117. j. összekötőút nyugati oldalán fekszik a volt vízműterület. A terület vízügyi hasznosításával felhagytak - a területen található vízműkutat tömedékelték a regionális vízhálózathoz való csatlakozást követően - , így a terület tulajdonjogának, illetve kezelési jogának megszerzését az Önkormányzat kezdeményezte. A 2804 m² nagyságú 585 hrsz-ú ingatlanon cél, hogy újonnan kialakítandó közterület, önkormányzati elővásárlási joggal terhelt terület kerüljön kijelölésre, amit az Önkormányzat megnyit, s azon parkolást biztosít. Az Önkormányzat az új parkolóterülettel szeretné megoldani részben a hajóállomás és környezetének a parkolási gondjait.

A terület mellett fut a tihanyi kerékpárút, amit a 7117. j. mellékút meglévő keresztszelvényében alakítottak ki, ezért nem indokolt az összekötő út nyugati irányú szélesítése; az ábrázolt szabályozási vonal törölhető.

A kerékpárút nyomvonalát módosítani kell a meglévő állapotoknak megfelelően. A kerékpárút átkelési pontját a valóságban az 569/6 hrsz-ú kerékpárút déli szakaszán alakították ki.

11. Panoráma Hotel



TNM rendelet 9/9 szelvény

- **Tervezési terület lehatárolása**

Diós településrészen található a Panoráma Hotel, illetve az ahhoz tartozó kikötő és strandterület (1185/2 hrsz).

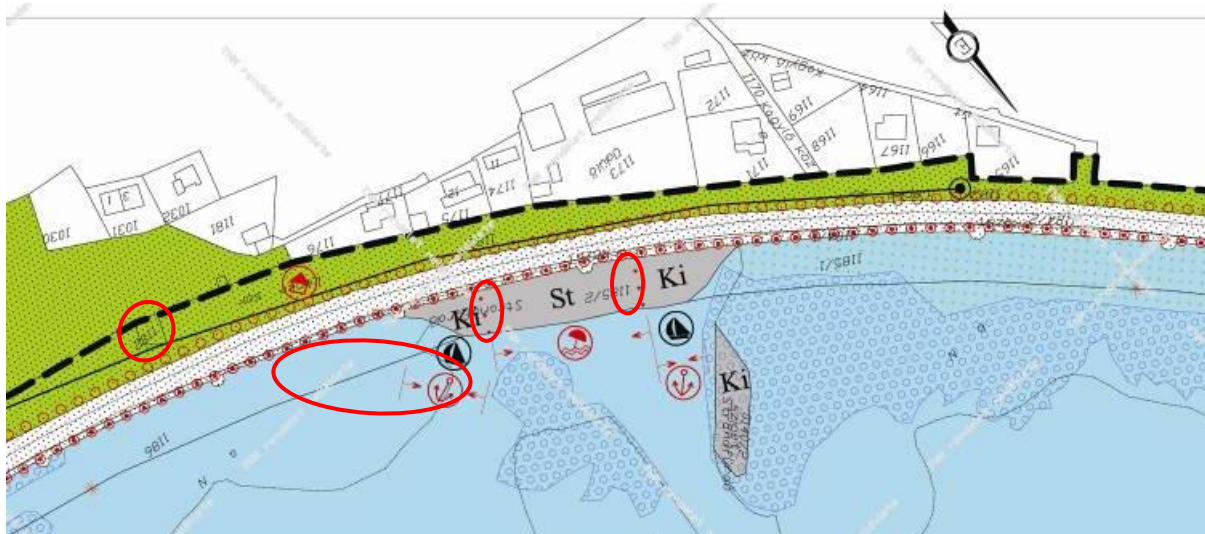
- **A módosítás célja**

A Panoráma Hotelhez tartozó parti területen (1185/2 hrsz) a valós állapotoknak megfelelően cél a partszakasz felhasználásának a rendezése.

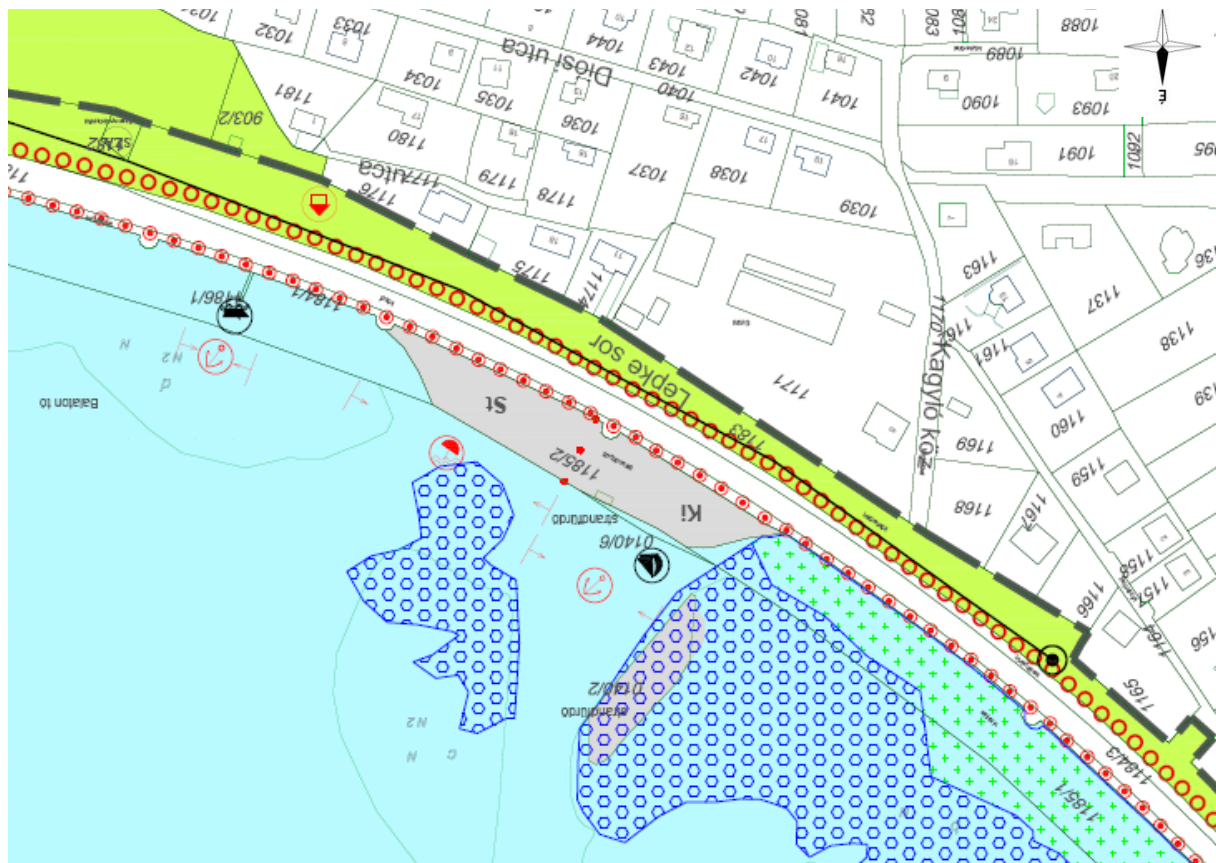


- **A tervezési területen a VpRT módosítása az alábbiakat tartalmazza:**

- Különleges terület strand és a kikötő határának korrigálása - jelenlegi használattal összhangban;
- A fentieknek megfelelően a hajózási, sport és idegenforgalmi célú kikötők létesítésére felhasználható partszakasz és a strandolásra alkalmas partszakasz helyének pontosítása;
- A hajózási, sport és idegenforgalmi célú kikötők létesítésére felhasználható partszakasz kijelölése a 0140/16 hrsz-ú víziállásnál;
- Meglévő, engedéllyel rendelkező csónakkikötő jel szerepeltetése
- Meglévő szennyvízátelő feltűntetése az 1182 hrsz-ú ingatlanon.



Kivágat Tihany hatályos Vízpart-rehabilitációs tanulmánytervéből - 9/9 szelvény



Kivágat Tihany tervezett Vízpart-rehabilitációs tanulmánytervéből

• Indoklás

A Panoráma Hotel parti területén rendezni szükséges a valós állapotoknak megfelelően a kikötő és a strand területét. Ennek megfelelően a két különleges terület között új helyen kell az övezethatárt meghúzni. Az 1185/2 hrsz-ú ingatlan északnyugati részét használják kikötőterületként, míg a délkeleti részét strandterületként. A területfelhasználásoknak megfelelően kívánja pontosítani a VpRT módosítás a hajózási, sport és idegenforgalmi célú kikötők létesítésére felhasználható partszakasz és a strandolásra alkalmas partszakasz helyét.

A Lepkesor 14. vonalában közterületi partvédműhöz csatlakozó 0140/16 hrsz-on lévő vízálláson csónak- és kajakkikötő található, ami a strandtól keletre fekszik. A vízállásról Balatoni Vízügyi Kirendeltség Mederkezelői nyilatkozat van, ami a vízállásra megadja hozzájárulást, így ott hajózási, sport és idegenforgalmi célú kikötők létesítésére felhasználható partszakaszt jelöli a módosítás. (A kikötésre alkalmas partszakaszt eddig is tartalmazta a hatályos VpRT, az keleti irányba kerül elhelyezésre.)

A VpRT módosítás a 7117. j. mellékutat kísérő zöldterületet (1183 hrsz) is rendezni kívánja. A zöldterületen belül fekvő 1182 hrsz-ú ingatlanon feltüntetésre kerül tájékoztató elemként a meglévő szennyvíztármelő.

1.4. A TERV CÉLJAINAK ÖSSZEVETÉSE MÁS, RELEVÁNS NEMZETKÖZI, KÖZÖSSÉGI, ORSZÁGOS VAGY HELYI SZINTEN KITŰZÖTT KÖRNYEZET- ÉS TERMÉSZETVÉDELMI CÉLOKKAL

Az alábbi fejezetben bemutatásra kerül a Ramsari terület, a Natura 2000 területek, az Európa Diploma, és az országosan védett Tihanyi-félsziget (Balaton-felvidéki Nemzeti Park) természetvédelmi céljai, mivel a tervezési területeket a fenti védelmek érintik. (A *tervezési területek és a védett területek kapcsolatát részletesen lásd: 3.2.2. Természetvédelem és 4.3. A természetvédelmi oltalom alatt álló területekre, különös tekintettel a Natura 2000 területek állapotára, állagára és jelegére, valamint a területeken lévő élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzete megmaradásának, fenntartásának, helyreállításának, fejlesztésének lehetőségeire vonatkozó hatások című fejezetek*) A fejezet foglalkozik továbbá a településfejlesztési koncepció természetvédelmi célkitűzéseivel.

1.4.1. Ramsari terület⁵

Az egyezmény legfontosabb célja a vizes élőhelyek megőrzése, fenntartható vagy bölcs hasznosításuk elősegítése és az erre vonatkozó megfelelő jogi, intézményi és együttműködési keretek biztosítása. A vizes területek erőforrásainak hasznosítását olyan módon célozza meg, melyek egyúttal azok ökológiai jellegét nem befolyásolják, tehát a rövid távú kizsákmányolás helyett a hosszabb távú, fenntartható hasznosítás a célja.

A vizes élőhely nemzetközi jelentőségűnek minősül, ha

- az adott biogeográfiai régióban található természetes vagy természetközeli vizes élőhely típusok reprezentatív, ritka vagy unikális példáját foglalja magába;
- veszélyeztetett vagy kritikusan veszélyeztetett fajokat vagy veszélyeztetett ökológiai közösségeket tart fenn;
- az adott biogeográfiai régió biológiai sokféleségének fenntartásában fontos állat- és/vagy növényfajokat tart fenn;
- állat- és/vagy növényfajokat azok életciklusának kritikus időszakában tart fenn vagy élőhelyet biztosít számukra kedvezőtlen feltételek esetén;
- rendszeresen 20 000 vagy annál több vízimadarat tart el;
- rendszeresen egy vízimadár faj vagy alfaj populációjának 1%-át tartja el; (Balatonon három faj populációjának 1%-a rendszeresen előfordul.)
- őshonos halak fajaink, alfajaink, családjainak, életciklus szakaszainak, fajok közötti interakcióknak és/vagy populációknak jelentős részét tartja fenn;
- halfajok számára fontos táplálékforrást, szaporodási-, halivadék nevelő területet és/vagy vándorlási útvonalat foglal magába.

A Balaton Európa legnagyobb édesvízi tava, mely 1989. március 17. óta Ramsari terület. A Balaton Ramsari területnél megjegyzendő, hogy a tó különlegesen jó feltételeket biztosít a vándorló récék és ludak számára, viszont a nyári hónapokban nem elégítené ki a nemzetközi jelentőség kritériumát, emiatt nemzetközi jelentőségű helyzete szezonális, október 1-től április 30-ig tart.

A téli, vándorlási időszakban vízimadarak csapatai pihennek a Balaton vizén, úgy, mint a tőkés réce (*Anas platyrhynchos*), szárcsa (*Fulica atra*), kerceréce (*Bucephala clangula*), a fütyülő réce (*Anas penelope*), a barátréce (*Aythya ferina*), és a vetési lúd (*Anser fabalis*).

Védett és fokozottan védett vízimadarak is megjelennek itt, többek között a kanalasréce (*Anas clypeata*), a hegyi réce (*Aythya marila*), a kontyos réce (*Aythya fuligula*), a füstös réce (*Melanitta fusca*), a kis bukó (*Mergus albellus*), a nyári lúd (*Anser anser*), a bütykös hattyú (*Cygnus olor*) és a sarki búvár (*Gavia arctica*). A Balaton élővilágának veszélyeztető tényezője egyrészt

⁵ Jóváhagyva: A nemzetközi jelentőségű vadvizekről, különösen mint a vízimadarak tartózkodási helyéről szóló, Ramsarban, 1971. február 2-án elfogadott Egyezmény és annak 1982. december 3-án és 1987. május 28.-június 3. között elfogadott módosításai egységes szerkezetben történő kihirdetéséről szóló 1993. évi XLII. törvény (Forrás: www.ramsar.hu)

víz eutrofizációjának sebességéből, a magas foszfortartalomból adódóan a megnövekedett szerves anyag tartalom, melyet a környék túlzott vegyszerhasználata idéz elő, másrészt az ide érkező, nagy számú turista, kik szintén felborítják a tó ökoszisztémáját. Szükségtelen károkat okoz a tavon folyó túlzott halászat és nádkitermelés is.

1.4.2. Európa Diploma Terület⁶

Európa természeti örökségének megóvása érdekében az Európa Tanács (Strassbourg) 1965-ben létrehozta az Európa Diplomát. A kitüntetéssel olyan védett területek kerülnek az Európa Tanács védnöksége alá amelyek geológiai, biológiai vagy tájképi sokfélesége Európában kiemelkedő. A Diplomával a területen végzett természetvédelmi kezelés hatékonyságát is elismerik.

A Tihanyi-félszigetet az Európa Tanács szakértői a természeti értékei alapján méltónak találták az Európa Diploma elnyerésére. Az elismerést 2003 július 1-én, hazánkban harmadikként kapta meg a félsziget. 2008-ban az Európa Tanács megújította a félsziget nyugati oldalán található mintegy 650 ha-os területnek adományozott díjat. A terület kezelését a következő ajánlások szerint írta elő az Európa Tanács:

- A meglévő kezelési terv részletesebb, gyakorlatiasabb kidolgozása.
- A jövőbeni építkezések szigorú tiltása.
- A Belső-tó partján létesülő látogatóközpont tervezése, megvalósítása.
- A látogatók általi terhelés kezelése és kontrollálása, szinten tartása.
- A zárt erdős és nyitott területek (rétek, kaszálók cserjékkel, sövényekkel) közötti egyensúly megtartása.
- A természeti és táji értékek megőrzését elősegítő gazdálkodási és szőlészeti módszerek támogatása.
- Szorgalmazza a Belső-tó halászati jogainak, a nemzeti park igazgatóságához kerülését.
- Szorgalmazza az állami tulajdonban lévő területek a nemzeti park igazgatóságához kerülését, és a magánterületek megvásárlását.
- Invazív fajok visszaszorítása (pl. *Ailanthus altissima*).
- A közeli védett területek, mint a Balatont szegélyező nádasok, a Külső-tó és a Felső-láp együttes koordinált kezelése.

1.4.3. Natura 2000 terület⁷

Az Európai Unió által létrehozott Natura 2000 egy olyan összefüggő európai ökológiai hálózat, amely a közösségi jelentőségű természetes élőhelytípusok, vadon élő állat- és növényfajok védelmén keresztül biztosítja a biológiai sokféleség megővését és hozzájárul kedvező természetvédelmi helyzetük fenntartásához, illetve helyreállításához.

A Natura 2000 hálózat az Európai Unió két természetvédelmi irányelve alapján kijelölendő területeket - az 1979-ben megalkotott madárvédelmi irányelv (79/409/EGK) végrehajtásaként kijelölendő különleges madárvédelmi területeket és az 1992-ben elfogadott élőhelyvédelmi irányelv (43/92/EGK) alapján kijelölendő különleges természetmegőrzési területeket - foglalja magába.

A madárvédelmi irányelv általános célja a tagállamok területén, természetes módon előforduló összes madárfaj védelme. Különleges madárvédelmi területnek azok a régiók számítanak, amelyek az irányelv 1. mellékletben felsorolt, a tagállam területén rendszeresen előforduló és átvonuló fajok nagy állományainak adnak otthont, valamint a vízimadarak szempontjából nemzetközi jelentőségű vizes élőhelyeket foglalnak magukban.

⁶ A hatályos magyar és EU joganyag nem tartalmaz „jogsabályként” alkalmazandó normatartalmat az Európa Diplomás területekről, mivel a korábbi jogszabály 2008 óta nem került aktualizálásra.

⁷ Forrás: www.natura.2000.hu

Az élőhelyvédelmi irányelv fő célkitűzése a biológiai sokféleség megóvása, a fajok és élőhelytípusok hosszú távú fennmaradásának biztosítása, természetes elterjedésük szinten tartásával vagy növelésével. Az irányelv írja elő az európai ökológiai hálózat, a Natura 2000 létrehozását, melynek a madárvédelmi irányelv rendelkezései alapján kijelölt területek is részei. A különleges természet-megőrzési területeket az irányelv 1. mellékleten szereplő közösségi jelentőségű természetes élőhelytípusok (amelyeket az eltűnés veszélye fenyeget, vagy kicsi a természetes elterjedésük, vagy egy adott biogeográfiai régióan belül jellemző sajátosságokkal bírnak) és az irányelv 2. mellékleten szereplő közösségi jelentőségű (veszélyeztetett, sérülékeny, ritka vagy endemikus) állat- és növényfajok védelmére kell kijelölni. Azok az élőhelytípusok és fajok, melyek fennmaradását csak azonnali intézkedéssel lehet biztosítani kiemelt jelentőségűek és az unióban elsőbbséget, prioritást élveznek.

Tihany területének nagy részét érinti Natura 2000 SCI terület. Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek⁸: a Balaton SCI - tómeder területe - (HUBF30002), illetve a Tihanyi-félsziget SCI (HUBF20006), mely a - belterület, illetve a kertés- és általános mezőgazdasági területek kivételével - a félsziget nyugati és déli része. A Balaton (HUBF30002) egyben különleges madárvédelmi terület⁹ is.

1.4.4. Országos jelentőségű természetvédelmi terület - Balaton-felvidéki Nemzeti Park területe (egykori Tihany-félsziget Tájvédelmi Körzet)

A Tihanyi-félszigeten hozták létre 1952-ben hazánk első tájvédelmi körzetét. A terület 1997-től a Balaton-felvidéki Nemzeti Park turisztikai szempontból is kiemelt jelentőségű része lett. A szubmediterrán jellegű száraz, meleg térségek közvetlen szomszédságában vízi és mocsári élőhelyek találhatók - utóbbiakra példa a fokozottan védett Külső-tó. A változatos növénytakaságokban olyan ritka fajok élnek, mint a cseh tyúktaréj (*Gagea bohemica*) vagy a nyugati ajtóscsiga (*Pomatias elegans*).

Az élő természeti értékek mellett Tihany nemzetközi hírneve elsősorban mégis sajátos földtörténeti múltjának, geológiai és geomorfológiai nevezetességeinek köszönhető. A néhány millió éve itt működött tűzhányók által lerakott bazalttefra (vegyes vulkáni por és törmelék) az időjárás pusztításai miatt igen változatos formakincset mutat, ennek szép példái a Szélmarta-sziklák. Az igazi szenzációt azonban az Európában egyedülálló gejzirkúpok jelentik. Az utóvulkáni hatásra feltörő hévforrások vizéből kicsapódott az oldott mészkő, kova, dolomit és kőzetté válva gejzirként rakódott le. A száznál több különleges alakú és belső szerkezetű sziklaképződmény többsége a félsziget nyugati részén található.

• Természetvédelmi célkitűzések Tihany-félszigeten

- Őrizze meg a Tihany-félsziget európai szinten is egyedülálló geológiai és geomorfológiai értékeit, biztosítsa magas színvonalú bemutatásukat.
- Őrizze meg a területen élő védett és fokozottan védett növény- és állatfajok által reprezentált, európai szinten is egyedülálló életközösséget, őrizze meg és fejlessze tovább a terület élőhelyeinek mozaikosságát.
- Őrizze meg a terület tájképi értékeit.
- Segítse elő az idegenhonos fafajú erdőállományok átalakításával a termőhelynek megfelelő természetes, természetközeli társulások kialakulását.
- Biztosítsa az Európa Diplomás területen a diploma ajánlásainak betartását.

⁸ Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület: olyan közösségi jelentőségű terület, amelyen legalább egy kiemelt közösségi jelentőségű faj állománya, élőhelye vagy legalább egy kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípus található, az Európai Unió jogi aktusával történt jóváhagyást követően az élőhelyvédelmi irányelv 4. cikke (4) bekezdésének megfelelő természetvédelmi célkitűzés meghatározásával jogszabályban kihirdetésre került, és amelyre a kiemelt jelentőségű közösségi fajok, illetve kiemelt jelentőségű közösségi élőhelytípusok természetvédelmi helyzetének helyreállítása, illetve fenntartása érdekében az e rendelet szerinti természetvédelmi előírások alkalmazandók;

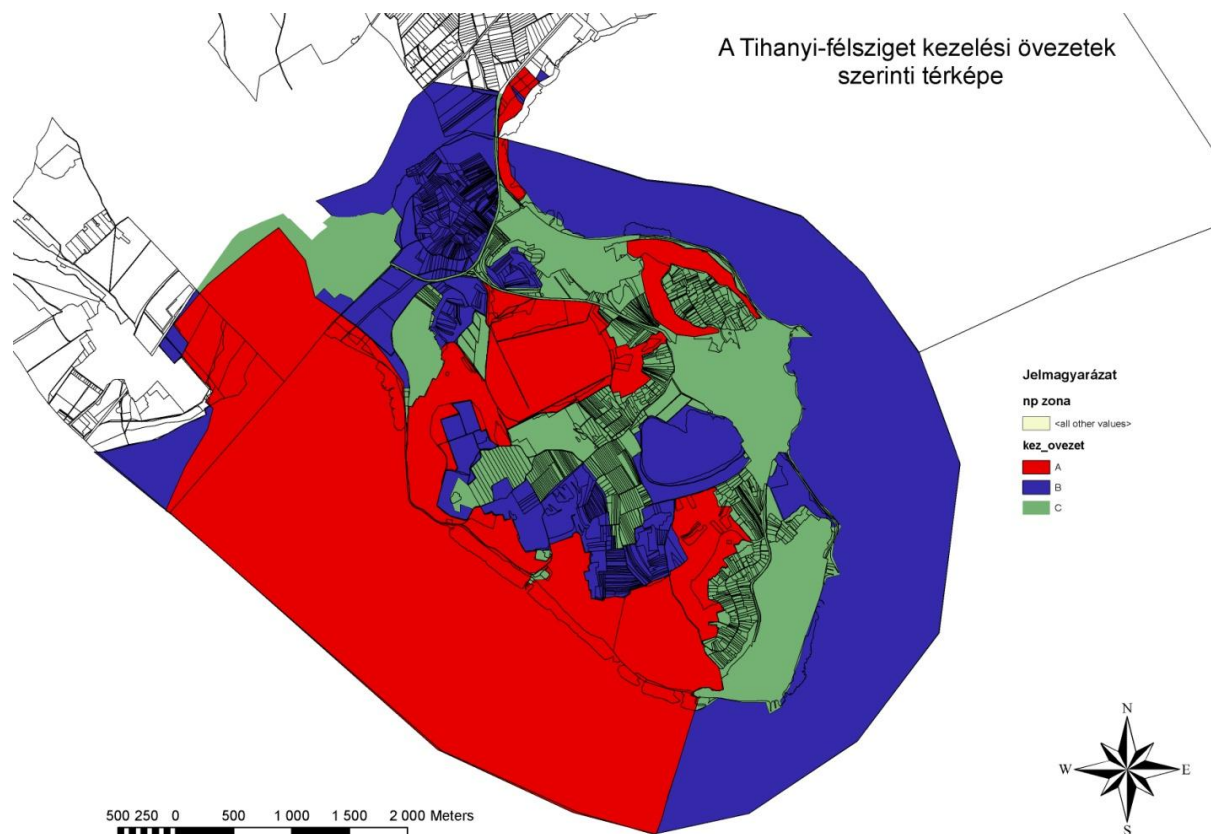
⁹ Különleges madárvédelmi terület: az Korm. rendelet 5. melléklet szerinti, olyan közösségi szempontból jelentős természeti értékekkel rendelkező terület, amelyen az 1. A) számú mellékletben meghatározott közösségi jelentőségű madárfaj, valamint az 1. B) számú mellékletben meghatározott vonuló madárfaj jelentős állománya, illetve élőhelye található, különös tekintettel a nemzetközi jelentőségű és egyéb vizes élőhelyekre;

• **Természetvédelmi stratégiák**

- A félsziget európai jelentőségű földtani értékeit, a vulkáni és utóvulkáni működések során kialakult felszínalakítási formákat meg kell őrizni, arra alkalmas részüket a bemutatás céljára fel kell tárni.
- A tihanyi élőhelykomplexum mozaikosságát fenn kell tartani, biztosítani kell a kezelt és a természetesen, zavartalanul fejlődő (regenerálódó) élőhelyek egymásmellettségét.
- A természetvédelmi szempontból értékes életközösségeket meg kell őrizni, a védett és fokozottan védett állat- és növényfajok állományait fenn kell tartani és ahol lehetséges, aktív beavatkozásokkal meg kell erősíteni.
- Az idegenhonos fajok erdőállományok átalakításával a termőhelynek megfelelő természetes, természetközeli társulásokat kell kialakítani.
- Elő kell segíteni az akácok őshonos fajokból álló erdőállománnyá történő átalakítását.
- Az őshonos fajokból álló erdők biológiai sokféleségét meg kell őrizni, ahol szükséges, ki kell alakítani a természetes fajösszetételt és állományszerkezetet.
- A gyepek megőrzése érdekében meg kell akadályozni a további cserjésedéseket és beerdősüléseket, szükség szerint gyeprekonstrukciós munkákat kell végezni.
- Az élőhely-rekonstrukciós munkákat folyamatosan figyelemmel kell kísérni és szükség esetén a beavatkozásokat módosítani kell.
- A természetközeli élőhely-együttesekben minimálisra kell csökkenteni az emberi beavatkozásból származó bolygatásokat.
- A behurcolt és agresszíven terjedő gyomnövényeket aktív természetvédelmi kezeléssel vissza kell szorítani.
- A területen a vadgazdálkodás a természeti értékek megőrzését szolgálja, ennek érdekében fenn kell tartani a természetvédelmi célú különleges rendeltetésű vadászterület státust.
- A Külső-tavon meg kell őrizni a nyílt vízfelületek minimálisan 20 % területszázaléknyi arányát.
- A Belső-tavon elő kell segíteni a természetes parti zonáció kialakulását és térnyerését.
- Aktív kezeléssel elő kell segíteni a félsziget ürge-állományainak fennmaradását illetve terjedését.
- A területre érkező látogatók nagy száma miatt korlátozások bevezetése szükséges, a külterületen korlátozni kell a gépjárművek, kerékpárok, lovasok és gyalogosok közlekedését.
- Időben és számban is korlátozni szükséges a külterületen a tömegsport rendezvényeket, nagyobb létszámú szervezett túrákat, programokat.
- A területre érkező látogatók és a környező települések lakossága számára magas szintű ismeretterjesztést kell nyújtani.
- Az „A” kezelési övezet látogatottságát és a területen folyó kutatásokat oly módon kell szabályozni, hogy a legérzékenyebb élőhelyek védelme, zavartalanul maradjon.
- A területen folyó geológiai, hidrológiai, biológiai, ökológiai, illetve természetvédelmi tárgyú kutatások szervezésébe és felügyeletébe a nemzeti park igazgatóságát be kell vonni.
- A szántó művelési ágú, de nem szántóként művelt területek művelési ágát a kialakult területhasználatnak megfelelően meg kell változtatni, és a művelési ágnak megfelelő gazdálkodást kell folytatni e területeken.
- A meglévő gyepterületeket fenn kell tartani, szükség szerint extenzív legeltetéssel és kaszálással. Legeltetni szarvasmarhával és juhokkal szabad. Fenn kell tartani és a lehetőségek szerint fejleszteni a szürke magyar szarvasmarhára alapozott legeltetést.
- A szőlőterületek művelése során törekedni kell az integrált módszerek bevezetésére és használatára.
- Az Európa Diplomás területen az Európa Tanács ajánlásainak megfelelően biztosítani kell a területhasználat jelenlegi arányait, és meg kell akadályozni az épített környezeti elemek további terjeszkedését.

- Biztosítani kell a természetvédelmi kezelés Európa Diplomás terület státuszának és az ehhez kapcsolódó ajánlásoknak megfelelő feltételeit.
- Az Európa Diploma ajánlásainak megfelelően törekedni kell a Belső-tó vagyongazdálkodási jogának átadására a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság részére.
- Törekedni kell további, természetvédelmi szempontból értékes vagy potenciálisan értékes állami területek vagyongazdálkodásának átvételével illetve területvásárlásokkal a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság vagyongazdálkodásában lévő terület arányának növelésére. A Tihanyi-félsziget három kezelési övezetet különböztet meg.
- **Természetvédelmi kezelési módok, korlátozások és tilalmak**
 - Művelési ághoz nem köthető természetvédelmi kezelési módok, korlátozások és tilalmak
 - Az Európa Diplomás területen az Európa Diploma mindenkor ajánlásaiban foglalt korlátozásoknak és kezelési előírásoknak megfelelően kell gazdálkodni.
 - A bányászati tevékenység valamennyi kezelési övezetben tilos.
 - Vissza kell szorítani a bálványfa (*Ailanthus altissima*) és a keskenylevelű ezüstfa (*Eleagnus angustifolia*) állományait, mechanikai és pontszerű vegyszeres kezelések rendszeres alkalmazásával.
 - Mindennemű vízrendezési beavatkozás csak a természetvédelmi célokkal összhangban és a nemzeti park igazgatósággal előzetesen egyeztetett módon történhet.
 - A Belső-tavon 1 db ideiglenes víziállásként létesülő csónaklekötőhelyen túl további víziállás csak természetvédelmi kutatási, bemutatási vagy természetvédelmi kezelési célból helyezhető el.
 - A Külső-tavon víziállás csak természetvédelmi kutatási vagy természetvédelmi kezelési célból létesíthető.
 - A Balaton partján, a Tihanyi-félsziget nyugati partvonalán, az örvényesi strand K-i szélétől a Tihanyi Yacht Klubig terjedő partszakaszon a partról történő horgászat, illetve a part horgászati célú igénybevétele tilos, kivéve a MOHOSZ-kikötő kőmólóját.
 - A Balaton víztestjében, a Tihanyi-félsziget nyugati partvonala előtt, az örvényesi strand K-i szélétől a Tihanyi Yacht Klubig terjedő partszakasz előtt kikötő illetve ideiglenes víziállás csak természetvédelmi kutatási, bemutatási vagy természetvédelmi kezelési célból létesíthető, a 0104/3/b hrsz-ú ingatlanhoz csatlakozó víziállások kivételével.
 - A Belső-tavon a halállomány mesterséges etetése, a horgászat során etetőanyag használata tilos.
 - A Belső-tóban a halállomány olyan szintjét kell biztosítani, mely megfelel a tó ökológiai adottságainak. Az egyensúly fenntartása érdekében az ezüstkárász szelektív gyérítését folyamatosan végezni kell. A tóba csak őshonos halfajok telepíthetők.
 - A Belső-tavon kizárólag elektromos motorral illetve kézi erővel hajtott csónakok közlekedhetnek.
 - A Külső-tó 50 méteres szegélyében a kaszálás a magyar tarsza (*Isophya costata*) állományok megőrzése érdekében június 15. előtt nem végezhető.
 - A kaszálás valamennyi kezelési övezetben kizárólag módszerrel, láncos vadriasztóval ellátott géppel végezhető.
 - Az „A” és „B” kezelési övezet területén
 - Kerékpárral, lófogattal behajtani, lovagolni csak az arra kijelölt útvonalon szabad.
 - A terület gyalogosan a jelzett turistautakon és tanösvényeken látogatható. A kijelölt utakról letérni tilos.
 - Teljesítménytúrák, túraversenyek, futóversenyek, 100 fő résztvevőlétszámot meghaladó szervezett túrák a nemzeti park igazgatósággal és a vagyongazdálkodóval előzetesen egyeztetett útvonalon és időpontban, a természetvédelmi hatóság engedélyével rendezhetők.
 - A sátorozás és tűzrakás tilos.
 - A „C” kezelési övezet területén:
 - Gyalogosan, kerékpárral, lóval és lófogattal szabadon látogatható.

- Sziklamászást folytatni, siklóernyőzni tilos.
- Sátorozni és tüzet rakni csak az arra kijelölt helyeken szabad.
- Valamennyi kezelési övezetben tilos sziklamászást folytatni, siklóernyőzni, tilos továbbá motoros sárkányrepülők, hőlégballonok, más kisrepülőgépek fel- és leszállása, kivéve a mentési, hatósági és kutatási célú repüléseket.
- A területen geológiai, hidrológiai, biológiai, ökológiai, illetve természetvédelmi tárgyú kutatások a szükséges hatósági engedélyek birtokában a nemzeti park igazgatóság bevonásával végezhetők.
- Közlekedési korlátozások:
- „A” kezelési övezet: - Gépjárművel csak az alábbi feladatok ellátása céljából szabad közlekedni: természetvédelmi őrzés, jogszerűen folytatott erdészeti és vadászati tevékenységek, erdészeti igazgatás vagy más, a területet érintő hatósági feladat ellátása, veszély- vagy kárelhárítás, hulladékgyűjtés, a 0133/l, 0136/7, 0135/3 valamint a 0104/3/b hrsz-ú ingatlanok üzemeltetése és használata.
- „B” kezelési övezet: Gépjárművel közlekedni az „A” kezelési övezetben megjelöltek mellett a jogszerűen folytatott mezőgazdasági tevékenységek céljából is szabad.
- „C” kezelési övezet: A külterületi földutak használatára a „B” kezelési övezetre vonatkozóval megegyező korlátozás érvényes.
- A közlekedést érintő korlátozások az országos fő- és mellékutakra nem vonatkoznak.
- Az „A” és „B” kezelési övezetben található gyepek, erdők és nádas területeken gépjárművel parkolni tilos.
- 3.2. Művelési ághoz, illetve földhasználati módhoz köthető természetvédelmi kezelési módok, korlátozások és tilalmak
 - A mezőgazdasági hasznosítású területeken csak zöld és sárga jelzésű növényvédő szerek használata engedélyezhető.
 - A legelőkön őszi tisztító kaszálást kell végezni.
 - A réteket évente legalább egyszer le kell kaszálni és a szénát a kaszálást követő 30 napon belül el kell szállítani a területről.
 - A gyepek trágyázása, gyomirtószaga és felületése tilos.
 - Az „A” kezelési övezetbe tartozó nádasokban nádvágas csak természetvédelmi kezelési célból végezhető, kivéve a jogszerűen működő strandok és kikötők mellett mindkét irányban 50-50 méter távolságig végezhető tisztító nádvágas.
 - A „B” kezelési övezetbe tartozó nádasokban tisztító és ipari célú nádvágas szakaszoltan végezhető oly módon, hogy a területen aratatlan és avas nádas területrészek maradjanak.
 - Az akácállományokat át kell alakítani a termőhelynek megfelelő, őshonos fafajokból álló erdőkké, majd a termőhelynek megfelelő erdőtársulásokká. Az akácok hosszú távú átalakítása az akácokban megjelenő őshonos lombos fafajok folyamatos megsegítésével történjen.
 - Az „A” és „B” kezelési övezetben az őshonos fafajú erdőkben csak folyamatos borítást biztosító, természetes folyamatokra alapozott természetvédelmi célú erdőfenntartás végezhető.
 - Az erdőgazdálkodásra vonatkozó további részletes előírásokat az érvényes körzeti erdőterv tartalmazza.
 - Az Európa Diplomás területen a jogszerűen meglévő épületek felújításán túl minden építési tevékenység tilos.
 - Az „A” és „B” övezeti besorolása, továbbá az Európa Diplomás területen új nyomvonalas létesítmény elhelyezése tilos, kivéve a meglévő légvezetékek földkábelre cserélését.



1.4.5. Településfejlesztési koncepció természetvédelmi célkitűzései¹⁰

A településfejlesztési koncepció üzenete: Utódaink számára őrizzük meg Tihanyt úgy, hogy formálva jövőképét később mindannyian büszké lehessünk arra, hogy e munkának részesei voltunk!

A településfejlesztési koncepció természetvédelmi értékeket figyelembe vevő elemei:

2.2.3. Öko- és aktív turizmus

A félsziget természeti értékei jelentik az egyik legnagyobb vonzerőt a turisták számára. Az öko- és aktív turizmus rendelkezik világszerte a legnagyobb növekedési potenciállal. Az ország gyalogos bebarangolása egyre kedveltebb a természeti értékek iránt fogékony célcsoport részére. Tihany adottságait növelik a Bakony-Balaton Geopark, vagy a világörökség várományos helyszín. E turisztikai termék kialakításában és fejlesztésében szoros együttműködést kell ápolni a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósággal. Az aktív turizmus jelenleg nem jelenik meg önálló idegenforgalmi terméként. Az aktív turizmus beágyazódásához fejleszteni kell a meglévő infrastruktúrákat

- Természeti értékek megőrzése, bemutatása:
 - o természeti értékek megközelítését biztosító utak fenntartása (Lásd: 3.2.3. részcel);
 - o levendula- és gyógynövénytermesztést bemutató tematikus út: érintve a természetesi területet, a feldolgozó épületet, lepárlót (Lásd: 1.1.3. részcel);
 - o geocaching pontok;
 - o természetben űzhető aktív turizmus programelemek fejlesztése: gyalogos, bakancsos, nordic walking, lovaglás, futás;
 - o teljesítménytúrák, emléktúrák szervezése;
 - o citromoskert (fügéskert) turisztikai célpontú fejlesztése (Lásd: 1.1.1. részcel);

¹⁰ Jóváhagyva Tihany Község Képviselő-testülete 214/2013. (X.29.) számú határozatával

- Vízhez kötődő aktív turizmus programelemek fejlesztése:
 - o Vitorlázás, szörfözés;
 - o Horgászat;
 - o Úszás;
 - o Egyéb.
- Infrastruktúrához kötődő aktív turizmus programelemek fejlesztése:
 - o Lovas;
 - o Kerékpár;
 - o Tenisz;
 - o Futball.

3.2. Táji, természeti környezet

A Tihanyi-félsziget egyedülálló természeti és táji értékekkel rendelkezik, amit bizonyít számos nemzetközi és országos természetvédelmi oltalom jelenléte a szigeten. A táji, természeti környezet megőrzése jelentheti a világörökségi cím pályázati pályázatának alapját is. A természetvédelem régóta jelentős tényező a félsziget életében, s a későbbiekben is egyik legmeghatározóbb összetevője lesz a területen zajló folyamatoknak, ami az itt élők számára korlátot, de egyben lehetőséget is jelent. E fokozottan védett területen a földtani, kultúrtörténeti, természeti értékek bemutatása, a bakancsos turizmus feltételeinek kialakítása tűzhető ki célul a tömeges turizmus kizárásával.

3.2.1. Tájhasználat

A település területén található különféle védett és természetközeli területek ökológiai szolgáltatásai révén hosszabb távon felbecsülhetetlen anyagi előnyöket jelentenek, ezért védelmük, sőt a mozaikos tájhasználat, az ökológiailag diverz élőhely-együttesek fenntartásának támogatása kiemelt feladat. A külterület teljes egészében természetvédelmi oltalom alatt áll.

A külterületi gazdálkodás során különös gondot kell fordítani a természetvédelmi érdekekre. A területhasználatok és a természetvédelem közötti összhang megfelelő agrártechnikák, módszerek és eszközök, illetve növényfajták alkalmazásával biztosítható.

Az egyes tájhasználatok során védett területeken a Nemzeti Park kezelési tervében meghatározott célkitűzésekhez és feladatokhoz kell igazodni, illetve a természetvédelemről szóló törvény vonatkozó előírásait be kell tartani. Mindezek szem előtt tartása mellett hangsúlyozni kell, hogy a medence értékeinek megőrzéséhez a lakosság településen maradása fontos.

- A területen gazdálkodók és a Nemzeti Park megfelelő, rendszeres kommunikációjának megvalósítása, együttműködése a védett területek művelése, kezelése során;
- Helyi gazdák bevonása a Nemzeti Parki területek művelésébe, kezelésébe, helyi munkások foglalkoztatása;
- A Nemzeti Park által javasolt természetkímélő gazdálkodási technikák, technológiák, eszközök használata a védett területeken történő gazdálkodás során
- A Nemzeti Park Tihanyi-félszigetre vonatkozó kezelési tervével összhangban történő tájhasználat;
- A gyepterületek (legelők kaszálók) növelése, gyepterületek feltörésének megakadályozása;
- Természetszerű erdőgazdálkodási módszerek alkalmazása;
- A gyepterületek növelésével egyidejűleg a fenntartás megoldása kaszálással illetve legeltetéssel, bozótirtással
- Helyi legelő állatállomány fenntartása;
- Invázió fajok irtása, terjedésük megelőzése;
- Szőlőterületek megmaradásának biztosítása;
- A hagyományos helyi gyümölcsstermesztés (mandula, csonthéjasok) fenntartása, támogatása;

3.2.2. Természeti, táji értékek számbavétele

A Nemzeti Park kezelési terve tartalmazza a védelemre érdemesnek ítélt értékek felsorolását, emellett azonban előfordulnak olyan objektumok, melyek ebben a listában nem szerepelnek, de a helyben élők ismerik, illetve különböző források megemlítik. Ezek többnyire pontszerűen jelentkeznek, értékük többnyire helyi jelentőségű, de emellett is kiemelkedő lehet.

- A Nemzeti Parkkal együttműködve a félsziget teljes területére, egységes szempontok szerinti egyedi tájérték kataszter készítése a már elkészített szakmai anyag felhasználásával;
- A védelem módjának kidolgozása a települések és a Nemzeti Park közös feladata;
- A védelem megvalósításáról a Nemzeti Park és a település közösen megállapodnak;
- Természeti értékekkel kapcsolatos szemléletformálás;
- A helyi lakosok és az üdülő tulajdonosok bevonása védelem megvalósításába;
- A tájértékek monitoringozása;
- Helyi természetvédelmi rendelet alkotása.

3.2.3. Tihany Tájvédelmi Körzet bemutatásának fejlesztése

A félszigeten található rendkívül gazdag természeti értékek egy része már jól feltárt, illetve több tanösvény vezet végig a látogatókat egyes értékes területeken. Az értékek bemutatásával egyidejűleg a cél a bemutatott terület, érték fennmaradásának biztosítása a látogatás káros hatásainak minimálisra történő szorítása mellett.

- Egységes információs füzet és tájékoztató táblarendszer kialakítása;
- Az egyedi tájértékek bemutatására szolgáló jel legyen minél inkább „rongálás-biztos”, a meglévő jelek, tájékoztatótáblák állapotának rendszeres ellenőrzését, felújítását, karban tartását a Nemzeti Park és a település közösen oldják meg;
- A túraútvonalak infrastruktúrájának (utak állapota, szemetesek, padok, korlátok, lépcsők stb.) felülvizsgálata, szükség esetén az eszközök pótlása, cseréje, rendszeres ellenőrzése és karbantartása
- Tematikus túrák szervezése, melyek a táji- természeti értékek bemutatására szerveződtek (pl.: geológiai túra). Igény esetén a túrákhoz nagy helyismerettel rendelkező helyi vezetők biztosítása, mely lehetővé teszi az ellenőrzött természetjárást, aminek során csökken a természetkárosítás veszélye, illetve a látogatók teljesebb körű ismeretekre tehetnek szert az adott területről;
- Tájalakulás-történeti túrák: földtörténeti/geológiai túrák; az ember tájformáló tevékenységének bemutatása.

3.2.4. Tájképvédelem, látványvédelem

A Tihany-félsziget arculatát nagyrészt befolyásolja a félszigetet körbeölelő hegyvonulat, illetve a félsziget középső medence jellege, az ösközség elhelyezkedése a Belső-tó fölött, az Apátság elhelyezkedése, illetve a feltároló Balaton látképe. Fontos őrizni a feltároló látványkapcsolatokat, a jellegzetes kilátópontokat, amelyről beazonosíthatók az egyes tájelemek. Ezek sokszor meglehetősen szubjektív szempontok, azonban néhány lényeges dolog jól megfogható, amelyeket alapelveként használva a település megjelenése, egyedisége, jellegzetesen szerény, tájba simuló karaktere, s a még megtalálható szőlőhegyek hagyományos arculata is megőrizhető.

- Építési korlátozások:
 - o az újonnan épített épületek tömege és aránya, építménymagassága a helyi hagyományokhoz igazodjon;
 - o építésszabályozás során meghatározott épületmagasság, homlokzatmagasság (építménymagasság), vagy területekhez kötött szabályozás (pl. szintvonalak által meghatározott épületek legmagasabb pontja);
 - o klasszikus szőlőhegyek megőrzése, üdülőterületekké alakulásuk megakadályozása;
- A helyi infrastruktúra kialakítása tájképvédelmi szempontok figyelembevételével;
- A légvezetékek fokozatos cseréje földkábelre;
- Kilátópontok megőrzése, megerősítése.

3.3. Világörökség

A település számos természeti, táji- és épített értékkel rendelkezik, mely alkalmassá teszik a Tihany-félszigetet, hogy pályázzon az egyik legrangosabb nemzetközi elismerésre, amit a világörökségi cím elnyerése jelent. A település tapasztalja, hogy a különböző védelmi kategóriák nem csak a marketinget és identitást erősítő eszközök, hanem jelentős korlátozásokat is jelentenek. A fentiek miatt a településnek meg kell vizsgálnia, hogy milyen lehetőségeket, illetve korlátozásokat jelent a világörökségi cím elnyerése, s csak ezt követően döntenie annak megpályázásáról.

- Kapcsolatfelvétel Világörökség Szakbizottsággal;
- Egyeztetések Tihany védett területeit felügyelő szervezetekkel;
- Világörökségi helyszín vizsgálata:
 - o a Tapolcai-medence tanúhegyeinek, illetve Hévíz illetékeseivel az együttműködésről VAGY
 - o önálló helyszínként való indulás;
- Tapasztalatgyűjtés hazai és nemzetközi világörökségi helyszíneken
- Lakosság folyamatos tájékoztatása.
- Ramsari terület

1.4.6. Célok összevetése

1. Táblázat - VpRT módosításának céljainak összevetése a természetvédelmi célokkal¹¹					
VpRT módosítás céljai	Ramsari terület	Európa Diploma Terület	Natura 2000 terület	Országos jelentőségű természetvédelmi terület - Balaton-felvidéki Nemzeti Park területe	Település-fejlesztési koncepció
1. Sajkodi strand					
- strand kiszolgáló terület rendezése	/	0	0	0	+
- parti sétány hosszának növelése, félsziget nyugati részének kerékpárral való feltárásának biztosítása	/	0	0	0	+
2. Citromos kert - Sajkodi sor - MOHOSZ kikötő					
- a vízpartot kísérő terület erdőterületként történő feltűntetése a valós használatnak megfelelően	+	+	0	+	+
- parti sétány hosszának növelése, félsziget nyugati részének kerékpárral való feltárásának biztosítása	/	0	0	0	+

¹¹ + VpRT módosítások célja pozitívan hat a természetvédelmi célokra

0 VpRT módosítások célja semleges hat a természetvédelmi célokra

/ VpRT módosítások célja és a természetvédelmi célok között a kapcsolat irreleváns, mivel a területet nem érinti a védettség

1. Táblázat - VpRT módosításának céljainak összevetése a természetvédelmi célokkal ¹¹					
VpRT módosítás céljai	Ramsari terület	Európa Diploma Terület	Natura 2000 terület	Országos jelentőségű természetvédelmi terület - Balaton-felvidéki Nemzeti Park területe	Település-fejlesztési koncepció
4. Kompkikötő					
- Tihany-Szántód rév fejlesztése	/	/	/	0	+
- zöldterületek egységes rendezése	/	/	/	+	+
6. Tihanyi Hajós Egylet kikötőjének környezete					
- beépített hétvégi házas (zárvány)telkek megközelítésének a biztosítása	/	/	/	0	+
7. Somosi strand					
- strand kiszolgáló terület rendezése	/	/	/	0	+
8. Habsburg József főherceg nyári rezidenciája és MTA limnológia					
- strandolásra alkalmas partszakasz valós állapotoknak és a hosszú távú fejlesztési céloknak megfelelő feltüntetése	0	/	0	0	+
- Vegyes terület kijelölése Habsburg József főherceg nyaralókastély ingatlanján (570/5 hrsz) - az üdülőterület területfelhasználás törlése	0	/	0	0	+
9. Hajóállomás					
- a területfelhasználások rendezése a meglévő állapotoknak megfelelően - az 582, 581 hrsz-ú ingatlanok zöldterületként történő szabályozásával	/	/	/	0	+
10. Vízmű					
- parkolóterület létesítése, a hajóállomás és a strand megnövekedett parkolási igényeinek biztosítása	/	/	/	0	+
11. Panoráma Hotel					
- valós állapotoknak megfelelően a partszakasz felhasználásának a rendezése	0	/	0	0	+

1.5. A KÖRNYEZET-, TERMÉSZET- ÉS TÁJVÉDELMI CÉLOK FIGYELEMBEVÉTELE A TERVBEN

• Nemzeti Fenntartható Fejlődés Keretstratégia

A fenntartható fejlődés az emberek életminőségének hosszú távú és tartós megőrzését, illetve javítását célozza. A Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia (NFFS) a társadalom fejlődésének egy ennek megfelelő pályára való állítását elősegítő, hosszú távú, keretstratégiai jellegű dokumentum, mely valamennyi társadalmi, gazdasági és környezeti területre egy pozitív, fenntartható, társadalmasítható jövőképeknek megfelelő eszközrendszert és reformkeretet vázol fel.

A nemzet fenntarthatósági politikájának átfogó célja a folytonosan változó társadalmi-humán-gazdasági-természeti külső környezethez való alkalmazkodóképesség feltételeinek biztosítása, az ahhoz szükséges kulturális adaptáció minőségi javítása.

A négy alapvető nemzeti erőforrás területén a célok rendszere a következő.

- Emberi erőforrások:

Cél a népességében stabil, egészséges, a kor kihívásainak megfelelő készségekkel és tudással rendelkező emberek alkotta, a kirekesztettséget fokozatosan csökkentő társadalom

- Társadalmi erőforrások

Cél a fenntarthatóságot támogató kultúra kialakítása, a fenntartható társadalom szempontjából pozitív értékek, erkölcsi normák és attitűdök erősítése. Mivel minden társadalom környezete folyamatosan változik, e változáshoz saját önazonosságunk megtartása mellett alkalmazkodnunk kell. Ebből fakadóan karban kell tartanunk azon ismereteinket, amelyek a közösség összetartozását és fennmaradását szolgálják.

- Természeti erőforrások

A környezeti eltartóképességet mint a gazdálkodás korlátját kell érvényesíteni.

- Gazdasági (fizikai) erőforrások

Fontos az önrendelkezés megfelelő szintjének fenntartása a gazdaságpolitikai döntésekben. Cél a fizikai tőke szelektív gyarapítása, a közösségi tőkejavak amortizációjának pótlása. Kiemelt feladat a vállalkozói réteg megerősítése, a hazai tőkebefektetések fokozatos növelése, külföldi kitértségünk csökkentése. Fontos a lokalizáció és a nemzetközi gazdasági kapcsolatok kihasználása közötti ésszerű arány megteremtése, a helyi gazdasági kapcsolatok (pl. város és vidéke) erősítése.

• Nemzeti Környezetvédelmi Program

A program kidolgozásáról, céljáról, tartalmáról és megvalósításáról a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény rendelkezik. A jelenleg hatályos 4. Nemzeti Környezetvédelmi program (a továbbiakban: NKP) 2014 és 2019 közötti időszakra szól, mely az Európai Unió új, a „Jólét bolygónk felélése nélkül” című 2020-ig tartó időszakra szóló 7. Környezetvédelmi Cselekvési Program elhatározásaival összhangban készült.

A program a hosszú távú jövőképet az NFFK által megfogalmazott illetve a 7. Környezetvédelmi Akcióprogram tagországra meghatározott jövőképből vezeti le. E két meghatározó jövőkép már önmagában is egyértelmű alapot, meghatározó kiindulási pontot jelent a Program víziójának megfogalmazásához. Mindamelllett fontos figyelemmel lenni az Alaptörvényben megfogalmazottakra, nemzetközi kötelezettségeinkre, illetve más hazai stratégiai dokumentumok célrendszerére is.

A program összességében három stratégiai célt fogalmaz meg:

- Az életminőség és az emberi egészség környezeti feltételeinek javítása.
- Cél a jó életminőség és az egészséges élet közvetlen környezeti feltételeinek biztosítása. Ezek közé tartozik a környezet-egészségügyi feltételek javítása, a magas színvonalú környezeti infrastruktúra, valamint a település, a lakóhely épített és természeti elemeinek megfelelő aránya, minősége és összhangja.
- Stratégiai területek, melyekhez a környezeti értékelés kapcsolódik:
 - o Vízminőség és egészség
 - o Zöldfelületek védelme

- Természeti értékek és erőforrások védelme, fenntartható használata.
- Cél a stratégiai jelentőségű természeti erőforrások, természeti értékek, ökoszisztémák védelme, az életközösségek működőképességének megőrzése, a biológiai sokféleség csökkenésének megállítása.
- Stratégiai területek, melyekhez a környezeti értékelés kapcsolódik:
 - o A biológiai sokféleség megőrzése, természet- és tájvédelem
 - o Vizeink védelme és fenntartható használata
- Az erőforrás-takarékosság és a -hatékonyság javítása, a gazdaság zöldítése.
- Cél a természeti erőforrásokkal való takarékos gazdálkodás kialakítása, a környezetszennyezés megelőzésére, a terhelhetőség/megújuló képesség figyelembevételére épülő fenntartható használat megvalósítása. Kiemelt figyelmet kell fordítani a társadalmi-gazdasági fejlődés és a környezetterhelés szétválására, azaz, hogy a lakosság növekvő jólléte csökkenő környezetterhelés mellett legyen biztosítható. A fogyasztói magatartás megváltozása, a környezeti szempontból fenntartható termékek és szolgáltatások felé történő elmozdulás keresleti oldalról erősíti meg a termelői folyamatok „fenntarthatósága” iránti igényt. A fenntartható termelés forrástakarékos (beleértve az anyag-, a víz-, a terület-, a termőföld- és energiahasználatot, az újrahasználatosság és a tartósság tervezését, az anyagciklusok körfolyamattá zárását); csökkenti a környezetre gyakorolt káros hatásokat (kibocsátások és hulladékok minimalizálása, a megújuló erőforrások fenntartható mértékű használata); növeli a termékek és szolgáltatások értékét a fogyasztók számára.

• **Veszprém Megyei Környezetvédelmi Program**

A megye a környezeti állapot fenntartásával és javításával kívánja megőrizni természeti, ökológiai értékeit a jelen és a jövő nemzedékek számára, a természeti erőforrásokat takarékosan, célszerűen használja fel, hosszútávon biztosítja az emberek életminőségének javítását, a komfortérzet fokozását, és a biológiai sokféleség megőrzését. Környezeti értékeinek számbavételével, azok folyamatos megóvásával, a védett és védelemre méltó természeti értékek megóvására, fejlesztésére törekszik. Kiemelten foglalkozik az épített környezet, táji értékek megőrzésével, mindent elkövet annak érdekében, hogy a megye környezeti állapotot befolyásoló tényezők kedvezőtlen hatását minimalizálja.

Erősíti a környezeti tudatot a megye lakosságában, tudatosítja értékeit a megyébe látogatókkal.

A megye környezeti jövőképeinek főbb ismérvei az alábbiak lehetnek:

- rendezett települések,
- esztétikus közterületek,
- gondozott táj,
- a természeti értékek megőrzését és védelmét, továbbá fejlesztését szem előtt tartó területfejlesztés,
- helyi értékek feltárása, megbecsülése,
- vonzó lehetőségek a turizmus kialakítására,
- egészséges életmód, hosszú élet,
- környezeti tudatosság általánossá válása.

A megye környezeti állapota alapján rögzíthető, hogy döntően két fő irányt lehet meghatározni a környezetvédelmi program célkitűzései között.

Az egyik irány a meglévő környezeti állapot fenntartása, biztosítása annak érdekében, hogy a környezeti állapot minősége a megye településfejlesztési elképzeléseit ne akadályozza, hanem segítse.

A másik fő iránynak tekinthető a lokális környezeti problémák megoldása, mérséklése.

2. KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KIDOLGOZÁSÁNAK FOLYAMATA

2.1. ELŐZMÉNYEK, KAPCSOLÓDÁS A TERVEZÉSI FOLYAMATOKHOZ

Lásd 1.1. Előzmények, a megbízás ismertetése fejezet

2.2. JAVASLATOK HATÁSA A TERVMÓDOSÍTÁS KÉSZÍTÉSÉRE

Ahogy korábban bemutatásra került, a Skvr. 4. § előírásainak megfelelően megkeresésre kerültek a környezet védelméért felelős szervek. Az eljárás megindításával párhuzamosan a dokumentációt kidolgoztató Miniszterelnökség a „Tihany vízpart-rehabilitációs terv felülvizsgálatát megalapozó terv” egyeztetési anyagát véleményeztette a balatoni OTÉK 1. melléklet szerinti szervekkel.

A VpRT módosítására több szakterületről érkezett szakmai észrevétel. (Lásd: 2. melléklet) A szakmai észrevételek alapján készült jelen környezeti értékelés. A VpRT 1. mellékletében szereplő egyeztetési eljárásban részt vevő szervek illetve azok egyeztetési szakterülete nagyrészt megegyezik az Skvr. 3. számú melléklet szerinti környezet védelméért felelős szervekkel. A környezeti értékelésben megfogalmazott javaslatok nagy része elfogadásra került, s beépült a tervbe. A javaslatok másik része nem a VpRT módosítására vonatkozik, hanem annak alkalmazása során - településrendezési eszközök módosítása; Tihany épített és természeti értékeinek megóvását, a települési környezet javulását elősegítendő - szolgál mankóként.

2.3. A KÖRNYEZET VÉDELMEÉRT FELELŐS SZERVEK ÉS A NYILVÁNOSSÁG ÁLTAL ADOTT VÉLEMÉNYEK, SZEMPONTOK FIGYELEMBEVÉTELE

A VpRT módosításához kapcsolódóan előzetesen megkeresésre kerültek a környezet védelméért felelős szervek, hogy javaslataikat és véleményeiket a VpRT módosítása során, illetve az ahhoz kapcsolódó környezeti értékelés során beépítésre kerüljenek a dokumentációkba. (Véleményük összefoglalását Lásd: 2. Melléklet)

A javaslatok többségében a jogszabályi előírások betartására illetve a jogszabály-változás által indokolt módosításra irányult. A környezet védelméért felelős szervek véleményét az 1. Melléklet tartalmazza.

2.4. A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS FENNTARTHATÓSÁGI ÉRTÉKRENDJE

Tihany környezeti értékelése során a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény módosítása során készített környezeti vizsgálat (továbbiakban: SKV) fenntarthatósági elveit vettük alapul. A környezeti értékelés az SKV 1.4. fejezetében meghatározott fenntarthatósági kritériumok szerint, az abban meghatározott környezetvédelmi célokkal egyetértve készült.

2.5. ALKALMAZOTT MÓDSZER, FELHASZNÁLT ADATOK

Az alkalmazott módszer a 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet tartalmi követelményeinek, valamint a hazai tervezési eljárásoknak megfelelően készül.

A felhasznált adatok tekintetében a tervezők konkrét mérési adatokra csak részben hagyatkozhattak, azok a környezeti információs rendszerekben voltak elérhetők. Ennek megfelelően helyben mért adatokat a tervezők a környezeti vizsgálat készítése során csak mértékkal tudtak figyelembe venni, a készítés során a Btv.-hez készült környezeti vizsgálat, valamint a vonatkozó környezetvédelmi jogszabályokban foglalt adatokra támaszkodtak.

3. HELYZETÉRTÉKELES, A KÖRNYEZETI ADOTTSÁGOK TERVELL ÖSSZEFÜGGŐ ELEMEINEK VIZSGÁLATA

Tihany település alapadatai:

A település igazgatási területe: 2732 ha

Belterület nagysága: 233 ha

Külterület nagysága: 2499 ha

Lakosságszám: 1368 fő

A vízpart hossza: ~12 km

3.1. TERV ÁLTAL BEFOLYÁSOLT KÖRNYEZETI ELEMELK AZONOSÍTÁSA

Tihany a téli időszakban önálló életet élő község, márciustól októberig tartó időszakban - különösen a nyári hónapok során - azonban üdülõtelepüléssé válik, s megnövekszik a népesség száma, növekszik a tranzitforgalomból származó és az üdüléssel járó környezeti terhelés. Az üdülõterületek miatt a településre szigorúbb környezetvédelmi előírások vonatkoznak.

A balatoni üdülõkörzetben - vízre alapozott üdülés - elsődleges fontosságú a tó vízminõségvédelme, ezért a parthasználat szabályozása a „szárazföldrõl” érkező káros hatások csökkentése szó szerint „létkérdés”. Tihanyban megtaláljuk azokat a környezeti gondokat, amelyek több hasonló Balaton-parti településre is jellemzők. Ezek a közlekedésbõl eredõ (zaj- és levegõszennyezés, veszélyhelyzet), az illegális személtlerakás környezetszennyezése, a vízbázis veszélyeztetése.

3.1.1. Felszíni vizek

Tihany domborzatából adódóan a területrõl elfolyó csapadékvizek egy részének a Balaton, a másik részének a Belső-tó a befogadója, további lefolyástalan tómeder a Külsõ-tó. A Külsõ-tó jelentõsége elsõsorban természetvédelmi az ott található gazdag madárlelõhely miatt, a Belső-tó horgászturisztikai hasznosítás mellett egyre nagyobb teret kapnak a természetvédelmi szempontok. A „harmadik tó” a Rátai-csáva területe, mely csak időszakosan - kedvezõ, csapadékos években, leginkább hóolvadáskövetõen - alakul ki kisebb víztükör, mely néhány hét vagy hónap alatt eltûnik a mélyedésbõl.

A község partmenti fekvésébõl és idegenforgalmi jellegébõl adódóan kiemelten fontos a Balaton vízminõsége. A településnek - a tó nagyságára tekintettel - nincsenek önálló eszközei a vízminõséget befolyásoló szennyezõdések megelőzésére. A hatályos országos és helyi jogszabályok nem engednek semmilyen újabb szennyezõ funkciót a parti sávba, a HÉSZ elõírja a szennyvízcsatorna teljes kiépítését, és támogatja a meglévõ természetközeli területeket. A tó vize mennyiségileg és minõségileg is megfelelõ volt az utóbbi 8 évben, ám jelentõs vízszint csökkenés volt tapasztalható a 2000-2003 közötti rendkívül száraz időszakban. Ennek valószínûsége a legújabb kutatások eredményei alapján az elkövetkező évtizedekben egyre növekszik. A tó vízminõségi adatai a megfelelõ vízminõséget igazolják.

Az utóbbi években a klímaváltozással összefüggésben megemelkedett a hirtelen fellépõ, nagy intenzitású esõk gyakorisága, ami a helytelen földhasználat miatt bekövetkező eróziót fokozza. A nagy lejtésû területekrõl lefolyó víz erõsen megterheli a vízgyûjtõket. A meredekebb területeken felgyorsuló víz jelentõs mennyiségû hordalékot képes szállítani, amit aztán a kisebb esésû szakaszokon lelassulva lerak. Az így létrejövõ feliszapolódások megakadályozzák a zavartalan lefolyást, és a mederbõl kilépõ víz eróziós károkat tud okozni mezõgazdasági területeken illetve lakó- és üdülõterületeken egyaránt. A vízminõséget illetõen kedvezõtlen a múlt területekrõl az erózió következtében bemosódó hordalék, ugyanis szerves anyagok és növényi tápanyagok mellett szervesetlen és szerves mikroszennyezõk is a vízfolyásokba kerülhetnek. Különösen kockázatos ez a Balaton vízgyûjtõ területén. Tihanynál az engedélyezett vízkivétel nagysága 23,195 em³/év

A félsziget északnyugati része, az aszfõfi nyak, továbbá a Külsõ- és Belső-tó környezete a Balaton törvény szerinti F-1 jelû Felszíni vízminõség-védelmi terület övezetébe tartozik. Tihany teljes területe a Diósi-rétek kivételével a Btv. Sz-1 jelû Felszíni szennyezésre fokozottan érzékeny terület övezetébe tartozik.

3.1.2. Felszín alatti vizek

Tihany egyetlen forrása a félsziget keleti oldalán eredő Ciprián forrás. (Vízminőségével kapcsolatban nem állnak rendelkezésre adat.)

Tihany területén több, a felszín alatti vizeket érintő vízkivételi hely üzemel, amelyek részben ivóvíz célúak, részben gazdasági hasznosításúak. Az 500 m³/év vízkivételt nem meghaladó talajvízes kutak engedélyezése önkormányzati jegyzői hatáskörbe tartozik.

Tihanyt a 27/2004. (XII.25.) KVM rendelet a felszín alatti víz állapota szempontjából „fokozottan érzékeny” területre sorolja be. A település kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területen található. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II.7.) Korm. rendelet melléklete a települést nitrátérzékeny területek közé sorolja.

Állattartással összefüggően keletkező szennyvíz kezeléséről, elhelyezéséről a vonatkozó jogszabályok előírásainak megfelelően kell gondoskodni.

3.1.3. A talaj védelme

A félszigeten az erózió, illetve a földcsuszások évszázadok óta jellemzőek, a talajpusztulás jelentős. A mai kialakult használat, a szántóművelés és a nagyobb szőlőültetvények visszaszorulása, a növényzettel borított (parlag, gye, gyümölcs, díszkert) felületek növelése csökkenti a lemosódást, ám a szakszerűtlen beavatkozások vagy tereprendezés következtében több helyen jelentős károk keletkeztek.

Különösen jelentős problémát jelentenek a meredek, burkolatlan utak, és a csapadékvíz elvezető árkokkal nem rendelkező területek. A külterületi úthálózatnak csak töredéke rendelkezik megfelelő csapadékvíz elvezetéssel és kezeléssel.

A volt zártkerti területek felaprózottsága, magánkézbe kerülése és parcellázása lehetetlenné teszi átfogó talajvédelmi intézkedések megvalósítását. Ennek ellenére a felszíni vízrendezést és a meliorációs beavatkozásokat meg kell valósítani. Szükséges volna a meredek, burkolatlan külterületi utak kiépítésére, hogy e jelentős felületről is meg lehessen akadályozni a talajleomosódást.

Btv. P-2 jelű Vízeroszióknak kitett terület övezete mozaikosan helyezkedik el a félszigeten: Cserhegy, Szarkádi dűlő egyes részei, Apáti-hegy keleti oldala, Óvár, Diósi-rétek 7117. j. összekötőút melletti területei.

3.1.4. A levegő tisztaságának védelme

A településen a légszennyezőanyag-kibocsátást a lakossági és intézményi fűtés, a közlekedés határozza meg. Említésre méltó ipari eredetű tevékenység továbbra sem működik Tihanyban. Említést kell tenni a biológiai allergének, elsősorban a parlagfű elterjedésének visszaszorításáról is, mely közegészségügyi szempontból nagy fontosságú. Összességében megállapítható, hogy Tihany levegőminőségi helyzete elsősorban a tranzitforgalom utóbbi években történt csökkenésének köszönhetően jó.

A Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség tájékoztatása és az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat adatai alapján nem áll rendelkezésre levegőminőségi adat a településre vonatkozóan. Valószínűsíthető, hogy a levegőszennyező anyagok koncentrációja mindegyik paraméter esetében jelentősen határérték alatti.

A forgalomból származó légszennyező anyagok a forgalommal arányosan képződnek, ezért a maximális terhelés a nyári idegenforgalmi időszakban (július-augusztus) jelentkezik. Szerencsés, hogy a lakossági fűtési időszak nem egy időben jelentkezik a közlekedési emissziós csúcsokkal. A forgalom nyáron jelentős, azonban komolyabb légszennyezési problémát nem okozott még. Elmondható, hogy a közlekedést illetően a személygépkocsi forgalom áll a legszorosabb összefüggésben az idegenforgalommal. Az ebből adódó terhelés főként a település központjában jelentkezik.

Az elmúlt időszakban bevezetett, a közlekedéssel és a gépjárművekkel kapcsolatos műszaki és környezetvédelmi szabályozások hatására a gépjárművek légszennyezőanyag kibocsátása kis mértékben csökkent. A gáznemű anyagok mellett igen jelentős a szilárd (por) szennyezés is, amelyek az úttesttel párhuzamosan 10 méteres sávban rakódnak le. A gáznemű anyagok az úttengelytől számított 100-150 méter távolságban is mérhetők.

A gázfűtésre való átállást követően a lakossági és intézményi fűtésből származó légszennyezés mértéke is erősen lecsökkent és töredéke a közlekedési emisszióknak. A lakossági és intézményi fűtés légszennyező szerepét jelzik a fűtési időszakban megemelkedő légszennyezettségi értékek. A településen gázvezeték-hálózat található, a lakosság rákötési aránya 78% körüli, a fennmaradó lakásállománynál más típusú tüzelési módot alkalmaznak (fa-, szén- és olajtüzelés). Ez a fűtési mód a fűtési időben elsősorban a levegő SO₂ és szilárd anyag terhelését növeli, és hozzájárul a széndioxid emisszióhoz is. Megállapítható tehát, hogy a lakossági fűtés az alkalmazott tüzelési módoknak, és a település szerkezetének köszönhetően nem okoz jelentős légszennyezési problémát.

Kettő helyhez kötött légszennyező pontforrás tartozik a Felügyelőséghez bejelentésre kötelezettek között: Club Tihany szálloda és üdülőfaló, Általános iskola. A Kastély és Park hotel 2007-es bezárását követően nem tartozik már a pontforrások közé. A település jó levegő minőségét lényegesen nem befolyásolják ezen emisszió források.

Bűzproblémák nem jelentkeznek, ugyanis nem működik a községben kellemetlen szaghatással járó ipari vagy mezőgazdasági tevékenység. A szennyvízvezeték esetében sem érkezett lakossági bejelentés berothadás következtében jelentkező bűzhatásról, ami több közeli településen előfordul a meleg, nyári időszakban.

Az utóbbi években egyre több embernél jelentkeznek a növényi pollenek - főként parlagfű - által okozott allergiás jellegű megbetegedések. A pollenek számának alakulását jelentősen befolyásolja a gondozatlan, parlagon hagyott területek kiterjedése. A száraz időszakokban a levegőben jelentősen megnőhet a pollentartalom.

3.1.5. Hulladékkezelés

A kommunális hulladék elszállítását és kezelését a Probio Balatonfüredi Településüzemeltetési Zrt. végzi Tihanyban. A településen keletkező szilárd kommunális hulladék gyűjtése és szervezett elszállítása gyakorlatilag a teljes területen megoldott. Lomtalanítás egyszeri alkalommal történik tavasszal.

A hulladék a bezárásra került balatonfüredi lerakó helyett átmenetileg a veszprémi depóniára került. Az ISPA-KA (Előcsatlakozási alap - Kohéziós Alap) által támogatott projekt keretében megvalósuló királyszentistváni telep átadását követően a befogadó. Az Észak-balatoni Hulladékgazdálkodási Kft. felelős a hulladék ártalmatlanításáért. A településen 2011-ben 390 lakás és 705 üdülő került bevonásra a hulladékgyűjtésbe.

Tihany Község Önkormányzata Képviselő-testületének többször módosított 23/1995. (XII.26.) rendelete szabályozza az egyes helyi közszolgáltatások kötelező igénybevételét, így a hulladékok elszállítását.

A településen a szelektív hulladékgyűjtés gyűjtőszigeteken működik, amelyek papír, üveg és műanyag hulladék frakciókat fogadnak. A 2006 óta eltelt időszakban ezek kihasználtsága nőtt a lakosság körében tapasztalható környezettudatosság lassú fejlődésével. 2006. óta a szelektív hulladékgyűjtés rendszer tovább bővült.

A településen egykor működött döngkút, ami idővel megszűnt. Szakszerű rekultiváció azonban nem történt. Jelenleg az önkormányzat nem áll szerződésben állati tetemek elszállítására szakosodott vállalkozóval. A belterületen elhalt háziállatok tetemét az állatorvos szállítja el, a külterületen találtakat a nemzeti park munkatársa szállítja el ártalmatlanításra.

A közterület tisztítást jelenleg a falugondnokság végzi. A közmunkaprogramban foglalkoztatottak számára rendelkezésre állnak a megfelelő gépek, eszközök. A géppark 2006 óta bővítésre, korszerűsítésre került. Munkájukhoz a közterületek, vízelvezető árkok karbantartása, tisztítása, kaszálása tartozik.

3.1.6. Zaj-és rezgésvédelem

A közúti forgalom - a légszennyezéshez hasonlóan - a legjelentősebb zajforrás is. E mellett fontos kiemelni a nyári szórakoztató programokból adódó zajterhelést. A zaj- és rezgésterhelés a forgalomnövekedéssel arányosan alakul és az épületekben is jelentős károkat okozhat.

A 71-es főút északon érinti a települést, azonban a lakó- és üdülőterületeket elkerüli az ott zajló tranzitforgalom, forgalma nincsen hatással a községre. A településen a kompátkelőnek, illetve a félsziget kiemelt turisztikai jelentőségének köszönhetően az idegenforgalmi szezonban jelentős mennyiségű jármű halad át.

A települést elkerüli a vasúti közlekedés, így az abból adódó zajterhelés nem terheli a községet.

Tihany település közigazgatási területén üzemi tevékenységből eredő zajemisszió miatt a Környezetvédelmi Felügyelőség tudomásunk szerint nem indított eljárást.

Gondot okoz alkalmanként, egyes vendéglátóipari egységek, szórakozó helyek, bizonyos rendezvények esetében az éjszaka megengedett zajszint betartása, ami részben az üdülőterületi lét velejárója. Ez első sorban hatósági és csak másodsorban műszaki-technikai probléma, következetes önkormányzati munka esetén a megoldás csak idő kérdése.

A 27/2008 (XII.3.) KvVM-EüM rendelet 1. számú melléklete üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékeire vonatkozóan is tartalmaz adatokat. A tervezési területen az alábbi zajterhelési határértékek érvényesek:

Tihany Község Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2012. (V.13.) számú rendelettel módosította a 13/2011. (VII.19.) számú önkormányzati rendeletet a környezeti zaj és rezgésvédelméről. A rendelet a hangosító berendezést igénylő közterületi rendezvényekre, hangosítóval rendelkező, kereskedelmi tevékenységet folytató, gépjárműből történő árusításra vonatkozik.

3.2. KÖRNYEZETI ÁLLAPOT EGYÉB JELLEMZŐINEK LEÍRÁSA

3.2.1. Épített örökség

A településen és a külterületen - a műemlékeken túl - több helyi jelentőségű épület, illetve épületcsoport őrzi a vidék népi építészetének jellemző vonásait. A település vezetésének célja, hogy a kialakult léptéktől, arányoktól eltérő épületek a jövőben se épüljenek. Emellett véendők a XX. század elejétől megkezdődött villaépítkezések, üdülőtelepek épületei, melyek magán viselik az adott kor stílusjegyet. Az alábbi fejezetben területegységenként bemutatásra kerülnek az épített értékek. A vízparton megtalálhatók a modern építészet értékteremtésének egy-egy remeke a XX. század 20-as éveitől, a 60-as éveken át napjainkig.

Tihany hajókikötője 1910-ben épült meg, majd néhány év alatt a környéke is rohamos fejlődésnek indult, várócsarnok és vendéglő fogadta az ide érkezőket. A hajóállomás megépítése után, a megnövekedett nyaralótömegek igényeinek kielégítése érdekében 1922-ben létrejött a Balatoni Fürdő- és Gyógytelep Részvénytársaság, amelynek alapító tagja volt többek között Habsburg József főherceg is. A Részvénytársaság a Balatonból 9 hold nagyságú területet feltöltetett, majd 30 hold területet kifaragott, így megkezdődhetek az építkezések.

Jellegzetes kastélyszerű karaktert, összetartozó stílusjegységet képez József főherceg nyaralója (tervezte Kotsis Iván 1923-ban), a klebesbergi program alapján megvalósult Limnológiai Intézet épületcsoportja (Kotsis Iván, 1926) és a hajókikötőnél megépült Sport Szálló hangulatos épülete (Bierbauer - Borbíró Virgil, 1926).

A 30-as, 40-es években a domboldalokon elkezdődő villaépítkezések „modern stílusuk” ellenére kötődnek a tájjelegű architektúrához - elsősorban léptékükkel és terméskő falazataikkal. A 60-as évek nagyléptékű Balaton-fejlesztései során alakult ki az a jellegzetes idegenforgalmi karakter, ami ma is meghatározza a tó építészeti környezetét.

Az ÉM 1957-ben megrendelte a Balaton regionális tervvázlatát, melyet a VÁROSTERV 1958-ra készített el. Az 1957-ben létrehozott Balatoni Intéző Bizottság (BIB) mint beruházó főhatóság az 1958-ban megindult beruházásokat ennek alapján indította el.

A nagy létszámot befogadó üdülő-, strand- és szállodafejlesztések mellett a harmadik csoportba azokat a településeket sorolta a terv, ahol nagy kiterjedésű építési területek kijelölése tilos. A fejlesztéseket mégis úgy alakították, hogy a települések alkalmasak legyenek a naponta érkező, több tízezres kiránduló tömegek fogadására. E helyek természeti adottságaikkal vonzóak, viszont sűrű beépítéssel értéküket vesztenék. Ilyen kiránduló célhelyek Tihany, Badacsony és Szigliget.

Az igazán nagyléptékű fejlesztésekből tehát Tihany - leszámítva néhány „alközponti létesítményét” - kimaradt. Így maradhatott meg - a BIB fejlesztési elképzeléseivel összhangban - az érintetlensége, így tudta a természeti, táji és települési értékeit megőrizni.

Ebben az időszakban nagyon színvonalas pavilonszerű épületeket emeltek a Balaton környezetében, amelyek jelszerű megfogalmazásukkal a települések és a táj építészeti karakterét is tovább alakították. Különleges szerkezeti megoldásaikkal és építészeti megjelenésükkel a korszak legjobb épületei közé tartoztak (nemzetközi szinten is számon tartották őket: 1963-ban az UIA - a Nemzetközi Építészeti Kongresszus - többek között a balatoni fejlesztésekkel is foglalkozott, és az épületek elismerést arattak).

Tihanyban is épült néhány fontos és szép épület/építmény: Hajóállomás és posta a hajókikötőnél: Bérczes István, 1962; Közúti híd: Lipták László, 1961; Bisztró és Csemege a hajókikötőnél: Gulyás Zoltán, 1962; Körpresszó a révnél: Dianóczki János. Ma már ezek az épületek a balatoni településektől elválaszthatatlanok és hozzátartoznak a tájhoz, annak hangulatához, részévé váltak az építészeti hagyománynak.

A tervezési területeket nem érinti nyilvántartott régészeti lelőhely.

1. Sajkodi strand

A tervezési területeken építészeti érték nem található. A strandot kiszolgáló, meglévő épületek nem jelentősek.

2. Citromos kert - Sajkodi sor - MOHOSZ kikötő

A 0138/1 hrsz-ú ingatlan nyugati részén fekvő, meglévő kis kőépület a Tihanyi-félszigetre jellemző bazaltkőből készült. Az épület Tihany és a Balaton-felvidék népi építészetének formavilágának megfelelően épült, azonban építészeti szempontból nem tölt be jelentős szerepet. A területre készített fejlesztési program, illetve az épületfelmérés után dönthető el, hogy a meglévő épület hogyan használható fel a terület kiszolgálására.

4. Kompkikötő

A révtől nyugatra áll a révház. A négyszög alaprajzú épület a nyugati telekhatárhoz közel, szabadon álló beépítésben áll. Központi, lapostetős tömege egyemeletes, ezt kétoldalt egy-egy négyzetes, földszintes épületrész veszi közte. Nyílásai négyzetesek, homlokzata helyi kőből rakottak. Az épület helytörténeti értékei miatt helyi védelemre javasolt.

Az 1960-as évek fejlesztései a Tihany Rév keleti oldalát is érintették: a körpresszó (Tihany rév egykori várócsarnoka, 1866 hrsz)¹² és az attól északra található üzletsor (1863 és 1864 hrsz). A körpresszóra egy emeletet ráépítettek az elmúlt évtizedben, ami egyedi megjelenését nagyban rontotta. Az üzletsorok is jelentős átépítésen estek át, ma már jelentősebb építészeti és esztétikai értéket nem képviselnek.

¹² „A kúpos vasbeton lemez a gyűrű-hatások kedvező adottságát használja ki és a belső várótermet lehatároló vasszerkezetű üvegfalra fekszik fel, mindkét irányban konzolos túlnyúlással. A belső vízmedence és az áttört födém a zártság feloldását biztosítja. A vízelvezető vályú formálásánál a tervezők az oszlopszerű alátámasztást kívánták elkerülni, nehogy a szerkezet a statikai felépítést megzavarja.” (Forrás: egykor.hu, kek.org.hu, Magyar Építőművészet, 1963/5, 46.o.)



Rév váróterme és az üzletsor (Forrás: egykor.hu, fortepan.hu)



Kikötőépület



Szobrok a rév környékén (Forrás: kozterkep.hu)

A tervezési területen található szobrok:

- Garda-szobor (Diénes Attila, 2013., 1866 hrsz) Herman Ottó (1835-1914) emlékére került felállításra;
- Tihanyi legenda (Kerényi Jenő, 1963., 1870 hrsz) Tihany rév nyugati oldalán.

A tervezési területen található egyéb kiszolgáló épületek, illetve az 1862 hraz-ú területen álló üdülőház nem hordoz építészeti értéket.

6. Tihanyi Hajós Egylet kikötőjének környezete

A tervezési területeken építészeti érték nem található.

7. Somosi strand

A tervezési területeken építészeti érték nem található.

8. Habsburg József főherceg nyári rezidenciája és MTA Limnológia

Az MTA Ökológiai Kutatóközpont Balatoni Biológiai Intézet (571/1 hrsz) műemléki védelem alatt áll, ami 1926-1927-ben historizáló (neoreneszánsz) stílusban épült. Az intézet helyét Klebelsberg Kunó választotta ki a Tihanyi-félszigeten. Alapkövét 1926. augusztus 25-én tették le. A tóparti parkban elhelyezkedő, környezetébe harmonikusan illeszkedő, három, különböző magasságú, árkaos folyosókkal összekötött tömbből áll az épületegyüttes. Külsejét a reneszánsz elemekkel visszafogottan díszített homlokzatok ritmikus elrendezése, az épületek horizontális terjeszkedése, a főépület kiemelkedő, négyszögletes tornya, a teraszok és a partra vezető lépcsők, sétányok rendszere határozzák meg. A belsőt a funkcióelvű tereprendezés jellemzi. az épületet tervezte Kotsis István, a díszítőszobrokat Pásztor János, az előadóterem pannóit Vaszary János készítette. A parkban Schaár Erzsébet Tudósok című szobrászati alkotása, illetve egy Klebelsberg Kunó gróf szobor(Kisfaludi Strobl Zsigmond, 2000.) áll.

A Kutatóintézet műemléki környezetébe tartozik a Habsburg József főherceg egykori nyaralókastélya. Az egykori nyaralókastély épülete helyi védelemre tervezett, azonban műemléki védelme is indokolt lehet hosszú távon. A környezet fejlesztése a hajóállomás léterhozását követően kezdődött meg.

József főherceg nyaralója 1925-ben Kotsis Iván tervei alapján épült. A kétemeletes épület mediterrán hangulatú, historizáló (neoreneszánsz és neobarokk) stílusban épült. Az 1920-as és 30-as évek fordulóján az épület előtt kőgáttal kerítettek el egy területet a Balatonból, feltöltötték és Bánfay Ernő tervei alapján egy park került kialakításra. A főherceg nyári rezidenciája a háború után szállóként (előbb Intourist-, majd Parkszálló néven), később az MSZMP üdülőjeként működött. Ma használaton kívül álló szálloda.

A kastélytól délre található hotel épület az 1970-es évek elején épült. Az épületegyüttes alapját egy 2029 m² alapterületű „lepény-épület” jelenti, mely a kiszolgáló funkciókat (étterem, recepció, színházterem, közösségi terek stb.) tartalmazza. A lepény forma fölött, négy emelet magasan elhelyezkedő hotel szintenkénti alapterülete 633 m², mely merőleges, északnyugat-délkeleti tájolású a lepény épületre. A Kormányzati célokat szolgáló épület a 70-es évek legkorszerűbb építészeti elemeit viseli magán, magas színvonalúan kivitelezve, egyedi anyaghasználattal.



MTA Limnológia a épületei



gróf Klebersberg Kuno és a Tudósok szobra az MTA Limnológia kertjében



A nyaraló közvetlenül a Balaton partján állt (1927.)
(Forrás: Tihany a Balaton partján, 1998.)



Nyaralókastély látképe a Visszhang-dombról (1931.)
(Forrás: Tihany a Balaton partján, 1998.)



A főhercegi kastély belső terei



A főhercegi kastély madártávlatból (Forrás: Civertan)



Az egykori Hotel a terület déli részén



Tervezési terület és környezete a Balaton felől

9. Hajóállomás

A tervezési terület a 2014-ben befejezett fejlesztések eredményeként megújult, felújításra került a bazársor és a volt posta épülete, amit egy új épületrésszel össze is kötöttek. A területre további fejlesztések várnak, hiszen a használaton kívüli Sport Hotel felújítása, funkcióval való megtöltése várat magára, illetve az építészeti tervek is elkészültek a park délnyugati részén álló kereskedelmi épület megújítására.

A hajóállomás kialakítását követően a Sport Hotel építésével kezdődött meg a terület fejlesztése. Az eredeti, Bierbauer Virgil által tervezett kupolás-teraszos, 16 szobás épület 1923-ban épült meg. A későbbi években többször átalakították, egykor impozáns keleti homlokzata elé négyzetes bővítmenyt építettek. Központi kupolás tömbje látványában ma is meghatározó. Az épület bejárata a nyugati homlokzaton nyílt, a bejárat fölött látható ívelt beton előtető későbbi hozzáépítés eredménye.

A tihanyi hajóállomás az 1960-as évekre kedvelt kirándulóhely lett, így felmerült az igény, hogy a korábban elszórt árusító épületek és állomásépület helyére korszerű üzletsor, idegenforgalmi- és postahivatal valamint MAHART-váró létesüljön. Az együttest, mely egy három ponton támaszkodó vasbeton héjból és egy csíkszerű üzletsorból áll, Pénzes István és Szittya Béla tervezte, statikusa Gnädig Miklós volt. A héj alatt kapott helyet az idegenforgalmi iroda - hideg időben egyben zárt váró is, felette a postahivatal, amely a műútról egy hídon keresztül közvetlenül is elérhető. A héj három gömbcsuklóra támaszkodik, három irányú hálóvasalással 5 cm lemezvastagsággal készült.

A hajóállomás környezetében két szobor is található:

- Térplasztika a hajóállomáshoz tartozó vitorlaskikötőnél;
- Darányi emlékmű (Tóth Gyula, 1938.) a falazott támfallal megerősített dombon.



*Sport Hotel, 1930.
(Forrás: Tihany a Balaton partján, 1998.)*



Sport Hotel



*Posta egykori épülete
(Forrás: Egykor.hu)*



Volt posta épülete



Darányi Ignác emlékmű



Térplasztika a kikötőben (Forrás: kozterkep.hu)



10. Vízmű

A tervezési területen két építmény található.

Az építmények között helyi védelemre javasolt az út mellett fekvő, a kb. 1,5-2 m sugarú kör alaprajzú, felső részén lőréses ablaknyílású, kis méretű bástya-, illetve toronyszerű épület, amely a földhivatali térképen templomként szerepel. A vakolt, fehérre meszelt, kissé málladozó falú épület tetőidoma egyszerű, kúp alakú, természetes palafedésű.



11. Panoráma Hotel

A tervezési területen nem található építmény.

3.2.2. Természetvédelem

3.2.2.1. Nemzetközi jelentőségű természeti és táji értékek

- **Európa Diploma**

Az Európa Tanács a félsziget nyugati oldalán található mintegy 650 ha-os területnek adományozott Európa Diploma díjat. A területet az ajánlásoknak megfelelően kell kezelni.

Tihany Európa diplomás területei (hrsz):

048/1-16, 048/18-36, 048/38-39, 049/1-2, 049/5-10, 050, 051/1-9, 052, 053/1-3, 054, 055/1-3, 056, 057/1-2, 058/9, 059, 060, 061/1, 062-064, 065/2-4, 065/7-16, 065/18-21, 066, 067/2-4, 067/8-62, 068, 070/6-12, 071, 072/1-15, 073/2-3, 074/8-9, 075/4, 075/6-29, 076, 079-082, 083/1-6, 083/8, 084, 085, 086/1-3, 087, 089/2, 090, 093/20, 093/29, 093/70, 093/86, 093/94, 0104/3-6, 0105, 0106/8, 0107, 0108/1-7, 0109, 0110/1-7, 0110/9, 0111/9, 0111/23, 0111/35, 0111/39, 0112/1-14, 0113/17-29, 0113/31-55, 0114, 0115/37-50, 0115/64-86, 0116, 0117/2-3, 0117/20-24, 0118, 0119/1-21, 0120/15-28, 0121, 0122/1-19, 0123, 0124/1-39, 0125/16, 0126/1-54, 0127-0129, 0130/1-5, 0131, 0132/1, 0132/3-22, 0133, 0134, 0135/1-3, 0136/1, 0136/4-8, 0137, 0138/1-3, 0139

Európa diploma területet érintik az alábbi tervezési területek:

- 1. Sajkodi strand kiszolgáló területe az erdő területfelhasználásban; (0138/2 hrsz);
- 2. Citromos kert (0138/1 hrsz) és a parti út mellett futó erdőterület (0139/3 hrsz), illetve a MOHOSZ kikötő megközelítését biztosító zöldterület (0136/4 és 0136/5 hrsz).

- **Natura 2000 területek**

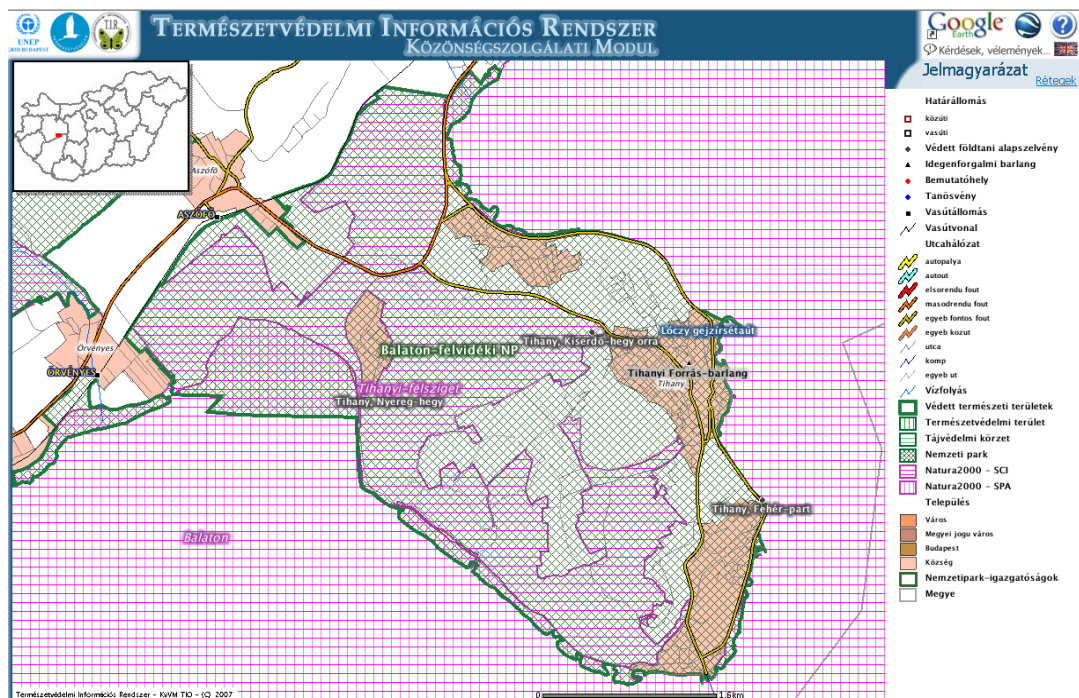
Tihany területének nagy részét érinti Natura 2000 SCI terület. Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek: a Balaton SCI - tómeder területe - (HUBF30002), illetve a Tihanyi-félsziget SCI (HUBF20006), mely a - belterület, illetve a kertés- és általános mezőgazdasági területek kivételével - a félsziget nyugati és déli része. A Balaton (HUBF30002) egyben különleges madárvédelmi terület is.

Tihany közigazgatási területén a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság illetékességi területén található különleges madárvédelmi területek - SPA (hrsz):

- Balaton (HUBF30002): 0140/2, 0140/3, 0140/16

Tihany közigazgatási területén a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság illetékességi területén található kiemelt jelentőségű természet-megőrzési területek - SCI (hrsz):

- Balaton (HUBF30002) - Tihany: 0140/2, 0140/3, 0140/16
- Tihanyi félsziget (HUBF20006) - Tihany: 024/1, 024/2, 024/3, 024/4, 024/5, 024/6, 024/7, 024/8, 024/9, 024/10, 024/11, 024/12, 024/13, 024/14, 024/15, 024/16, 024/17, 024/18, 024/19, 024/20, 024/21, 024/22, 024/23, 024/24, 024/25, 024/26, 024/27, 024/28, 024/29, 024/30, 024/31, 024/33, 024/34, 024/35, 024/36, 024/37, 024/38, 024/39, 024/40, 024/41, 024/42, 024/43, 024/44, 024/46, 024/47, 024/48, 024/49, 024/50, 024/51, 024/52, 024/53, 024/54, 024/55, 024/56, 024/57, 024/58, 024/59, 024/60, 024/61, 024/63, 024/64, 024/65, 024/66, 024/67, 024/68, 024/69, 024/70, 024/71, 024/72, 024/73, 024/77, 024/78, 024/79, 024/80, 024/81, 024/82, 024/83, 024/84, 024/85, 024/86, 024/87, 024/88, 024/89, 024/90, 024/91, 024/92, 024/93, 024/94, 024/95, 024/96, 024/97, 024/99, 024/100, 024/101, 024/102, 024/103, 024/104, 024/105, 024/106, 024/107, 024/108, 024/109, 024/110, 024/111, 024/112, 024/113, 024/115, 024/116, 024/117, 024/118, 024/119, 024/120, 024/121, 024/122, 024/123, 024/124, 024/125, 024/126, 024/127, 024/128, 024/129, 024/130, 024/131, 024/132, 024/133, 024/134, 024/135, 024/136, 024/137, 024/138, 024/139, 024/140, 024/141, 024/142, 024/143, 024/144, 024/145, 024/146, 024/147, 024/148, 024/149, 024/150, 024/152, 024/153, 024/154, 024/155, 024/156, 024/157, 024/158, 024/161, 024/162, 024/163, 024/164, 024/165, 024/166, 024/167, 024/168, 024/169, 024/171, 024/172, 024/175, 024/176, 024/177, 024/178, 024/179, 024/180, 024/181, 024/182, 024/185, 024/186, 024/187, 024/188, 024/189, 024/190, 024/191, 024/192, 024/193, 024/194, 024/195, 024/197, 024/198, 024/199, 024/200, 024/201, 024/202, 024/203, 024/204, 024/205, 024/206, 024/207, 024/208, 024/209, 024/210, 024/211, 024/212, 024/213, 024/214, 024/215, 024/216, 024/217, 024/218, 024/219, 024/220, 024/221, 024/222, 024/223, 024/224, 024/225, 024/226, 024/227, 024/228, 024/229, 024/230, 024/231, 024/232, 024/233, 024/234, 024/235, 024/237, 024/238, 024/239, 024/240, 024/241, 024/242, 024/243, 024/244, 024/245, 024/246, 024/247, 024/248, 024/249, 024/251, 024/252, 024/253, 024/254, 024/255, 024/256, 024/257, 024/258, 024/259, 024/260, 024/261, 024/262, 024/263, 024/264, 024/265, 024/266, 024/267, 024/268, 024/269, 024/270, 024/271, 024/272, 024/273, 024/274, 024/275, 024/276, 024/277, 024/278, 024/279, 024/280, 024/281, 024/282, 024/283, 024/284, 024/285, 024/286, 024/287, 024/288, 024/289, 024/290, 024/291, 024/292, 024/294, 024/295, 024/296, 024/297, 024/298, 024/299, 024/300, 024/301, 024/302, 024/303, 024/304, 024/305, 024/306, 024/307, 024/308, 024/311, 024/312, 024/313, 024/314, 024/315, 024/316, 024/318, 024/319, 024/321, 024/322, 024/323, 024/324, 024/325, 024/326, 024/328, 024/329, 024/330, 024/331, 024/332, 024/334, 024/335, 024/336, 024/337, 024/338, 024/339, 024/340, 024/341, 024/342, 024/343, 024/344, 024/345, 024/347, 024/348, 024/349, 024/350, 024/351, 024/352, 024/353, 024/354, 024/356, 024/357, 024/358, 024/359, 024/360, 024/361, 024/362, 024/363, 024/364, 024/365, 024/366, 024/367, 024/368, 024/370, 024/371, 024/372, 024/373, 024/374, 024/375, 024/376, 024/377, 024/378, 024/379, 024/380, 025, 026, 027, 028, 029, 030, 031/1, 031/2, 031/3, 031/4, 031/5, 031/6, 031/7, 031/8, 031/9, 031/10, 031/11, 031/12, 031/13, 031/14, 031/15, 031/16, 032, 033/1, 033/2, 033/3, 033/4, 033/5, 033/6, 033/7, 033/8, 033/9, 034, 035/1, 035/2, 036, 038, 039/5, 039/6, 039/7, 039/8, 040, 041/21, 041/22, 042, 048/1, 048/2, 048/3, 048/4, 048/5, 048/6, 048/7, 048/8, 048/9, 048/10, 048/11, 048/12, 048/13, 048/14, 048/15, 048/16, 048/18, 048/19, 048/20, 048/21, 048/22, 048/23, 048/24, 048/25, 048/26, 048/27, 048/28, 048/29, 048/30, 048/31, 048/32, 048/33, 048/34, 048/35, 048/36, 048/38, 048/39, 049/1, 049/2, 049/5, 049/6, 049/7, 049/8, 049/9, 049/10, 050, 051/1, 051/2, 051/3, 051/4, 051/5, 051/6, 051/7, 051/8, 051/9, 052, 053/1, 053/2, 053/3, 054, 055/1, 055/2, 055/3, 056, 057/1, 057/2, 058/9, 059, 060, 061/1, 062, 063, 064, 065/18, 067/4, 068, 070/6, 070/7, 070/8, 070/9, 070/10, 070/11, 070/12, 071, 072/1, 072/2, 072/3, 072/4, 072/5, 072/6, 072/7, 072/8, 072/9, 072/10, 072/11, 072/12, 072/13, 072/14, 072/15, 073/2, 073/3, 074/8, 074/9, 083/8, 090, 093/20, 093/29, 093/70, 093/94, 0104/3, 0105, 0106/8, 0107, 0108/1, 0108/2, 0108/3, 0108/4, 0108/5, 0108/6, 0108/7, 0109, 0110/1, 0110/2, 0110/3, 0110/4, 0110/5, 0110/6, 0110/7, 0111/9, 0111/23, 0111/35, 0111/39, 0125/16, 0129, 0130/1, 0130/2, 0130/3, 0130/4, 0130/5, 0132/1, 0133, 0134, 0135/1, 0135/2, 0135/3, 0136/1, 0136/4, 0136/6, 0136/7, 0136/8, 0137, 0138/2, 0138/3



Tihanyi-félsziget Natura 2000 területek, Nemzeti Park terület
(Forrás: Természetvédelmi Információs Rendszer)

Natura 2000 területet érintik az alábbi tervezési területek:

- Tihanyi félsziget (HUBF20006)
 - o 1. Sajkodi strand kiszolgáló területe az erdő területfelhasználásban; (0138/2 hrsz);
 - o 2. Citromos kert (0138/1 hrsz) és a parti út mellett futó erdőterület (0139/3 hrsz).
- Balaton (HUBF30002)
 - o 8. Habsburg József főherceg nyári rezidenciája előtt kikötésre alkalmas partszakasz és MTA limológia előtt strandolásra alkalmas partszakasz jelölése
 - o 11. Panoráma Hotel - strandolásra és kikötésre alkalmas partszakaszok rendezése a valós használatnak megfelelően.

• Ramsari terület

A Balaton Ramsari területek közé tartozik. A tó különlegesen jó feltételeket biztosít a vándorló récék és ludak számára. Mivel a nyári hónapokban nem elégítené ki a nemzetközi jelentőség kritériumát, nemzetközi jelentőségű helyzete szezonális, október 1-től április 30-ig tart.

3.2.2.2. Nemzeti jelentőségű természeti és táji értékek

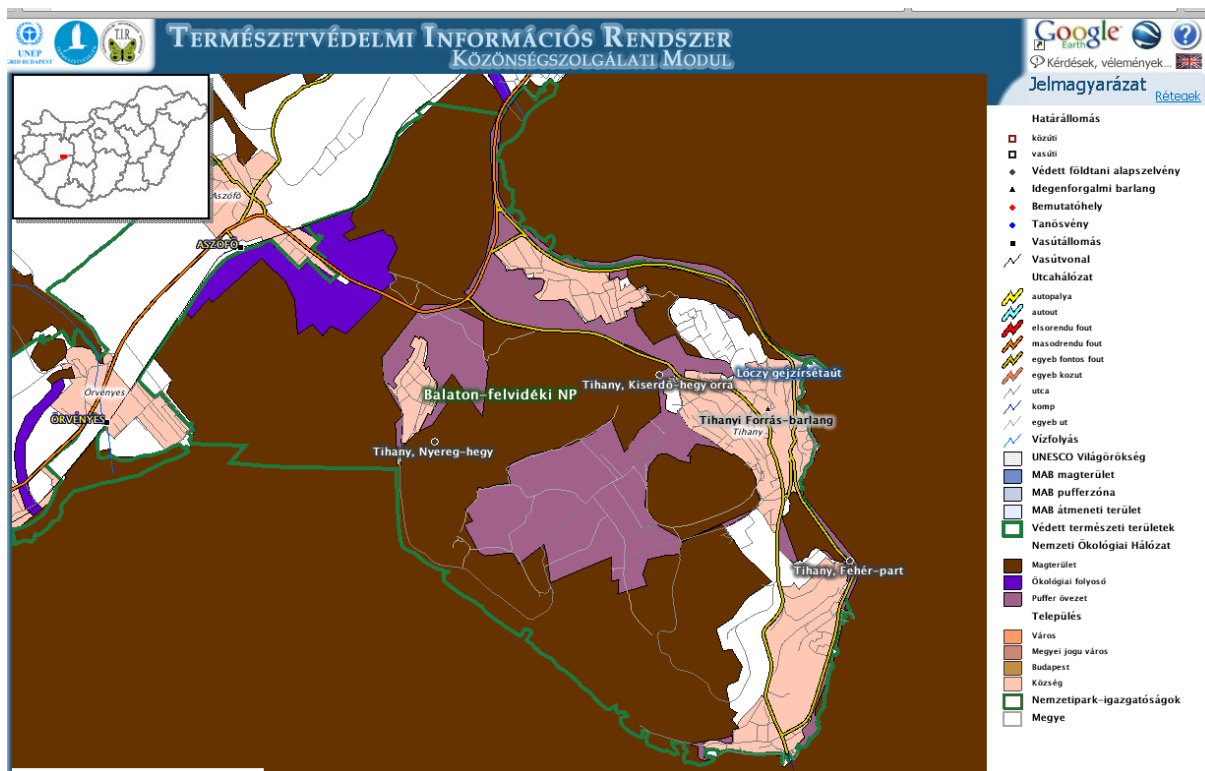
• Tájvédelmi Körzet

A Tihanyi-félsziget teljes területe a Balaton-felvidéki Nemzeti Park része. A Tihanyi-félszigeten hozták létre 1952-ben hazánk első tájvédelmi körzetét. A terület 1997-től a Balaton-felvidéki Nemzeti Park turisztikai szempontból is kiemelt jelentőségű része.

A Tihanyi-félsziget teljes területe, így a vízpart-rehabilitációs tanulmánytervvel érintett terület a Balaton-felvidéki Nemzeti Park része - Balaton-felvidéki Nemzeti Park létesítéséről szóló 31/1997. (IX.23.) KTM rendelet alapján -, így országos jelentőségű védett természeti terület.

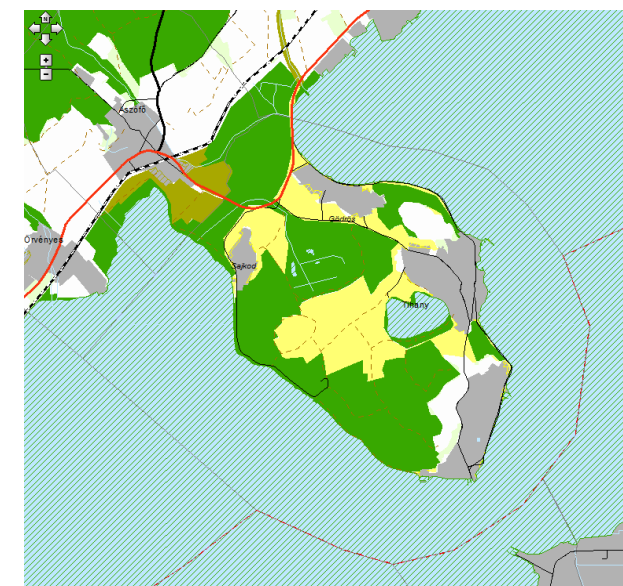
- Országos Ökológiai Hálózat

A tervezési területeket az Országos Ökológiai Hálózat, így a Balaton kiemelt üdülőkörzet térségi övezetei közül a magterület, ökológiai folyosó és a pufferterület övezete érinti.



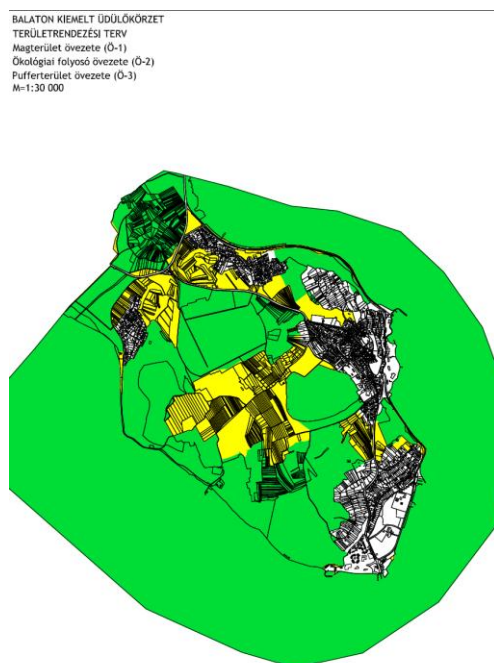
Tihanyi-félsziget Országos Ökológiai Hálózat (Forrás: Természetvédelmi Információs Rendszer)

A hatályos településrendezési eszközök tartalmazzák az országos ökológiai hálózat övezeteinek a lehatárolását.



- Ö-1 Magterület
- Ö-2 Ökológiai folyosó
- Ö-3 Pufferterület

Ö-1 és Ö-3 övezetek lehatárolása a Btv-ben



Ö-1 és Ö-3 övezetek lehatárolása a hatályos településrendezési eszközökben

Magterület övezetbe (Ö-1) tartozik a félsziget nyugati partján húzódó erdőségek, továbbá az Apáti-lapos gyepek és nádasterületei, továbbá a tómeder, így a VpRT módosítással érintett

- 1. Sajkodi strand területén a kiszolgáló terület;
- 2. Sajkodi sor mellett futó 0139/3 hrsz-ú ingatlanon erdőterület;
- 7. Somosi strand területén a kiszolgáló terület.

Pufferterület övezetbe (Ö-3) tartozik a félsziget keleti partján a 7117. j. országos mellékutat kísérő területek. A pufferterület övezetet érintik az alábbi tervezési területek, azonban a tervezett módosításokra közvetlenül nincsen hatásuk:

- 1. Sajkodi strandtól északra a parkoló egy része (0139/1 hrsz);
- 4. Kompkikötő keleti részén fekvő 1860 hrsz-ú zöldterület;
- 6. Tihanyi Hajós Egylet kikötőjének környezetében a 7117. j. mellékút keleti oldalán a különleges területek egy része (1851/1, 1851/3, 0140/8 hrsz);
- 7. Somosi strand (0140/15 hrsz).
- 11. Panoráma Hotel parti területe (1185/2 hrsz).

• Ex-lege védett értékek

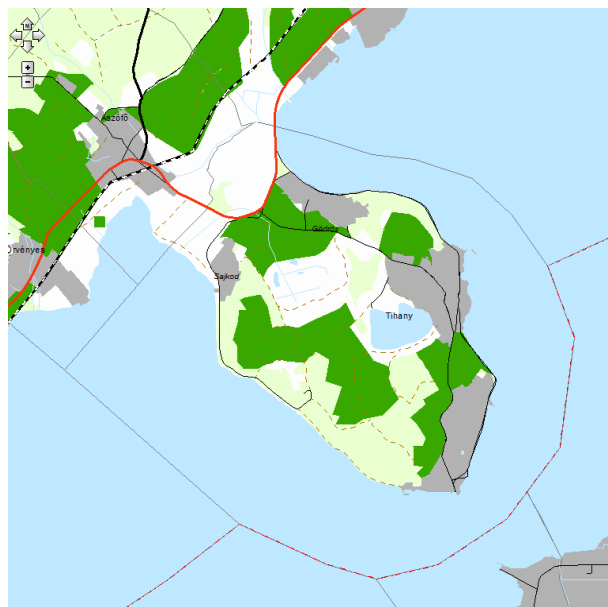
Tihany területén található földvárak, barlangok források kiemelt természetvédelmi oltalmáról a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése rendelkezik. A vízparti területet közvetlenül nem érintik az értékek.

3.2.3. Tájvédelem

A tájszerkezet bemutatását lásd: 3.2.4. Településszerkezet, területhasználatok című fejezet

A hatályos településrendezési eszközök tartalmazzák a térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezet lehatárolását. Térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezetbe tartozik az Akasztó-domb és Kopasz-hegy keleti, meredek hegyoldalai, így VpRT módosítással érintett

- 7. Somosi strand kiszolgáló területe.



- T-1 Térségi jelentőségű tájképvédelmi terület
- T-1 Térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezetében tartozó települési térség

T-1 övezet lehatárolása a Btv-ben

BALATON KIEMELT ÜDÜLŐKÖRZET TERÜLETRENDEZÉSI TERV Térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezete (T-1) M=1:30 000		Kiemelt térségi övezet megnevezése	Balaton- terület (ha)	Településrendezési terv (meghatározás a Btv. előírásaihoz)
				Össz.
		T-1 Térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezete	371,87	384,17
				95,24



T-1 övezet lehatárolása a hatályos településrendezési eszközökben

3.2.4. Településszerkezet, területhasználatok

A település jelenlegi szerkezetének és további fejlődésének legmeghatározóbb vonalas elemei:

- 71. sz. - Lepsény-Fenekpuszta másodrendű főút;
- 7117 - Tihany félsziget összekötő út;
- 71122 - Tihany Fürdőtelep bekötő út;
- kerékpárutak;
- Külső-tó vízelvezető csatornája, vízelvezető árkok;
- külterületet felszabdáló földutak, fasorok;

Szerkezeti jelentőségű területhasználati jellemzők:

- az Ösközség lakóterületi túlsúlya;
- intézményterületek mozaikos elhelyezkedése;
- Sajkod, Diós, Gödrös, Kopasz-hegy üdülőterületei;
- Óvár és Cser-hegy - volt zártkerti területek - egyre sűrűbb beépítése;
- partvonalhoz kapcsolódó területhasználatok: kikötő, strand, üdülő, szabadidő központ terület;
- mozaikos tájszerkezet;
- szőlőterületek túlsúlya a félsziget közepén.
- összefüggő erdőfoltok a település nyugati és középső részén, illetve a keleti partvonal mellett;
- korlátozott mezőgazdasági területek a fokozottan védett területek közelében - külterületek természetvédelmi hasznosítása.
- turisztikai és rekreációs területek;

Tihany tájszerkezetét, illetve településszerkezetének kialakulását a domborzati, vízrajzi és egyéb természeti adottságokhoz alkalmazkodó területhasználati foltok, több évezredes kultúra, beépített területek, valamint az azokat összekötő, elválasztó, vagy átszelő vonalas elemek határozták meg. Tihany Veszprém megyében a Balaton-felvidék déli részén húzódó falu, mely egyedülálló módon a Balaton tómedrébe benyúló félsziget. Szerkezetét meghatározó táji, természeti adottságok a változatos domborzat.

• Külterületek:

A vonalas tájformáló elemek természetesek, vagy mesterségesek lehetnek. Természetes tájelemek a meglévő fasorok, a vízfolyások. A félszigeten a völgyek jelentik a természetes vonalas elemeket, a művi elemek (utak, vízelvezető árkok, távvezetékek) elsősorban a domborzati viszonyoknak megfelelően völgyekben kerültek kialakításra. Mivel a műszaki infrastruktúra elemei követik a természetes környezetet, ezért nem formálják karakteresen a táj képét, kevéssé jelennek meg korridorként, az élővilágot elválasztó folyosóként. A vonalas tájalkotó elemek tájképfarmáló ereje abból adódik, hogy amellet, hogy tagolják a tájat, vezetik a tekintetet. Mesterséges, vonalas tájalkotó elemek jellemző eleme a település külterületét behálózó útrendszer.

A település külterületét északon érinti a 71. sz. főút. Tihany fő szerkezeti eleme a 7117. j összekötő út, mely kapcsolatot biztosít a 71. sz. főút és a Tihany-rév, illetve a településközpont között. Az út a félsziget keleti partvonalán halad a félsziget déli pontjáig, a rév kikötőig, majd északnak halad az ösközségen keresztül, s csatlakozik újból a 71. sz. főútba. További országos mellékutak a területen: 71122 j. összekötőút, mely közvetlen kapcsolatot biztosít a fürdőtelep és az ösközség között; a 71301 j. bekötőút köti össze a révátkelőt a 7117. j. összekötő úttal. Fontos településszerkezeti elem az apáti templomromtól Sajkodra vezető településközi út, ami a félsziget nyugati oldalán kb. a félsziget feléig került leaszfaltozásra. A települési földutak jól feltárják a külterületet. Vízi közlekedés szempontjából fontos a személyi hajózással érintett hajóállomás, illetve az autós forgalmat lebonyolító Tihany-rév.

A tájszerkezetet alapvetően a domborzati viszonyok határozzák meg, aminek köszönhetően erősen mozaikos tájszerkezet alakulhatott ki. A félszigetet peremterületein hegyek veszik körbe, melyek védelmet nyújtanak a belső lapos területeknek.

A terület hullámlásának megfelelően a magasabb fekvésű, illetve meredekebb lejtésű területeken, illetve a természetvédelmi érdekekkel összhangban erdők, fás legelő, korlátozott mezőgazdasági terület és egyéb természetközeli területfelhasználások jellemzők. A félsziget belsejében árutermelő mezőgazdasági területek (elsősorban szőlőterület) találhatók.

A falu közvetlen közelében, illetve a korábbi szőlőhegyeken (Kiserdő-hegy, Cserhegy, Kopaszhegy, Óvár, Gödrös, Sajkod) található a volt zártkerti területek. E zártkerti területek is nagy változatosságot mutatnak. A területeken továbbra is a szőlő-, gyümölcs- és kertművelést kell ösztönözni. A beépített zártkerti részeken, a településhez közel sűrűbb beépítés jellemző, a belterülettel határosan megjelenik az állandó lakófunkció is, azonban a belterületi részhez képest kedvezőtlenebb közművesítettségi és közszolgálati ellátottsággal.

A félsziget két egykori vulkáni kráter helyén keletkezett beltava a Külső-tó és Belső-tó. A Külső-tó kizárólag természetvédelmi célokat szolgál, a növényzet csaknem teljes egészében „visszafoglalta” a vízfelületet, melyek nagy természetvédelmi jelentőséggel bírnak.

- **Belterületek:**

Tihany jellegzetes Balaton-parti település, mely területhasználatában és funkcióiban is megmutatkozik, ami a többi környező Balaton-felvidéki faluhoz hasonlóan a táji adottságokhoz alkalmazkodva alakult ki. Viszonylag intenzíven használt terület a félsziget déli és keleti oldala, ahol a 7117. j. összekötő út feltárja a területet: Tihany-rév környezete, a Kopasz-hegy keleti lejtője, a Fürdőtelep, illetve Óvár és Diós parti területei, tovább a félsziget északnyugati része Sajkodnál. A parti részeken beépített területként hétvégiházas- és üdülőházas üdülőterületek, hajó-, vitorlás- és csónakkikötők, továbbá strandok és kiszolgáló területek találhatók. A vízpartot az Aszófői sarokban, a Kenderföldeknél, illetve a félsziget nyugati természetes partjainál természetes nádas kíséri.

A település belterületére változatos településkép jellemző: az ösközségben - a település ősi magjában - szabálytalan vonalvezetésű utcahálózatot találunk, szabálytalan alakú és méretű telkekkel. A helyi adottságokat figyelembe véve alakult ki az utcaserkezet, az utcák szabályozási szélessége gyakorta nem teszi lehetővé a forgalmi sávok mellett járda kiépítését. Az ösközség jól megőrizte a népi építészet jellegzetes beépítéseit, így ez a településmag műemléki jelentőségű terület. A településrésze a lakóterületi túlsúly jellemző. Az ösközséghez kapcsolódó Fürdőtelep eltérő adottságokkal rendelkezik, ott jellemzően hétvégiházas területek találhatók.

Az intézményterületek jól illeszkednek a településképhez, jellemzően a település központjában és a Belső-tó keleti partján találhatók. Területük a község alapfokú intézményeit (igazgatás, egészségügy, oktatás, nevelés, művelődés) teljes egészében magába foglalja. A település léptékétől eltérnek az alábbi térségi jelentőségű intézmények: az apátság, a MTA Biológiai Kutató Intézete, illetve az iskola a Belső-tó partján. A községben található gazdasági és turisztikai területek építésénél is jellemzően figyelembe vették a település egyedülálló adottságait.

Diós, Gödrös, Sajkod és Kopaszhegy településrészekén jellemzően üdülőterületek találhatók.

Tihany hajóállomás és rév környékén turisztikai és rekreációs területek találhatók. Tihany legnagyobb fejlesztési területe a kompkikötő mellett található Kenderföldek.

3.2.5. Vízpart-rehabilitációs terv hatálya alá vont terület területfelhasználási vizsgálata

3.2.5.1. Üdülőterületek

A félsziget turisztikai és idegenforgalmi fellendülése a XIX. század végén indult meg, amikor az északi part vasútvonala elérte Aszófőt. Az első világháborút követő időszakban - az országhatárok lecsökkentésével - összeszűkült az ország idegenforgalmi és kulturális kínálata, így egyre nagyobb jelentősége lett a belföldi célpontoknak, így Tihany-nak is. Ekkor indult meg Tihany keleti és déli partján a hegyoldal letörésével és a parti nádas feltöltésével a parti út kiépítése. Mindez lehetőséget adott a parti területek hasznosításának megindítására, a partmenti területek feltárására. Ekkor indult meg az üdülőtelepek kiépítése: Diósüdülő-tp (Diós és Gödrös), Óvár-fürdő-tp (Óvár), Tihany-fürdőtelep (Kopasz-hegy). Az üdülőtelepek jelenleg helyet adnak a hétvégiházas üdülőknek. Az 1920-as években épül föl a KISOK-üdülő továbbá Habsburg József főherceg egykori nyári rezidenciája és a Sport Szálló is.

Ezt az időszakot követően az 1960-es évek végén indult meg újabb lendülettel a félsziget fejlesztése. Az 1957-ben létrehozott Balatoni Intéző Bizottság a Tihany-félszigetet - Badacsony és Szigliget mellett - olyan területkategóriába sorolta, ahol a nagy kiterjedésű építési területek kijelölése tilos, amivel hozzájárult a terület természeti és kultúrtörténeti adottságainak megtartásához. Ekkor épült föl a rév mellett a Klub Tihany modern szállodájával, illetve a hozzá tartozó bungalókkal, továbbá felépült egy modern üdülőépület az egykori főhercegi nyári rezidencia ősfás ligetében.

A 70-es éveket követően jelentős szállodai fejlesztésre nem került sor. A rendszerváltást követően megszűnt a Hotel Garda (volt KIOSK üdülő), bezárt a Park Hotel, a Sport Szálló. Az utolsó húsz évben szerencsésen megújult a Klub Tihany területe, a Hotel Tihany Átrium a Tihanyi Hajós Egylet kikötőjével szemben, illetve a Hotel Panoráma.

A félsziget jelentősebb, emblemikus üdülőházas üdülőterületei a vízparthoz kapcsolódóan:

- A *Club Tihany* 13 hektáros zárt területén (1872 hrsz) a 330 szobás szálloda és a 160 bungaló 1400 főnek tud egy időben elhelyezést biztosítani a rév szomszédságában. A 7-8 szintes szálloda a vízparton, míg az 1-2 szintes bungalók a vízparttól hátratulva, a terület északi részén helyezkednek el. A terület 500 m hosszú vízparti kapcsolattal rendelkezik, ami egyben füves strandszakaszként funkcionál a komplexum vendégei részére. Számos egyéb szolgáltatást nyújt a Club Tihany a vendégek részére, mellyel meghosszabbítható a balatoni nyári szezon: konferenciaterem, gyógy- és wellness központ, éttermek, vízi és szárazföldi sportlehetőség stb.
- A volt KISOK-üdülő (a háború után partizán-, majd szabadságharcos-, s végül Külügyminisztériumi Üdülő), ma a bezárt *Garda Hotel* területe (1847 hrsz) hasznosítatlanul áll évek óta. E terület a Magyar Állam tulajdonában. A Garda Hotel terület rendezett kertészeti kialakítású, nem túl értékes épületállományú terület, az épületek 1-3 szintszámmal rendelkeznek.
- A négycsillagos *Hotel Átrium Tihany* (1849 hrsz) a Kenderföldről északra található. A kétszintes, magastetős hotel 26 szobából áll, melyből 22 kétágyas, 1 egylégterű és 3 kétlégterű lakosztály. A szállodával szemben, a 7117. j. mellékút túloldalán található a Tihanyi Hajós Egylet vitorlaskikötője és klubja, illetve strandterületek.
- A mintegy 5,6 hektáros park közepén áll *Habsburg József főherceg egykori nyári rezidenciája* (570/5 hrsz). A századforduló hangulatát idéző épületet Kotsis István tervezte 1925-ben. A kastélyt később szállodává (Park Hotel) alakították, azonban úgy, hogy eredeti architektúrája megmaradt. Ezt követően a parkba több új épület is került az 1950-es éveket követően, már kevésbé igényes építészeti kialakításban. A legkarakteresebb épület a vízpartra épített 5 szintes üdülőépület. A rendszerváltásig a terület a központi párt nyaralóhelyeként funkcionált. A területet jelenleg nem használják.
- A Biarbauer (Borbíró) Virgil tervezte kupolás, teraszos *Sportszálló*, mely az 1920-as években a Balaton-környék egyik legelegánsabb szállodája volt, a kikötőhöz kapcsolódóan épült föl. A kikötő és környezete 1930-ra nyerte el mai formáját, amikor kialakították környezetében a parkot. A hotelnek kezdetben 16 szobája volt, majd később többször átalakították az épületet. (Egységes építészeti koncepció keretében, a posta épületével párhuzamosan az 1950-es években a főbejáráshoz egy előtetőt építettek.) Az épület jelenleg kihasználatlanul roskadozik.
- A *Hotel Panoráma* (1173 hrsz) a félsziget füredi oldalán található Diós településrészen. A szálloda három épülete jó megközelítéssel rendelkezik: mind tömegközlekedési eszközökkel, mind gépkocsival, mind kerékpárral könnyen elérhető. A szálloda füves magánstranddal, csónak- és vízi sporteszköz kölcsönzési lehetőséggel rendelkezik a 7117. j. országos mellékút túloldalán.

3.2.5.2. Strandok

A településen az alábbi strandok állnak önkormányzati tulajdonban: Gödrösi szabadstrand, Hajóállomás mellett, Somosi öböl szabadstrand, Sajkodi strand. Közforgalmú strand ezen felül az Átrium strand (1851/1, 0140/8 hrsz) a Kenderföldről. A fentieken túl kis szakaszokon szabadstrandként használják a partszakaszt. Az önkormányzati strandok sajátossága Tihanyban a keskeny parti sáv miatt, hogy - a Hajóállomási strand kivételével - az országos mellékút vagy magánút - a Sajkodi strand esetében - osztja ketté a napozásra kijelölt területet és a kiszolgáló létesítményeket (mosdó, öltöző, büfék, parkoló. Mindez azon túl, hogy csökkenti a fürdőzők komfort érzetét, jelentős balesetveszély forrás is. Az önkormányzati tulajdonú strandok legfontosabb jellemzői az alábbi táblázatban kerültek összefoglalásra.

Önkormányzati strandok legfontosabb adatai		Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás			
Strand neve:	Gödrösi	Sajkodi	Hajóállomási	Somosi	
Strand tulajdonosa:	önk.	önk.	önk.	önk.	
Strand üzemeltetője:	önk.	bérlő	bérlő	önk.	
Strand üzemelés jellege: szabad / fizető / szállodai-kempingi:	szabad	fizető	fizető	szabad	
Érintett HRSZ-ok:	1187	0139/2	583	0140/15	
Partszakasz hossza (m):	326	192 m	235 m	105 m	

Önkormányzati strandok legfontosabb adatai		Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás		
Strand neve:	Gödörösi	Sajkodi	Hajóállomási	Somosi
Kiépített partszakasz hossza (m):	326	180 m	200 m	105 m
Strand területe (ha):	2017 m ²		7790 m ²	371 m ²
Strand befogadó képessége (fő):	-	-	-	-
Vízesblokkok száma (db)	1	1	1	1
Öltözők száma (db)	1	1	1	1
Parti vendéglátó egységek száma (db)	3	2	1	1
Ebből hány szolgáltatást nem csak a strandra? (db)	3	2	1	1
Mozgó árusítás van-e?	-	-	-	igen
Milyen kölcsönözhető strandeszközök állnak rendelkezésre?	vízibicikli	vízibicikli, kajak	vízibicikli	-
Rendelkezésre állnak-e padok?	-	igen	igen	-
Játszóterek száma?	-	1	1	-
Sportpályák száma típusonként:	-	-	1	-
Van-e animációs szolgáltatás?	-	-	-	-
Van-e vízimentő szolgálat?	igen	igen	igen	igen
Van-e elsősegélynyújtó hely?	-	van	igen	-
Van-e mozgáskorlátozottak vízbe segítő berendezés?	-	-	-	-
Vannak-e árnyat adó facsoportok (a teljes strandfelület hány %-a)?	a strandon nincsen, csak közvetlen mellette	igen (50%, napszaktól függ)	igen (50%, napszaktól függ)	nincsen
Van-e parti sétány?	igen	nincs	igen	van
Csónak- vitorlás kikötők száma:	-	-	-	-
Van-e a strandnak parkolója? (ha igen, és ismert a szám, hány férőhelyes?)	igen	igen	igen	van, nem ismert
Be van-e kerítve a strand?	nincs	részben	igen	nincs
Horgászat engedélyezett-e?	nem	nem	nem	nem
Vannak-e nádasok, nádas foltok?	vannak	vannak	foltok	-
Megfelelő-e az aljzat állapota?	igen	igen	igen	igen
Mikor volt utoljára kotrás, és mikorra tervezik?	-	minden évben	2011. minden évben	-
A strandon lenne-e igény a sekély vízi felületek árnyékolására?	-	-	-	-
A strandot érintő fejlesztési elképzelések:	kiszolgáló létesítmények és parkolók építése	-	épület felújítása	-
Egyéb szolgáltatások, fontos szempontok:	-	-	-	-

A fentiekben túl nem közforgalmú strand a vízpart-rehabilitációs terv szerint strandolásra alkalmas partszakasz: Club Tihany (1872, 0140/1 hrsz), jelenleg használaton kívüli volt Külügyi strand (1856 hrsz), Uvater strand (1854/1, 0140/5 hrsz), MÚOSZ strand (570/1 hrsz), József főherceg nyári rezidenciája előtti terület (570/5 hrsz), MTA Limnológia (571/1 hrsz), Panoráma Hotel strandja (1185/2 hrsz).

3.2.5.3. Kikötők

A félsziget mindig is a víz felől volt inkább nyitott, a szárazföld felől kevésbé. Tihany község közel 12 km-es vízpartján számos kikötő található. A csónakkikötő és vitorlaskikötők első sorban a helyi közösségek rendelkezésére állnak. A látogatók fogadását illetően a 60-as évek tihanyi fejlesztései jellemzően a vízi útvonalon érkezőkre építettek (rév, hajókikötő).

A Tihanyi rév jelentős térségi szerepet tölt be már a történelmi idők óta, egyedülállóan közvetlen kapcsolatot biztosít a Balaton északi és déli partja között; a település déli kapuja. (A korábbi rév a maitól néhány száz méterre az Újlaki templom közelében működött.) A kétmólós, medencés és nyíltvízi kikötőt 1905-ben helyezték üzembe. Trianont követően a parti út már elérte a révet. A rév evezős csónakját motoros komp váltotta föl, a megnövekedett forgalom irányítására kőház épült a rév földpadján. Az 1957-ben létrehozott Balatoni Intéző Bizottság ezen a területen is fejlesztéseket kezdeményezett: rév kör alakú váró épülete, Klub Tihany a révtől nyugatra. Átfogó fejlesztések ezt követően nem történtek, minden koncepciót nélkülöző bódék, kiszolgáló kereskedelmi létesítmények települtek a rév köré. A nyári csúcsideyben ide érkezik, illetve innen indul az átmenő forgalom nagy része. A látogatók igen jelentős hányada ugyanakkor olyan kiránduló, aki Tihanyban is akar időt tölteni. A kikötő tehát közlekedési, forgalmi csomópont, turisztikai információs központ, de egyúttal Tihany egyik alközpontja is, aminek feladata a színvonalas vendéglátás és a kereskedelmi ellátás. A kikötő a jelenlegi állapotában nem tud eleget tenni ezeknek a funkcióknak, sem mennyiségi, sem minőségi értelemben.

A rév környékén elburjánzott, városrendezési és építészeti koncepciót és tervezést nélkülöző provizórikus építmények nem méltóak a Tihanyba érkező vendégek fogadására. A kikötő nem közforgalmú, csak a kompok kikötésére használható. Ezen a kikötőrészen kedvtelési célú kishajó ideiglenesen sem köthet ki. A személyhajók a kikötő keleti oldalán, a partfalnál kötnek ki. A Tihanyi-szoros vize a váltakozó irányú áramlások, valamint a kompforgalom miatt meglehetősen nyugtalan. A kikötő csak észak felől védett a szélről.

A *Hajó kikötő* nyüzsgő életű turistaforgalmi csomópont, egyúttal kellemes ligetes park a vízparton. Az egymólós nyíltvízi kikötőt az 1910-es években helyezték üzembe. Az ezt követő időszakban megindult a terület fejlődése: a Klebesberg féle program alapján megvalósult a Limnológiai Intézet épületcsoportja (Kotsis Iván, 1926), a hajó kikötőnél megépült a Sport Szálló hangulatos épülete (Bierbauer - Borbíró Virgil, 1926), megindult a Fürdőtelep kiépülése, közvetlen kapcsolat épül a kikötő és az ösközség között. 1960-es éveket követően számos - nemzetközi építészeti elismerést is kapó - fejlesztés kezdődött: Hajóállomás és posta a hajó kikötőnél: Bérczes István, 1962; Közúti híd: Lipták László, 1961; Bisztró és Csemege a hajó kikötőnél: Gulyás Zoltán, 1962. Ezek a fejlesztések hozzájárultak ahhoz, hogy a félszigetre érkező, több tízezres tömegek fogadására alkalmas legyen a terület. A fejlesztések az elmúlt évtizedekben - a turisták elmaradásával - lassan megrekedtek, egyedüli fejlesztésként megújult a kikötő épülete a mólószáron.

A félszigeten az alábbi csónak- és vitorláskikötők találhatók:

- Csónakkikötő
 - o Sajkod kikötő (014/21/d hrsz)
 - o MOHOSZ kikötő (0136/5 hrsz)
 - o 1. számú (RÉV) csónakkikötő (Akadó)
 - o Diósi csónakkikötő
- Vitorláskikötő
 - o Tihanyi Yacht Club - Humán Jövő Kikötő (1875 hrsz): A vitorláskikötőben 76 cölöpös kikötőhely van, ebből 6 vendéghely a kikötőmedence keleti partfalán, illetve a középső stég déli oldalán. A kikötőhöz kapcsolódik szálloda, étterem, drinkbár. A kikötőmedence vízfelülete minden időjárásban jól védett. A kikötőtől nyugatra meglehetősen sekély a víz.
 - o Volt Külügyi üdülő kikötője (1856 hrsz): A kikötőt két mólószár védi. A kikötő medencéje az elmúlt évtizedekben feliszapolódott, nem használatos.
 - o Tihanyi Hajós Egylet Kopasz-hegy délkeleti lejtőjénél (1851, 0140/9 hrsz): A keleti móló végén a víz fölé épített stégen bár (THE Beach Bar) üzemel. A Vitorlás Iskolának saját strandja van a kikötő északi oldalán. Egyéb szolgáltatások: nyári vitorlástáborok gyerekeknek, THE vitorlasklub az utánpótlás nevelésére, 24 órás mentőszolgálat.
 - o MTA Limnológia (571/1 hrsz): A kikötő zárt, sem állandó sem vendég kikötőhelyek nincsenek. Szükség esetén tud adni 1 menedéket a móló végének belső oldalán.
 - o Vitorláskikötő a hajóállomásnál: A BH Zrt. kikötője közforgalmú, a kikötőmedence nyugati oldalán a két rövid mólónál 4-4, valamint a partfalnál 7 vendéghely van. A kikötőmedence védett az északi szél által keltett hullámmástól, de a szél itt is akadálytalanul fúj. A déli és a keleti szél viszont kellemetlen hullámmást kelt a kikötőben. A kikötő fejlesztését tervezi a BH Zrt.
 - o Panoráma Hotel kikötője (1185/2 hrsz): A háromcsillagos hotel kikötője közforgalmú, így vendéghajókat is fogad: a 20 bójás kikötőhely mellett 5 vendéghely van a sziget északi végén és az úszóponton nyugati oldalán. A kis kikötő védtelen az első körnegyedből fújó szelektől, ezért tervezik, hogy egy íves kőszórást építenek a hajók védelmére.

A vízpart-rehabilitációs terv további hajózási, sport és idegenforgalmi célú kikötők létesítésére felhasználható partszakaszt jelöl ki Tihanyi révtől keletre fekvő Híd mellékén.

3.2.5.4. Egyéb vízparti területfelhasználások

A tihanyi *citromos kert* (a 0138/1 hrsz-ú ingatlan) az 50-es években Magyarország mint a citrom ültetvényének adott helyet Sajkódtól délre. A terület ma a Pannon Egyetem Georgikon Kar (Keszthely) tulajdonában van, területén jelenleg fügefajta gyűjtemény található. A teraszos kert és a területen található elhagyott, de hangulatos épület alkalmas lenne turisztikai funkció betöltésére (mintakert, arborétum jelleggel).

A *MOL horgásztanya* kb. 1961 óta található a területen, s bár horgásztanya nem szerepel önálló hrsz-ú ingatlanként a földhivatali alaptérképen, csak alrészlet, épületei fel vannak tüntetve. A terület jelenleg erdő besorolású, ahogyan erdő területfelhasználási egység, ahogyan erdő területfelhasználási egység a területet feltáró út is. A területen jelenleg 5 különböző karakterű, építészeti megjelenésű épület található. Bár van olyan épület amelynek felújítása megtörtént, az épületek többségében rossz állagúak, korszerűtlenek, található 2,2 m belmagasságú épület is. A területhez kettő darab horgásztég kapcsolódik a BFNPI engedélyével.

A *MOHOSZ kikötőt* a feltáró területtel együtt a horgászegyesület használja, jelenleg csónak kikötőként. A területen kiszolgáló épület nincs (a móló bejáratánál található ideiglenes jellegű bódé építményen kívül). A terület kiszolgálása a vízpart-rehabilitációval már nem érintett - 0136/7 hrsz-ú területéről történik.

A *Kenderföldek* területe (összesen 20 ha terület) Tihany legutolsó nagyobb összefüggő beépítetlen területe a part mentén. Fejlesztés hosszútávra meghatározó lesz Tihany életében ezért kiemelt figyelmet igényel. A terület egy része Önkormányzati tulajdon (1841/4-21 hrsz), egy része állami tulajdon, ezért a beépítés módjára az Önkormányzat közvetlen hatással lehet. (A terület elválaszthatatlan egységet képez a volt Külügyi Üdülő (Garda Hotel) területével (1847 hrsz) E terület a Magyar Állam tulajdonában, Humán jövő kft kezelésében áll, s az Önkormányzat a terület tulajdonjogát meg kívánja szerezni.)

A Vízpart-rehabilitációs tanulmányterv hatálya a Kenderföldek területéből kb 30-40 m-es sávra terjed ki, azonban a területre vonatkozó javaslatok készítése során a teljes terület vizsgálata, és fejlesztési lehetőségeinek számba vétele szükséges, hisz annak szellemében lehet csak megalapozott javaslatot tenni.

Területhasználatát tekintve a Kenderföldek területe jelenleg erdő jellegű, beépítetlen terület. A területen található a volt szennyvíztisztító telep, mely jelenleg már csak átemelőként üzemel, kisebb védőtávolsággal, azonban az átemelő pontos területigénye nem ismert. A terület keleti oldalán található terület természetközeli közpark. A Garda Hotel terület rendezett kertészeti kialakítású, nem túl értékes épületállományú terület. A területhez közvetlenül kapcsolódik a volt Külügyi strand területe, melyet évek óta nem használnak, ennek következtében, és a megváltozott áramlási viszonyoknak köszönhetően, megindult a nádasosodás folyamata. Az északi mólószár mellett a - készülő nádkataszter alapján - 4.a nádas található. A jelenlegi starttól (délre) található a 1857 hrsz-ú terület, mely korábban strandként funkcionált, (Magyar Állam tulajdona), kivett, vízállás. Itt 4.b osztályú nádas található. A strandtól északra 1855/2 hrsz-ú szintén kivett, vízállás, 3 b osztályú nádassal.

A korábbi időszakban többször felmerült a Kenderföldek fejlesztése, készültek tanulmánytervek, beépítési javaslatok. Az önkormányzat már korán felismerte a teljes terület együttes hasznosításában rejlő lehetőségeket. Legutóbb pályázat útján kívánta értékesíteni, de nem járt eredménnyel. A sikeres pályázat kulcsa lehet a teljes terület együttes értékesítése (állami és Önkormányzati tulajdonú területek közösen), a terület fejlesztési lehetőségeinek együttes végiggondolása, s a terület fejlesztésének lehetősége szorosan összefügg a strand és a kikötő fejlesztésében rejlő lehetőségekkel.

A Habsburg József főherceg nyaralókastély ősfás kertjének szomszédságában található a *Magyar Tudományos Akadémia Balatoni Limnológiai Kutató intézete* (571/1 hrsz). Az intézetet a Balaton-kutatás és kísérletes biológiai kutatás céljára hozták létre Habsburg József főherceg egy kori nyári rezidenciájával egyidőben 1927-ben. Az ennek helyet adó 5 pavilonból álló épületegyüttes 1926-27-ben épült - szintén Kotsis István tervei alapján.

„A limnológia, azaz tótudomány a múlt század nyolcvanas éveiben indult rohamos fejlődésnek, amihez a lökést a mély tavak hőrétegzettségének felfedezése adta. A magyar kutatók nem sokat késlekedtek. A Magyar Földrajzi Társaság Lóczy Lajos vezetésével 1891-ben indította meg a Balaton Tudományos Tanulmányozását, ami 30 évig tartott, és a geológiát, hidrográfiát, meteorológiát, faunisztikát, florisztikát, antropológiát, néprajzot stb. felölelő eredményeit 32 kötetben tették közzé. Nyilvánvalóvá vált azonban az is, hogy a tó gazdag élővilágán belüli érzékeny és bonyolult összefüggéseket csak a tó partján folyamatosan működő intézet kutathatja eredménnyel.

A Nápolyi Zoológiai Állomáshoz hasonló intézmény létesítésére a Balaton partján a Kir. Magy. Természettudományi Társulat már 1894-ben javaslatot tett, de anyagi nehézségek és a világháború miatt 1925-ig kellett várni, hogy a Magyar Nemzeti Múzeumhoz tartozó Balatoni Biológiai Állomás Hankó Béla vezetésével megnyílhasson Révfülöpön, a mostani hajóállomás épületében. Az intézet helyét maga Klebelsberg választotta ki a Tihanyi-félszigeten, az Apátság alatt közvetlenül a vízparton. Az épületegyüttest Kotsis Iván tervezte. Alapkövét 1926. augusztus 25-én tették le.”¹³

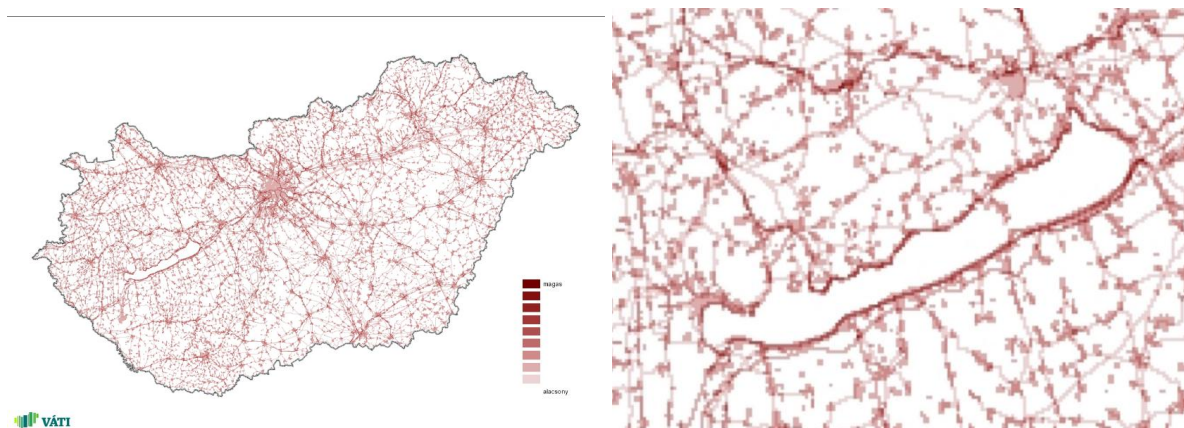
A többszintes főépületben vannak a laboratóriumok, a könyvtár, igazgatói iroda, akváriumszoba és a műhelyek. Ehhez árkádokkal egyik oldalról a vendégház, másik oldalról kutatói lakóház csatlakozik. Változás az elmúlt évtizedekben annyi történt, hogy a vendégház még egy emeletet kapott, így most abban 15 vendégszoba, 2 apartman, száz fős előadóterem, étterem és gazdasági hivatal található, a lakóház pedig kutatóépületté alakult át. Az intézetet a 2 hektárnyi tóparti park teszi egyedülállóan széppé. A műüttől a hegy felé még 1 hektárnyi területen az idők során 6 lakóház épült a kutatók elhelyezésére.

A tihanyi turizmus fejlesztése érdekében az 1960-as években megkezdődött a *hajóállomás környezetének* a rendezése egységes építészeti koncepció alapján: *hajóállomás* és *posta* épülete (Bérczes István és Szittyá Béla, 1962) a korábbi várócsarnok helyén, *Bisztró és Csemege* a hajókikötőnél (Gulyás Zoltán, 1962), vagy a *közúti híd* (Lipták László, 1961), illetve a Sportszálló átépítése. Az épületek vasbeton szerkezetűek, jellemzően földszintesek, magastető nélkül épültek. A terület rehabilitációja a 2010-es évek első felében kerül sor a tervek szerint.

A Gödrösi strandtól északra alakították ki a fák között a *Kalandsziget* pályát. Az erdőben kiemelt biztonsággal, a fák speciális hangvizsgálatával és franciaországi építési tapasztalatokkal létrehozott, három különböző nehézségi fokú akadálypályán, a mászófán, vagy a félköríves lecsúszó pályán kihívást és kalandot, míg a fák tövében, Tihany természetvédelmi környezetében nyugalmat és pihenést is találnak kicsik és nagyok, fiatalok és idősebbek.

3.2.6. Eltartóképesség és terhelhetőség

A tájterhelést jellemzően az infrastruktúra hálózat, illetve az intenzív beépítésre szánt területek határozzák meg. A tájterhelés vizsgálatban kirajzolódik a települést összekötő infrastruktúra hálózati elemek (közút vasút), illetve a települések beépítésre szánt területei. A tájterhelés az infrastruktúrától való távolság függvényében egyre kevésbé fejtik ki hatásukat.



Tájterhelés vizsgálata az OTTrT-hez (forrás: VÁTI)

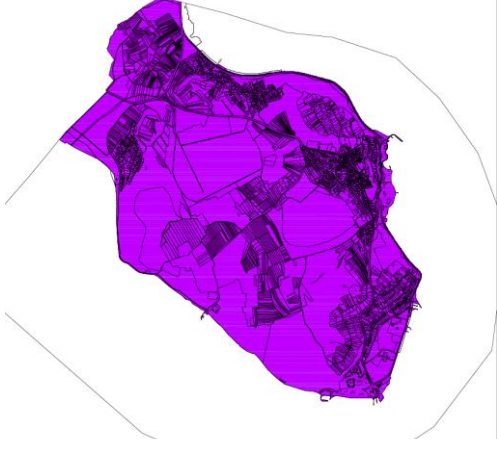
Ahogy az OTTrT-hez készített tájterhelés vizsgálatban is kirajzolódik, a balatoni üdülőkörzet települései nagy tájterhelést jelentenek. Tihany esetében a tájterhelés kizárólag a beépítésre szánt területekre korlátozódik, s kisebb, mint más balatonparti településen. A védett területek esetében a félszigeten nem beszélhetünk tájterhelésről, s a tómeder használata során sem mutatható ki.

A Tihanyi-félszigeten a település fejlődését jelentősen meghatározzák a természetvédelmi területek. A településfejlesztési koncepcióval összhangban -a településen cél, hogy a fejlesztések a már igénybevett területeken valósuljanak meg, mely nem rontja a meglévő természeti állapotot.

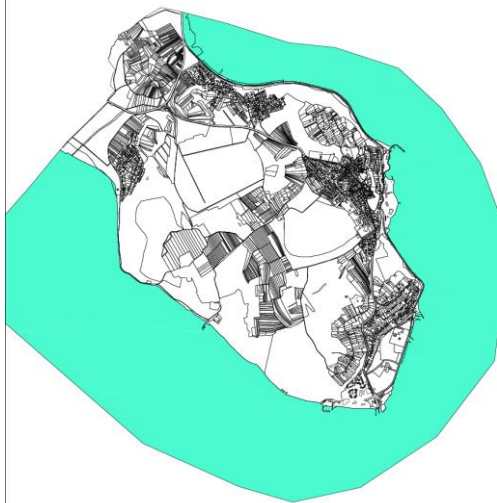
¹³ Forrás: <http://www.blki.hu/BLKI/index.htm>

A Tihanyi-félsziget terhelhetőségét meghatározó korlátozó tényezők a következők a Balaton törvény előírásainak megfelelően, melyek hatással vannak a VpRT módosításra:

Kiemelt térségi övezet		Megjegyzés
jele	megnevezése	
Ö-1	Magterület övezete	Magterület övezetbe tartozik a félsziget nyugati partján álló erdőségek, továbbá az Apáti-lapos gyp és nádasterületei, továbbá a tómeder. <i>Az övezetben új beépítésre szánt terület nem került kijelölésre. A kialakult, valós tájhasználat megváltoztatását nem eredményezi az alábbi területfelhasználások kijelölése, az érintett tervezési területek esetében:</i> - a Sajkodi strand területén a kiszolgáló terület helyén különleges beépítésre nem szántterület strandterület; - a Sajkodi sor mellett futó 0139/3 hrsz-ú ingatlanon erdőterület; - Somosi strand területén a kiszolgáló terület helyén zöldterület. <i>Épületek létesítése esetén figyelembe kell venni a látványvédelemre vonatkozó előírásokat, az előírásokat be kell építeni a helyi építési szabályzatba. A magterület előírásai tartalmazzák, hogy új építmény a természetvédelmi kezelés és bemutatás céljából, valamint szakrális építményként (kápolna, kereszt, kőkép) helyezhető el. A strand kiszolgáló területeként kijelölt - Sajkodi strand területén kijelölt különleges beépítésre nem szánt strandterület, illetve a Somosi strandnál jelölt új zöldterület - közvetett módon hozzájárul a jobb természetvédelmi kezeléshez, hiszen a kijelölt területfelhasználások hozzájárulnak a jobb természeti környezet kialakításához azáltal, hogy rendeződik a területhasználat.</i>
Ö-3	Pufferterület övezet	Pufferterület övezetbe tartozik a félsziget keleti partján a 7117. j. országos mellékutat kísérő területek. <i>A pufferterület övezetet érintik az alábbi tervezési területek, azonban a tervezett módosítások nem érintik a területeket:</i> - Sajkodi strandtól északra a parkoló egy része (0139/1 hrsz); - Kompkikötő keleti részén fekvő 1860 hrsz-ú zöldterület; - Tihanyi Hajós Egylet kikötőjének környezetében a 7117. j. mellékút keleti oldalán a különleges területek egy része (1851/1, 1851/3, 0140/8 hrsz); kikötő környezetében tervezett közlekedési terület - erdőterületből történő átsorolás nem érinti a pufferterület terület övezetét. - Somosi strand (0140/15 hrsz). - Panoráma Hotel parti területe (1185/2 hrsz). <i>Épületek létesítése esetén figyelembe kell venni a látványvédelemre vonatkozó előírásokat, az előírásokat be kell építeni a helyi építési szabályzatba.</i>
T-1	Térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezete	Térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezetbe tartozik az Akasztó-domb és Kopasz-hegy keleti, meredek hegyoldalai, így VpRT módosítással érintett Sajkodi strand

Kiemelt térségi övezet		Megjegyzés
jele	megnevezése	
		kiszolgáló területe. Az övezetben új beépítésre szánt terület nem került kijelölésre. Az övezet szabályozása beépült közvetlenül a HÉSZ táj- és természetvédelem cím alá tartozó rendelkezésekbe. Épületek létesítése esetén figyelembe kell venni a látványvédelemre vonatkozó előírásokat, az előírásokat be kell építeni HÉSZ övezeti előírásába.
T-2	Történeti települési terület övezete	A térségi övezetre vonatkozó szabályok szerint a településrendezési eszközökben kell lehatárolni a tényleges kiterjedését, ami Tihanyban megegyezik az Ősközség műemléki jelentőségű területeivel. A fentiek alapján a településrendezési eszközökben pontosított történeti települési terület övezete nem érinti a VpRT hatálya alá eső területeket.
		
T-3	Világörökség és világörökség várományos települési terület övezete	Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ tájékoztatása - a településrendezési eszközök felülvizsgálatával kapcsolatban - 2014. október 8-i keltezésű levelében jelzi, hogy Tihany a "Tihanyi-félsziget, a Tapolcai-medence tanúhegyei és a Hévízi tó" világörökségi várományos területbe tartozik. Tihany egész területe a világörökség és világörökség várományos terület övezetébe tartozik. A Tihanyi-félsziget javasolt védőövezete a Tihanyi-félsziget természetvédelmi területéhez kapcsolódó és Aszód, Örvényes közigazgatási területéhez tartozó Balaton-parti természetvédelmileg védett terület. Ennek értelmében a Tihanyi-félsziget tartozik a T-3 jelű kiemelt térségi övezetbe. A félszigetre nem készült világörökségi kezelési terv. Várhatóan a VpRT módosítása során kijelölt területfelhasználások összhangban vannak a Tihanyi-félsziget céljaival.
		

Kiemelt térségi övezet		Megjegyzés
jele	megnevezése	
P-1	Földtani veszélyforrás terület övezete	A településrendezési eszközök felülvizsgálatával párhuzamosan Tihany Község Önkormányzata geotechnikai szakértői véleményt kér dr. Wagner és Társa Kft. (8000 Székesfehérvár, Máriavölgy 18.): „Tihany csúszásveszélyes területeinek vizsgálatáról”. A Bányakapitányság szakértői véleménye (lktatási szám: VBK/963-2/2012), illetve a 2013. április 18-án Bányakapitányságnál felvett jegyzőkönyv alapján megállapítást nyert, hogy a tanulmány a Bányakapitányság felszínmozgásos veszélyes területekkel kapcsolatos vizsgálati szempontjait kielégíti, és a helyi építési szabályzat módosításához is kellő útmutatást ad. A településrendezési eszközök felülvizsgálata során a földtani veszélyforrás terület övezete a tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolásra került. A lehatárolás szerint Gödrös és Diós területe, továbbá a Kenderföld kivételével a tervezési terület érintett földtani veszélyforrás terület övezetével. <i>A VpRT módosítása beépítésre szánt területet - üdülőterület kijelölésére nem tesz javaslatot az övezettel érintett területen</i>
F-1	Felszíni vízminőség-védelmi terület övezete	Tihany közigazgatási területén F-1 jelű övezetbe tartozik a Belső-tó és környezete, a Külső-tó és az attól délre eső mezőgazdasági területek, a Külső-tó és a 7117. mellékút közötti területek (az erdőterületek kivételével), az Apáti-puszta, az Apáti-lapos, továbbá Tihany nyugati partoldala 50 m széles sávban. <i>A VpRT módosítással érintett Sajkodi strand tervezési területen beépítésre szánt területet nem jelöl a tervezett. A településrendezési eszközök módosítása során kell érvényesíteni az épületek bővítésére, építésére vonatkozó előírásokat.</i>
D-1	Tómeder övezete	Az övezetbe tartozik a Balaton tómedre.

Kiemelt térségi övezet		Megjegyzés
jele	megnevezése	
		A tómeder területén található nádasokra vonatkozó szabályokat tartalmaz.

3.3. FENNÁLLÓ KÖRNYEZETI KONFLIKTUSOK, PROBLÉMÁK

A konfliktusok elsődleges jellegük szerint funkcionális, tájökológiai és vizuális-esztétikai konfliktuscsoportba kerültek besorolásra. Továbbiakban a tájökológiai konfliktusok a környezetvédelmi konfliktusok között kerülnek bemutatásra, s a tájhasználati konfliktus témakörében a funkcionális és vizuális-esztétikai konfliktusok kerülnek feltárássra tervezési területenként.

• Funkcionális tájhasználati konfliktusok

Funkcionális konfliktusok az egymást akadályozó, egymás területét megszüntető, rendeltetését zavaró, egymással konkuráló területhasználatok, ezek a tervezési területeken az alábbiak:

1. Sajkodi strand

- A strand egyedülálló fekvése következtében kedvelt célpontja a nyári időszakban strandolni vágyó közönségnek. A strandot kiszolgáló épületek: mosdó és öltöző, büfék a strandhoz vezető Sajkodi-sor keleti oldalán az erdőterületben (0138/2 hrsz) található. Az erdőterület az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban OEA) található, továbbá az ökológiai hálózat magterületébe tartozik.
- A strandtól északra található parkoló területén (0139/1/b hrsz) jelentős növényállomány található. A földhivatalnál a parkoló legelő területként van lejegyezve.

2. Citromos kert - Sajkodi sor - MOHOSZ kikötő

- Part menti - földhivatali alaptérképen - legelőterület (0139/3/a hrsz) a valóságban zárt erdőállomány, ami Tihany természetes partvonalát kíséri a sajkodi strandtól a MOHOSZ kikötőjéig. (A terület a VpRT-ben vízgazdálkodási terület tómedren kívül területfelhasználásba tartozik.)

6. Tihanyi Hajós Egylet kikötőjének környezete

- A parti út (7117. j összekötőút / Kenderföld utca) nyugati oldalán a vízpart-rehabilitációs tervvel nem érintett üdülő- és lakóingatlanok nyílnak, melyek megközelítése a külterületi, 0101/7 hrsz-ú - földhivatali nyilvántartás szerint erdő - ingatlanon keresztül történik. Az „erdőterület” a valóságban a telektulajdonosok által használt előkert az ingatlan előtt. A 0101/7 hrsz-ú ingatlan rendezetlensége miatt nincsen közterületi kapcsolata az alábbi beépített ingatlanoknak (1697, 1698, 1782, 1783 hrsz), így nem építési telkek az OTÉK 1. számú melléklet, fogalommeghatározások 30. Pont előírásainak megfelelően.

7. Somosi strand

- A stand terület a part menti út (7117. j mellékút) és a vízfelület között található. A 3,5 méter széles napozó egy 380 m² nagyságú betonfelület, amit egy kis mellvéd választ el a parti sétánytól illetve a mellékúttól.
- A stand kiszolgáló épületei (büfé, wc) és a parkolók az út túloldalán vannak a földhivatali nyilvántartás szerint erdő, 0101/4 hrsz-ú erdő ingatlanon. Az erdőterület az OEA-ban található (Tihany 8/TI1).

8. Habsburg József főherceg nyári rezidenciája és MTA Limnológia

- A nyári rezidencia előtt található mólószár nem hasznosított.
- Habsburg József főherceg nyaralókastély ingatlanja alulhasznosított
- Jelentős állagromlás a hotel épületében

11. Panoráma Hotel

- A kikötő és a stand (1185/2 hrsz) kiszolgáló helyiségei és épületei a 7117. j mellékút túloldalán található.

• Vizuális-esztétikai konfliktus

Vizuális-esztétikai konfliktust a „csúnya” látvány, a rendezetlenség, a rendetlenség, a megoldatlanság, a befejezetlenség, a folyamatosság érzékelhető megszakadása, hiánya okozza, ezek a tervezési területeken az alábbiak:

1. Sajkodi strand

- A strandot alacsony, 1,0 méter magas vadháló veszi körbe az erdő irányából, mivel korábban a vadak - elsősorban a vaddisznók - nagy károkat okoztak a strand területén.
- A strandon illetve az azt kiszolgáló területen az elmúlt időszakban nem valósultak meg fejlesztések

2. Citromos kert - Sajkodi sor - MOHOSZ kikötő

- A tihanyi citromos kert (0138/1 hrsz-ú, 1573 m² nagyságú ingatlan) az 50-es években Magyarország minta citrom ültetvényének adott helyet. A terület ma a Pannon Egyetem Georgikon Kar (Keszthely) tulajdonában van, területén jelenleg fügefajta gyűjtemény található. Az egykori gyűjtemény területe nem jól hasznosított.

4. Kompkikötő

- A hajóállomás (1869 hrsz) akár helyi védelemre is méltó, tradicionális balatoni vízparti hajózási kiszolgáló épület. Az üzletsor különböző korok és építészeti igények (igényszerűségek) megtestesüléseként vegyes képet mutat, építészeti értékük nincs, ezek a rév kiszolgáló útja mellett helyezkednek el.

7. Somosi strand

- A strandon illetve az azt kiszolgáló területen az elmúlt időszakban nem valósultak meg fejlesztések

8. Habsburg József főherceg nyári rezidenciája és MTA Limnológia

- A mintegy 5,6 hektáros park (570/5 hrsz) közepén álló Habsburg József főherceg egykori nyári rezidenciája alulhasznosított, az ingatlan évek óta használaton kívül áll.

• Környezetvédelmi konfliktusok

Tájökológiai (nézőpont, illetve megközelítés kérdése, hogy az adott hatást a környezet szennyezéseként vagy az ökológiai adottságok károsításaként minősítjük) az egymást károsító, pusztító, megszüntető, egymás létét veszélyeztető területhasználati módok okozzák, ezek a tervezési területeken az alábbiak:

4. Kompkikötő

- A kompikötő, mint Tihany és Balaton északi partjának egyik kapuja, jelentős autóforgalmat bonyolít le - különösen a nyári időszakban. A közlekedésből származó emissziók terhelik a környezetet.

4. A TERV MEGVALÓSULÁSÁVAL JÁRÓ, KÖZVETLEN VAGY KÖZVETETT KÖRNYEZETI HATÁST KIVÁLTÓ TÉNYEZŐK ÉS A VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉRTÉKELÉSE

A környezeti hatást kiváltó tényezők és a várható környezeti hatások értékelése tervezési területenként kerülnek bemutatásra.

4.1. A KÖRNYEZETI ELEMREKRE ÉS RENDSZEREIRE, FOLYAMATAIRA, SZERKEZETÉRE, KÜLÖNÖSEN A TÁJRA, TELEPÜLÉSRE, KLÍMÁRA, TERMÉSZETI (ÖKOLÓGIAI) RENDSZERE, BIODIVERZITÁSRA VONATKOZÓ HATÁSOK

4.1.1. Környezeti elemekre és rendszerekre, folyamatokra vonatkozó hatások

A 3.1. fejezet azonosítja be a terv által befolyásolt környezeti elemeket.

Jelen dokumentáció nem foglalkozik a VpRT módosítás következtében a megvalósítás során (bontási és építési fázisban) keletkező időszakos hatásokkal, melyek jellemzően reverzibilis és mérsékelhető hatások, melyek a jogszabályok betartásával minimálisra csökkenthetők.

- **Felszíni vizek**

Felszíni vizek szempontjából a Balaton tómedrét kell vizsgálni. Ahogyan a 3.1.1. fejezet is tartalmazza a településnek - a tó nagyságára tekintettel - korlátozottak¹⁴ az eszközei a vízminőséget befolyásoló szennyeződések megelőzésére. A hatályos országos és helyi jogszabályok nem engednek semmilyen újabb szennyező funkciót a parti sávba. A tó vízminőségi adatai a megfelelő vízminőséget igazolják.

A tervezet nem tartalmaz új strandok létesítését, azonban továbbra is fontos a strandok vízminőségének a figyelemmel kísérése, monitoringozása.

Kikötők létesítése és fejlesztése esetén figyelemmel kell lenni a meglévő áramlási viszonyokra.

- **Felszín alatti vizek**

A tervezési területek a felszín alatti vizekre nincsenek várhatóan hatással.

- **A talaj védelme**

Nem releváns

- **A levegő tisztaságának védelme**

Nem releváns

- **Hulladékkezelés**

Nem releváns

- **Zaj- és rezgésvédelem**

Nem releváns

4.1.2. Tájról és településre vonatkozó hatások

A tervezett módosítások nem járnak jelentős hatással a település szerkezetében és a tájra vonatkozóan, azok a meglévő állapothoz alkalmazkodóan kerülnek kijelölésre.

- **Tájról vonatkozó hatások**

Az előzetes egyeztetések alapján - a 8.Habsburg József főherceg nyári rezidenciája és MTA limnológia tervezési terület esetén vizsgáljuk a hatásokat.

¹⁴ Területfelhasználás meghatározása a vízpart mellett, közművesítettségére vonatkozó előírások, parkolóterületek megfelelő kialakítása stb.

- A területen nem kerül kijelölésre új beépítésre szánt terület. Az Üdülőterület helyén vegyes területfelhasználás kerül kijelölésre, ami lehetőséget ad a terület szélesebb körű, hosszú távon fenntartható hasznosítására.
 - A Helyi Építési Szabályzatban kell meghatározni, hogy - a balatoni OTÉK és a magasabb szintű jogszabályok adta lehetőségek és korlátozások alapján - milyen beépíthetőséget enged meg a helyi jogszabály:
 - o a historizáló stílusu nyaralókastély védelme eszlődleges, melyet figyelembe kell venni új épületek telepítésnél, ki- és rálátási szempontok vizsgálatánál;
 - o a vízpart környezetében a jelenleginél nagyobb beépítetlenül megőrzendő parti területsáv kijelölése;
 - o a megengedett legnagyobb beépítettség korlátozása legfeljebb 15%-ban;
 - o legkisebb zöldfelületi arány szabályozása 75%-ban
 - o új építmény esetén az épületmagasság nem kerül korlátozásra;
 - o látványterv előírása, mely biztosítja a beépítés tájba illesztését.
 - Az 1970-es évek elején épült hotel épülete jelentős vertikális eleme a tájképnek tömege és épületmagassága miatt, melynek elbontása - annak elenére, hogy a kor jelentős építészeti emléke lehetne - a parti tájkép egységességét jeletősen javítani tudja.
- Új épületek építése esetén ki kell használni a terület domborzati adottságait, s a hegyoldalba belesimuló beépítést kell támogatni, a parti területsáv beépítetlenségét biztosítani kell.

4.1.3. Klímára vonatkozó hatások

A tervezett módosítás várhatóan nincsen hatással a klímára.

4.1.4. Természeti (ökológiai) rendszerre, biodiverzitásra vonatkozó hatások

A tervezett módosítások összességében a Tihanyi-félsziget már zavart területein valósulnak meg, így a félsziget természeti (ökológiai) rendszerére, biodiverzitásra vonatkozó jelentős hatással nem kell számolni.

A következő, 4.2. A természetvédelmi oltalom alatt álló területekre, különös tekintettel a Natura 2000 területek állapotára, állagára és jelegére, valamint a területeken lévő élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzete megmaradásának, fenntartásának, helyreállításának, fejlesztésének lehetőségeire vonatkozó hatások című fejezet és a 8. sz. melléklet - Natura 2000hatásbecslési dokumentáció tartalmazza a természeti (ökológiai) rendszerre, biodiverzitásra vonatkozó hatásokat.

4.2. A TERMÉSZETVÉDELMI OLTALOM ALATT ÁLLÓ TERÜLETEKRE, KÜLÖNÖS TEKINTETTEL A NATURA 2000 TERÜLETEK ÁLLAPOTÁRA, ÁLLAGÁRA ÉS JELEGÉRE, VALAMINT A TERÜLETEKEN LÉVŐ ÉLŐHELYEK ÉS FAJOK KEDVEZŐ TERMÉSZETVÉDELMI HELYZETE MEGMARADÁSÁNAK, FENNTARTÁSÁNAK, HELYREÁLLÍTÁSÁNAK, FEJLESZTÉSÉNEK LEHETŐSÉGEIRE VONATKOZÓ HATÁSOK

A 3.2.2. természetvédelem című fejezetben bemutatásra kerül, hogy az egyes védett területeken, melyik tervezési terület(ek) található. Az érintett tervezési területekkel kapcsolatban Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció készült, mely jelen dokumentáció 8. sz. melléklete

Tekintettel arra, hogy tervkészítési stádiumról van szó, a módosítások nagy részének egyelőre nincs az élővilágra nézve tényleges hatása, mivel a a jelenlegi helyzettel összhangban levő állapotot jelölnek meg

A Tihanyi-félsziget teljes területe a Balaton-felvidéki Nemzeti Park része.

1. Sajkodi strand

További érintett védett területek:

- Európa diplomás és Natura 2000 terület a strand kiszolgáló területe az erdő területfelhasználásban (0138/2 hrsz);
- 0138/2 hrsz-ú területet érinti az országos ökológiai hálózat magterület övezete;
- a strandtól északra a parkoló egy része (0139/1 hrsz) az országos ökológiai hálózat puufferterület övezete érinti - a terület módosítással nem érintett.

A területen cél a meglévő állapotok rendezése. A tervezési területet közvetlenül a 0138/2 hrsz-ú terület rendezése érinti. A korábbi egyeztetési anyag javaslatot adott arra, hogy kerüljön beépítésre a TNM rendeletbe, hogy a 0138/2 hrsz-ú ingatlanon kijelölt különleges terület csak beépítésre nem szánt terület lehet a településrendezési eszközökben. Mindez biztosítja, hogy az 1462 m²-es ingatlan túlfejlesztésére ne kerüljön sor, a strand kiszolgálására szolgáló épületek a jelenlegi nagyságrendben épüljenek újjá. A kijelölésre kerülő különleges beépítésre nem szánt területnek nincsen hatása várhatóan a védett területekre, mivel a terület kapacitása nem növekszik, illetve a kijelölt új területfelhasználás továbbra is a Sajkodi sor mellett, a védett területek határán fekszik.

- **Natura 2000 területekre gyakorolt hatás:**

A Tihany 0138/2 hrsz-ú ingatlanon engedély nélkül létesült strand kiszolgáló épületek léte természetvédelmi szempontból nem aggályos. A többszörös, többek között Natura 2000-es védelem alatt álló erdőterületnek ezek a meglévő épületek csak elenyésző, széli hányadát foglalják el, ráadásul egy olyan élőhelyen, mely nem minősül jelölő élőhelynek. Ezért véleményünk szerint létük illetve megmaradásuk nem gyakorol jelentős hatást Natura 2000-es jelölő élőhelyekre.

2. Citromos kert - Sajkodi sor - MOHOSZ kikötő

További érintett védett területek:

- Európa diplomás és Natura 2000 terület a Citromos kert (0138/1 hrsz) és a parti út mellett futó erdőterület (0139/3 hrsz), illetve a MOHOSZ kikötő megközelítését biztosító zöldterület (0136/4 és 0136/5 hrsz);
- Sajkodi sor mellett futó 0139/3 hrsz-ú ingatlanon található erdőterületet az országos ökológiai hálózat pufferterület övezete érinti.

A területen cél a meglévő állapotoknak megfelelő területfelhasználás kijelölése. A 0139/3 hrsz-ú terület az Országos Erdőállomány (a továbbiakban: OEA) része, s erdőállomány található ott, így indokolt a terület erdőterületként történő kijelölése.

- **Natura 2000 területekre gyakorolt hatás:**

A Sajkodi sortól a Balaton felé húzódó Tihany 0139/3 hrsz-ú terület 'a' alrészlete (Tihany 2/TI2 erdőrészlet) faji összetétele meglehetősen eklektikus, mivel a szokványos vízparti puhafák mellett a hegyoldalról szél és madarak által terjesztve illetve lesodródás által a Csúcs-hegy és a Gubicza-tető magasabban fekvő száraz tölgyeseinek fajai is megjelentek.

Maga az ingatlan a „14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről” szerint nem képezi részét egyik, a Tihanyi-félszigetet érintő Natura 2000-es területnek sem, a „Balaton HUBF30002” kapcsán megfogalmazott természetvédelmi célkitűzések között kettő azonban is vonatkozhat erre a beerdősödött vízparti sávra is:

- A gyomosodó, cserjésedő, korábban kaszálással, legeltetéssel hasznosított gyepek újbóli hasznosítása kaszálással vagy állatállomány kialakításával, legeltetéssel.
- A meglévő part menti erdőterületek természetességi állapotának megőrzése, növelése megfelelő erdőgazdálkodási gyakorlat kialakításával - mindenkor ügyelve arra, hogy a védendő gyepek területe ne csökkenjen.

Jelenleg az erdősáv letermelése vagy megritkítása és a terület extenzív legeltetése helyett reálisabban megvalósítható lenne erdőként való meghagyása és a művelési ágnek a valós helyzetéhez való igazítása. Jelen állapotában az erdősáv jelentős botanikai értékkel nem rendelkezik, de mint állatok élőhelye természetvédelmi értékkel bír. Bár a vízparti legeltetésnek, mint Magyarországon kuriózzummá vált tájhasználatnak is lennének értékei, ez a turisztikai célokkal sokkal nehezebben lenne összehangolható mint egy parti erdőállomány fenntartása.

4. Kompkikötő

- A komp kikötőtől északkeletre fekvő 1860 hrsz-ú zöldterületet az országos ökológiai hálózat pufferterület övezete érinti.

A tervezett VpRT módosítás nem okoz módosítást a védett területeken.

A módosítással érintett területeken természetközeli élőhely nem található, ezért sem strandterület, sem vegyes felhasználású terület kijelölése, sem zöldterület bővítése, sem ezeken építmények elhelyezése természetvédelmi érdeket nem sért.

6. Tihanyi Hajós Egylet kikötőjének környezete

További érintett védett területek:

- A 7117. j. mellékút keleti oldalán a különleges területek egy része (1851/1, 1851/3, 0140/8 hrsz) az országos ökológiai hálózat puffertérület övezetébe tartozik.

Tervezési területen tervezett módosítások nem fejtenek ki a védett területre hatást.

7. Somosi strand

További érintett védett területek:

- A Somosi strand kiszolgáló területet a 7117. j. mellékút nyugati oldalán az országos ökológiai hálózat magterület övezete érinti;
- A 0140/15 hrsz-ú, strandolás céljára kijelölt zöldterület (valóságban betonsáv) az országos ökológiai hálózat puffertérület övezetébe tartozik.

A területen cél a strandot kiszolgáló terület rendezése. A tervezési területet közvetlenül a 0101/4 hrsz-ú terület rendezése érinti. A területen zöldterület kerülne kijelölésre a ma is parkolóként és kiszolgáló területként működő területen, illetve a területhez délen csatlakozó, korábban kempingterületként működő területen. A tervezési terület a magterületbe tartozó terület szélét érinti, ahol a strand funkcióhoz kapcsolódóan a bolygatás kis mértékben jelenleg is tapasztalható, illetve ahhoz kapcsolódóan azon az erdőrészen, ahol az erdőállomány még nem zárt, korábbi kempingterület.

8. Habsburg József főherceg nyári rezidenciája és MTA Limnológia

A tervezett módosítások hatással vannak a tómederre. A tómeder Natura 2000 terület, Ramsari terület, országos ökológiai hálózat magterülete.

A módosítás során újonnan kijelölésre kerül a strandolásra alkalmas partszakasz az MTA Limnológia területe előtt, mely partszakaszt a valóságban is használják.

• Natura 2000 területekre gyakorolt hatás:

A két ingatlanon természetközeli élőhelyek a part közelében nem találhatóak. A parti kövezés és a gyorsan mélyülő víz nádas és hínáros állományok megtelepedését nem teszi lehetővé. A parti kövezés a hullók és kétéltűek számára sokkal kedvezőtlenebbek, mint a környező, növényes partszakaszok. Az érintett partszakaszon a strandolásnak közel évszázados hagyománya van, a strandolásra alkalmas partszakasz kijelölése nem kifogásolható.

9. Hajóállomás

Tervezési területen tervezett módosítások nem fejtenek ki a védett területre hatást. A területen cél a meglévő állapotoknak megfelelően a területfelhasználások feltűntetése.

10. Vízmű

Tervezési területen tervezett módosítások nem fejtenek ki a védett területre hatást.

11. Panoráma Hotel

További érintett védett területek:

- Panoráma Hotel parti területe (1185/2 hrsz) az országos ökológiai hálózat puffertérület övezetébe tartozik.

A tervezési területen cél a meglévő, jogszerűen működő területhasználatok fenntartása. A tervezett módosítás várhatóan nem jár a terület kapacitásának a növelésével.

• Natura 2000 területekre gyakorolt hatás:

A VpRT módosításának nincs jelölő fajt vagy élőhelyet negatívan befolyásoló hatása.

4.3. AZ EMBERI EGÉSZSÉGRE, VALAMINT AZEMBEREK TÁRSADALMI, GAZDASÁGI HELYZETÉBEN - KÜLÖNÖSEN ÉLETMINŐSÉGÉBEN, KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGÉBEN, TERÜLETHASZNÁLATA FELTÉTELEIBEN - VÁRHATÓAN FELLÉPŐ VÁLTOZÁSOKRA VONATKOZÓ HATÁSOK

A tervezett módosításoknak nincsen hatása az emberi egészségre.

A tervezett módosítások célja, hogy a meglévő, a természetet nem zavaró állapotok hosszú távon fennmaradjanak, melyek fejlesztését a hatályos VpRT, s ennek következtében a településrendezési eszközök jelenleg nem tesznek lehetővé. A VpRT módosítása során biztosíthatóvá válik a területek fejlesztése, ami a területek értékének növekedésével jár. Minden tervezési terület esetében cél a kulturális örökség megőrzése, azokkal összehangolt fejlesztés megvalósítása.

4.4. ÚJ KÖRNYEZETI KONFLIKTUSOK, PROBLÉMÁK MEGJELENÉSÉRE, MEGLÉVŐK FELERŐSÖDÉSÉRE VONATKOZÓ HATÁSOK

A fennálló környezeti konfliktusokat és problémákat részletesen a 3.3. fejezet mutatja be.

1. Sajkodi strand

A tervezett módosítás nem járul hozzá új környezeti konfliktusok, problémák megjelenéséhez, meglévők felerősödéséhez.

2. Citromos kert - Sajkodi sor - MOHOSZ kikötő

A tervezett módosítás nem járul hozzá új környezeti konfliktusok, problémák megjelenéséhez, meglévők felerősödéséhez. A módosítás következtében csökken a sajkodi strand és a MOHOSZ kikötő közötti szakasz (Sajkodi sor és környezete) terhelése, mivel a gépjármű forgalmat az Önkormányzat kizárna az útszakaszról, s ott kerékpárutat és parti sétányt jelölne.

4. Kompkikötő

A kompkiötő környezetében jelentős nagyságú új zöldterületek kerülnek kijelölésre, mely hozzájárul a terület kondíciójának javulásához.

A kikötő területfelhasználás helyén kijelölt vegyes területfelhasználás sem járul hozzá új környezeti konfliktusok, problémák megjelenéséhez, az a terület kiszolgálását, illetve a felújítását szolgálja. A terület beépítettsége legfeljebb 20%-ban kerül meghatározásra.

6. Tihanyi Hajós Egylet kikötőjének környezete

A valós állapotoknak megfelelően kerül kijelölésre közlekedési terület a tervezési terület északi részén. A közlekedési terület kizárólag bolygatott, erdőállománnyal nem érintett területeken kerül kijelölésre, így új környezeti konfliktus nem várható.

7. Somosi strand

A tervezett módosítás következtében sor kerülhet a strandot kiszolgáló terület rendezésére.

A tervezett módosítás nem járul hozzá új környezeti konfliktusok, problémák megjelenéséhez, meglévők felerősödéséhez. A terven kijelölt zöldterület nagysága a Balaton törvény előírásai miatt szükséges, azonban a terület a már bolygatott vagy kisebb értékű területeket érinti. A terület kialakítása és használata során törekedni kell arra, hogy a meglévő faállomány megőrzésre kerüljön, s a terület intenzív használata továbbiakban is a parkolóra és a kiszolgáló területre korlátozódjon, s ne alakuljon ki újabb szegély, ahol a növényállomány csökken.

8. Habsburg József főherceg nyári rezidenciája és MTA Limnológia

Az MTA Limnológia előtt jelölt strandolásra alkalmas partszakasz jelölése nem járul hozzá új környezeti konfliktusok, problémák megjelenéséhez, meglévők felerősödéséhez.

Habsburg József főherceg ingatlanján új funkciók megjelenése, új beépítés során a helyi és magasabb rendű jogszabályoknak megfelelően kell történnie, hogy település- és tájképi szempontból kedvező hatással járjon. A fentiekhez az Önkormányzatnak a 4.1.2. fejezetben szereplő vállalásokat kell átültetnie a HÉSZ-be.

9. Hajóállomás

A tervezett módosítás nem járul hozzá új környezeti konfliktusok, problémák megjelenéséhez, meglévők felerősödéséhez.

10. Vízmű

A tervezett módosítás nem járul hozzá új környezeti konfliktusok, problémák megjelenéséhez, meglévők felerősödéséhez.

11. Panoráma Hotel

A tervezett módosítás nem járul hozzá új környezeti konfliktusok, problémák megjelenéséhez, meglévők felerősödéséhez. A Panoráma Hotelhez tartozó horgászkikötőben biológiailag stabilizált védmű került kialakításra, mely megoldás példaértékű lehet más kikötő létesítése esetén is.

4.5. KÖRNYEZETTUDATOS, KÖRNYEZETBARÁT MAGATARTÁS, ÉLETMÓD LEHETŐSÉGEINEK, FELTÉTELEINEK GYENGÍTÉSÉRE VAGY KORLÁTOZÁSÁRA VONATKOZÓ HATÁSOK

A tervezett módosítások nem gyengítik vagy korlátozzák a környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeit, feltételeit.

4.6. A HELYI ADOTTSÁGOKNAK MEGFELELŐ OPTIMÁLIS TÉRSZERKEZETTŐL, TERÜLETFELHASZNÁLÁSI MÓDTÓL VALÓ ELTÉRÉS FENNTARTÁSÁRA VAGY LÉTREHOZÁSÁRA VONATKOZÓ HATÁSOK

A tervezett módosítások csak kis mértékben járnak a meglévő térszerkezet megváltoztatásával, azonban ezek leginkább tervi szinten jelentenek változást, mivel azok a valós használatnak megfelelően módosulnak vagy jobb környezeti állapot elérése a cél.

A térszerkezeti változásokat (VpRT módosítási javaslatát) az 1.3. A tervezési területek bemutatása, módosítások célja és tartalma, illetve a 4.9. A környezeti következmények alapján a terv és a változatok értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása vonatkozó hatások - Tervi változtatások bemutatása az egyeztetési dokumentációhoz képest című fejezetek tartalmazzák.

4.7. OLYAN HELYI TÁRSADALMI-KULTURÁLIS, GAZDASÁGI-GAZDÁLKODÁSI HAGYOMÁNYOK GYENGÍTÉSÉRE, AMELYEK A TÁJ ELTARTÓ KÉPESSÉGÉHEZ ALKALMAZKODTAK VONATKOZÓ HATÁSOK

A tervezett módosítások továbbiakban is hozzájárulnak a meglévő vízparti területhasználat fenntartásához, így nem számol a terv társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományok gyengítésével.

4.8. A TERMÉSZETI ERŐFORRÁSOK MEGÚJULÁSÁNAK KORLÁTOZÁSÁRA VONATKOZÓ HATÁSOK

A tervezett módosítások nem korlátozzák a természeti erőforrások megújulását.

4.9. A KÖRNYEZETI KÖVETKEZMÉNYEK ALAPJÁN A TERV ÉS A VÁLTOZATOK ÉRTÉKELÉSE, A KÖRNYEZETI SZEMPONTBÓL ELFOGADHATÓ VÁLTOZATOK MEGHATÁROZÁSA VONATKOZÓ HATÁSOK - TERVI VÁLTOZTATÁSOK BEMUTATÁSA AZ EGYEZTETÉSI DOKUMENTÁCIÓHOZ KÉPEST

Jelen fejezetben azok a tervi változtatások kerülnek kiemelésre tervezési területenként, melyek a 2015 novemberében elkészült egyeztetési dokumentációra - a balatoni OTÉK 19. § (1) bekezdés szerinti szakmai egyeztetés alapján - érkezett vélemények alapján átvezetésre kerültek a tervben, és ami összhangban van a magasabb rendű tervekkel, illetve a környezet- természet- és tájvédelmi érdekekkel.

A tervezési területekre több változat is készült, ahogyan a 3. sz. melléklet is tartalmazza a tervi változtatásokat a hatályos VpRT-hez, illetve a VpRT módosításának egyeztetési anyagához viszonyítva.

1. Sajkodi strand

Az észrevételeknek megfelelően a Parti sétány kialakítására alkalmas partszakasz, illetve önálló kerékpárút vagy kijelölt kerékpársáv kialakítására alkalmas nyomvonal nem csak a MOHOSZ kikötő és a sajkodi strand között kerül jelölésre, hanem a strandtól tovább halad északra.

• **A beérkezett vélemények a tervezési területen az alábbi módosításokat indokolják:**

- Parti sétány kialakítására alkalmas partszakasz, illetve önálló kerékpárút vagy kijelölt kerékpársáv kialakítására alkalmas nyomvonal jelölése Sajkódtól a MOHOSZ kikötőig.

Az erdőterület pótlása a 4. számú mellékletében kerül bemutatásra.

• **Továbbiakban az alábbi módosításokat tartalmazza a VpRT módosítás:**

- A Sajkodi-sor északi oldalán a kiszolgáló terület rendezésére különleges beépítésre nem szánt strandterület kijelölése - az erdőterület OEA-ból történő kivonását követően.
- Parti sétány kialakítására alkalmas partszakasz, illetve önálló kerékpárút vagy kijelölt kerékpársáv kialakítására alkalmas nyomvonal jelölése Sajkódtól a MOHOSZ kikötőig.

2. Citromos kert - Sajkodi sor - MOHOSZ kikötő

Az észrevételeknek megfelelően a Zöldterületen elhelyezhető építmények számára kijelölt terület szabályozási elem törlésre kerül a zöldterületen.

• **A beérkezett vélemények a tervezési területen az alábbi módosításokat indokolják:**

- Zöldterületen elhelyezhető építmények számára kijelölt terület szabályozási elem törlésre kerül a zöldterületen.

• **Továbbiakban az alábbi módosításokat tartalmazza a VpRT módosítás:**

- Erdőterület kijelölése a 0139/3/a hrsz-ú földrészleten - vízgazdálkodási terület tómedren kívül területfelhasználás átsorolásával;
- Parti sétány kialakítására alkalmas partszakasz, illetve önálló kerékpárút vagy kijelölt kerékpársáv kialakítására alkalmas nyomvonal jelölése Sajkódtól a MOHOSZ kikötőig.

4. Kompkikötő

A beérkezett vélemények nem indokolnak a tervezési területen módosításokat.

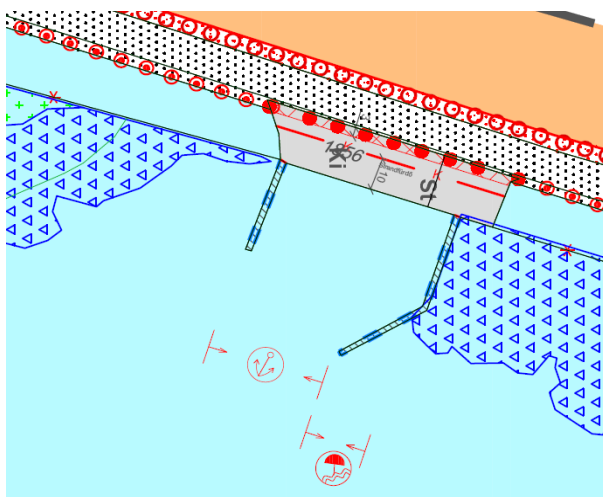
• **Továbbiakban is az alábbi módosításokat tartalmazza a VpRT módosítás:**

- Vegyes terület kijelölése a révtől nyugatra - különleges terület kikötő területfelhasználás helyén;
- Zöldterületek bővítése: tervezési terület északnyugati részén (1868/4hrsz), tervezési terület északi részén (1858/3, 1859, 1868/2 hrsz);
- Zöldterületen elhelyezhető építmények számára kijelölt terület szabályozási elem feltüntetése az új zöldterületen.

6. Tihanyi Hajós Egylet kikötőjének környezete

Az Önkormányzat eltekint attól, hogy a 0101/7 hrsz-ú ingatlan beépítésre szánt területként, üdülőterületként kerüljön kijelölésre a VpRT módosítása során.

Ahogy balatoni OTÉK 19/A. § (1) bekezdésében meghatározott véleményezésre megküldött dokumentáció (a továbbiakban: egyeztetési dokumentáció) tartalmazza a 0101/7 hrsz-ú külterületi ingatlan a földhivatali nyilvántartás szerint erdőterület, azonban a valóságban a telektulajdonosok által használt előkert, zöldfelület az ingatlan előtt, amit a Tihanyi Erdőbirtokosságtól vásároltak meg a környező ingatlantulajdonosok, hogy biztosítva legyen az ingatlanok megközelítése. A területen erdő nem található. A hatályos VpRT, illetve a településrendezési eszközök alapján az „erdőterülettel” szomszédos 1697, 1698, 1782 és 1783 hrsz-ú ingatlanok közterületi kapcsolattal nem rendelkeznek, így az OTÉK építési telek előírásainak nem felelnek meg.



Az 1697, 1698, 1782 és 1783 hrsz-ú ingatlanok közterületi kapcsolatainak rendezése érdekében az Önkormányzat javasolja, hogy a 0101/7 hrsz-ú ingatlant a továbbiakban a VpRT módosítása közlekedési terület, „újonnan kialakítandó közterületek, önkormányzati elővásárlási joggal terhelt területek” jelöléssel lássa el.

Amennyiben a teljes 0101/7 hrsz-ú terület közlekedési területként kerül javításra, úgy a továbbiakban nem szükségessé a Szélsőkopaszhegyi út és az 1699 hrsz-ú gyalogos út kikötésének biztosítására Kötelezően rögzített szabályozási vonal feltüntetése. Továbbiakban szabályozási vonalat kizárólag a 0101/7 hrsz-ú ingatlan északi határán, az erdőterülettel határosan kerül kijelölésre.

Az erdőterület pótlása a 4. számú mellékletében kerül bemutatásra.

- **A beérkezett vélemények a tervezési területen az alábbi módosításokat indokolják.**
 - A 7117. j. összekötőúttól nyugatra található 0101/7 hrsz-ú területen - korábban egyeztetett üdülőterület területfelhasználás helyett - közlekedési terület, „újonnan kialakítandó közterületek, önkormányzati elővásárlási joggal terhelt területek” kijelölése;
 - Mivel a teljes 0101/7 hrsz-ú terület közlekedési célú területként történő módosítását javasolja a terv, így nem vált szükségessé a Szélsőkopaszhegyi út és az 1699 hrsz-ú gyalogos út kikötésének biztosítására közlekedési célú terület kijelölése.
- **Továbbiakban az alábbi módosításokat tartalmazza a VpRT módosítás:**
 - Kötelezően megtartandó közterület törlése a 0101/7 hrsz-ú ingatlanról;
 - A 7117. j. összekötőúttól nyugatra található 0101/7 hrsz-ú területen közlekedési terület, „újonnan kialakítandó közterületek, önkormányzati elővásárlási joggal terhelt területek” kijelölése;
 - Kötelezően rögzített szabályozási vonal feltüntetése a 0101/7 hrsz-ú ingatlan északi határán, az erdőterülettel határosan.

7. Somosi strand

Az egyeztetési dokumentációban a 0101/4 hrsz-ú területen 3000 m² nagyságú zöldterület kijelölése szerepel. A terület részletes geodéziai felmérését és a tulajdonossal történt egyeztetések alapján a zöldterület és az erdőterület határa változik, s a zöldterület nagysága 4360 m²-re növekedne a továbbiakban. A zöldterület nagyságának növelését az indokolja, hogy a korábban kijelölt zöldterülethez délen egy kevésbé fás terület csatlakozik, mely korábban kempingterületként szolgált. (Geodéziai felmérést lásd: 5. sz. melléklet)

Az erdőterület pótlása a 4. számú mellékletében kerül bemutatásra.

- **Továbbiakban az alábbi módosításokat tartalmazza a VpRT módosítás:**
 - A 0101/4 hrsz-ú erdőterületen a kiszolgáló terület rendezése - az erdőterület OEA-ból történő kivonását követően - zöldterület kijelölésével;
 - Zöldterületen elhelyezhető építmények számára kijelölt terület szabályozási elem feltüntetése az új zöldterületen;
 - Szabályozási vonal a zöldterület és az erdőterület határán.

8. Habsburg József főherceg nyári rezidenciája és MTA Limnológia

A korábbi egyeztetéseknek megfelelően a továbbiakban nem kerül kijelölésre hajózási, sport és idegenforgalmi célú kikötők létesítésére felhasználható partszakasz a Habsburg József főherceg nyaralókastély előtt.

- **A beérkezett vélemények a tervezési területen az alábbi módosításokat indokolják:**
 - A hajózási, sport és idegenforgalmi célú kikötők létesítésére felhasználható partszakasz jelölésének törlése a Habsburg József főherceg nyaralókastély előtt.

- **Miniszterelnökséggel folytatott egyeztetések alapján tett változtatások**

Ahogy a dokumentáció korábbi részében jeleztük, az Önkormányzat és az 570/5 hrsz-ú ingatlan tulajdonosának a VpRT módosítására vonatkozó megkeresését csak feltételekkel tudta támogatni, melyeket a településrendezési eszközök módosítása során tud az Önkormányzat érvényesíteni.

- Vegyes terület kijelölése Habsburg József főherceg nyaralókastély ingatlanján (570/5 hrsz) - az üdülőterület területfelhasználás törlése;



- **Továbbiakban az alábbi módosításokat tartalmazza a VpRT módosítás:**

- Védelemre javasolt egyedi művi érték feltüntetése a Habsburg József főherceg nyaralókastélyán;
- Vegyes terület kijelölése Habsburg József főherceg nyaralókastély ingatlanján (570/5 hrsz) - az üdülőterület területfelhasználás törlése;
- Strandolásra alkalmas partszakasz jelölése a Limnológia előtt az 571/1 hrsz-ú ingatlan déli részén.

9. Hajóállomás

A beérkezett vélemények nem indokolnak a tervezési területen módosításokat.

- **Továbbiakban is az alábbi módosításokat tartalmazza a VpRT módosítás:**

- Zöldterület kijelölése az 581 és 582 hrsz-ú területen;
- Kerékpárút nyomvonalának módosítása.

10. Vízmű

A beérkezett vélemények nem indokolnak a tervezési területen módosításokat.

Az Önkormányzat gondoskodni fog a területen található fák megóvásáról, szükség esetén pótlásáról.

- **Továbbiakban is az alábbi módosításokat tartalmazza a VpRT módosítás:**

- Kerékpárút nyomvonalának a módosítása, a szabályozási vonal törlése;
- „Újonnan kialakítandó közterület, önkormányzati elővásárlási joggal terhelt terület”-tel jelölt közlekedési terület kijelölése;
- Tervezett parkoló terület jelölése a közlekedési területen.

11. Panoráma Hotel

Az új hajózási, sport és idegenforgalmi célú kikötők létesítésére felhasználható partszakasz jelölését továbbiakban is indokoltnak tartjuk az 1186/1 hrsz-ú terület előtt. Ahogy az egyeztetési dokumentáció 6. sz. melléklete tartalmazta a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság levelét a tárgyi ügygel kapcsolatban, az Igazgatóság kikötésre alkalmas partszakasz jelölését támogatja.

A 6. sz. melléklet továbbiakban tartalmazza a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Balatoni Vízügyi Kirendeltség Mederkezelői nyilatkozatát, mely szerint a 0140/16 hrsz-ú ingatlanon telepített 164 m² alapterületű víziállásra a hozzájárulást megadja. A területen továbbiakban feltüntetjük a meglévő, engedéllyel rendelkező csónakkikötő jelet.

- **A beérkezett vélemények a tervezési területen az alábbi módosításokat indokolják.**
 - Meglévő, engedéllyel rendelkező csónakkikötő jel szerepeltetése
- **Továbbiakban az alábbi módosításokat tartalmazza a VpRT módosítás:**
 - Különleges terület strand és a kikötő határának korrigálása - jelenlegi használattal összhangban;
 - A fentieknek megfelelően a hajózási, sport és idegenforgalmi célú kikötők létesítésére felhasználható partszakasz és a strandolásra alkalmas partszakasz helyének pontosítása;
 - A hajózási, sport és idegenforgalmi célú kikötők létesítésére felhasználható partszakasz kijelölése a 0140/16 hrsz-ú víziállásnál;
 - Meglévő, engedéllyel rendelkező csónakkikötő jel szerepeltetése
 - Zöldterületen elhelyezhető építmények számára kijelölt terület szabályozás törlése;
 - Meglévő szennyvízáttemelő feltüntetése az 1182 hrsz-ú ingatlanon.

5. A TERVI VÁLTOZATOK ÉS A VÁLASZTÁS INDOKAI, ÉRTÉKELÉSE A TERVBEN LEÍRTAK ELMARADÁSA

A vízpart-rehabilitációs tanulmányterv módosítására - a tervezési területekre - a különböző egyeztetések során számos változat készült, amelyek alternatívákat mutattak be, azonban jóváhagyásra csak egy-egy legjobb megoldás kerül benyújtásra, ami minden érdekelt szerv és érintett részére elfogadható.

A terv készítése során mindvégig szem előtt tartottuk az érvényes jogszabályokban foglaltakat, illetve a település környezet- és természetvédelmi érdekeit. A Balaton törvény előírásai, illetve a félszigetre vonatkozó természetvédelmi előírások jelentősen meghatározzák a területhasználatot. Törekedtünk a körülmények és lehetőségek adta jobb környezeti állapot elérésére, ahogy ezt a környezeti vizsgálat korábbi fejezeteiben leírtuk.

A tervben leírtak elmaradása:

A Balaton törvény előírja, hogy az elkészített és jóváhagyott vízpart-rehabilitációs tanulmánytervek alapján kell a parti területeket a településrendezési eszközökben szabályozni. Tihany part menti vízpart-rehabilitációval érintett területek szabályozásánál tehát az egyéb magasabb rendű tervek és országos szabályozók mellett figyelembe kell venni:

- a Balaton törvényt,
- a balatoni OTÉK előírásait,
- a vízpart-rehabilitációs tanulmánytervet, illetve az abba foglalt partvonal szabályozási tervet, nádkatasztert.

A VpRT módosítását Tihany község Önkormányzat képviselő-testülete kezdeményezte, hogy a településfejlesztési koncepcióval összhangban fejlesztéseket megvalósítson, ami lehetővé teszi hogy minőségi fejlesztések nyerjenek teret a vízparton, illetve hozzájárul Tihany turisztikai szerepkörének erősítéséhez a térségben.

A TNM rendelet módosításának jóváhagyását követően a módosítások beépítésre kerülnek a Btv. 59. § (1) bekezdésének megfelelően a településrendezési eszközökbe.

***Btv. 59. § (1)** A Balaton kiemelt üdülőkörzet parti településein a településrendezési eszközöket a vízpart-rehabilitációs szabályozási követelményeknek megfelelően, a vízpart-rehabilitációval érintett területekre készülő vízpart-rehabilitációs tanulmánytervekkel, első felülvizsgálatukat követően a partvonal-szabályozási és vízpart-rehabilitációs tervekkel összhangban kell felülvizsgálni és módosítani.*

A településrendezési eszközök jóváhagyását a Tihany község képviselő-testülete végzi, így a helyi jogszabályban előírtak betartása kötelező. A településrendezési eszközök mindössze kereteket biztosít annak az egyes konkrét beruházások számára, ezért a tervben leírtak elmaradásával nem célszerű számolni.

6. A FENNÁLLÓ KÖRNYEZETI KONFLIKTUSOK KEZELÉSE A TERVBEN, ILLETVE A TERV MEGVALÓSÍTÁSA KÖVETKEZTÉBEN VÁRHATÓAN FELLÉPŐ, KÖRNYEZETRE KÁROS HATÁSOK ELKERÜLÉSÉRE, CSÖKKENTÉSÉRE, VAGY ELLENTÉTELEZÉSÉRE VONATKOZÓ TERVI MEGOLDÁSOK, INTÉZKEDÉSEK KÖRNYEZETI HATÉKONYSÁGÁNAK ÉRTÉKELÉSE, JAVASLATOK EGYÉB SZÜKSÉGES INTÉZKEDÉSEKRE.

A 3.3. Fennálló környezeti konfliktusok, problémák és 4.4. Új környezeti konfliktusok, problémák megjelenésére, meglévők erősödésére vonatkozó hatások című fejezetekben számba vettük a tájhasználati környezet-, természetvédelmi konfliktusokat.

Határon átnyúló környezeti hatásokkal nem kell számolni.

Továbbiakban tervezési területenként kerül bemutatásra a tájhasználati konfliktusok illetve a környezet- és természetvédelmi konfliktusok csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó tervi megoldások, egyéb szükséges intézkedések.

1. Sajkodi strand

Különleges beépítésre nem szánt strandterületen történő fejlesztések során figyelemmel kell lenni a környező erdőterületekre. Különleges beépítésre nem szánt területen legfeljebb 10%-os legnagyobb beépítést tesz lehetővé - VpRT jóváhagyását követően - a településrendezési eszközök módosítása.

2. Citromos kert - Sajkodi sor - MOHOSZ kikötő

VpRT módosítása hozzájárul a tervi és valós állapot közötti konfliktus feloldásához, nem jelent további környezeti konfliktust.

A Sajkodi sor - sajkodi strand és MOHOSZ kikötő közötti szakaszon meg kell valósítani a tervezési területen is jelölt parti sétányt és kerékpárutat, mellyel bemutatathatóvá válik a félsziget északnyugati, nyugati része.

4. Kompkikötő

A módosítás következtében várhatóan nem csökken a területen a tranzitforgalom.

A településrendezési eszközökben legfeljebb 20%-ban kell meghatározni a legnagyobb megengedhető beépítettséget az újonnan kijelölésre kerülő vegyes területen. (A balatoni ÖTEK legfeljebb 50%-os beépítettséget tenne lehetővé.)

VpRT módosítása során új zöldterületek kerülnek kijelölésre, melyek hozzájárulnak a terület kondicionáló szerepének erősítéséhez. Az újonnan kijelölt zöldterületek kis mértékben meglévő parkolóhelyek megszüntetésével járnak, azonban az Önkormányzat a tervezési területtől északra, a Kenderföldeken további új parkolóterületek kialakítását tervezi, mellyel célja, hogy - további közlekedésfejlesztések megvalósításával - csökkentse a félszigetre (Ösközségre) irányuló célforgalmat.

6. Tihanyi Hajós Egylet kikötőjének környezete

VpRT módosítása hozzájárul a tervi és valós állapot közötti konfliktus feloldásához, nem jelent további környezeti konfliktust.

7. Somosi strand

A tervezett módosítás következtében sor kerülhet a strandot kiszolgáló terület rendezésére. A terület kialakítása során figyelemmel kell lenni a területen található növényállományra, s ügyelni kell arra, hogy a terület intenzíven használt területe továbbiakban is a jelenlegi parkoló és az építmények által igénybevett terület legyen. Településrendezési eszközökben meg kell határozni az építési helyet.

8. Habsburg József főherceg nyári rezidenciája és MTA Limnológia

A vízpart-rehabilitációs módosítás következtében lehetőség kínálkozik, hogy a területen található épületállomány megújuljon. A tervek szerint az 1970-es években hotel épület elbontásra kerülne, s az ingatlan terepviszonyait kihasználó új épületek kerülnének megépítésre. A fennálló tájhasználati konfliktusok csökkentése érdekében - a HÉSZ módosítása során az alábbi szabályozási koncepciót kell figyelembe venni:

- a historizáló stlusú nyaralókastély védelme eszlódleges, melyet figyelembe kell venni új épületek telepítésnél, ki- és rálátási szempontok vizsgálatánál;
- a vízpart környezetében a jelenleginél nagyobb beépítetlenül megőrzendő parti területsáv kijelölése;
- a megengedett legnagyobb beépítettség korlátozása legfeljebb 15%-ban;
- legkisebb zöldfelületi arány szabályozása 75%-ban;
- új építmény esetén az épületmagasság nem kerül korlátozásra;
- látványterv előírása, mely biztosítja a beépítés tájba illesztését.

9. Hajóállomás

VpRT módosítása hozzájárul a tervi és valós állapot közötti konfliktus feloldásához, nem jelent további környezeti konfliktust.

10. Vízmű

VpRT módosítása hozzájárul a tervi és valós állapot közötti konfliktus feloldásához, nem jelent további környezeti konfliktust.

11. Panoráma Hotel

A területen továbbra is támogatni kell a biológialag stabilizált védműveket.

7. INTÉZKEDÉSI JAVASLATOK

- **Környezetvédelmi javaslatok a megvalósítás során**
 - Áramlási viszonyok figyelembe vétele kikötők létesítése esetén;
 - Strandok vízminőségének folyamatos ellenőrzése;
 - Alternatív, megújuló energiaforrások (nap, geotermikus energia stb.) alkalmazási lehetőségeinek vizsgálata, megvalósítás előkészítése, megvalósítása;
 - Csapadékvíz-elvezetés megoldása;
 - Hulladékgyűjtés megoldása a megvalósítás során;
 - Zöldterületek kialakítása, közparkok építése, fenntartása;
- **Táj és természetvédelmi javaslatok**
 - Természetvédelmi kezelési tervben meghatározott előírások betartása;
 - Természetvédelmi értékek fenntartása
 - Védett fajok élőhelyének megőrzése;
 - Tájképvédelem;
 - Biológialag stabilizált védművek alkalmazása;
 - Közmű légvezetékek kiváltása, földkábelek használata;
- **Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv, illetve program által befolyásolt más tervben, illetve programban figyelembe kell venni**
 - Természet- és tájvédelmi szempontokat figyelembe vevő szabályozás a településrendezési eszközökben:
 - 1. Sajkodi strand területén újonnan kijelölt különleges beépítésre nem szánt strandterület legnagyobb beépítettségének szabályozása legfeljebb 10%-ban;
 - 4. Kompkikötő területén újonnan kijelölt vegyes terület legnagyobb beépítettségének szabályozása legfeljebb 20%-ban;

- 7. Somosi strand területen építési hely kijelölése a szabályozási terven;
- 8. Habsburg József főherceg nyári rezidencia ingatlanjára vonatkozóan a Helyi Építési Szabályzatban kell meghatározni, hogy - a balatoni OTÉK és a magasabb szintű jogszabályok adta lehetőségek és korlátozások alapján - milyen beépíthetőséget enged meg a helyi jogszabály:
 - a historizáló stílusu nyaralókastély védelme eszódleges, melyet figyelembe kell venni új épületek telepítésnél, ki- és rálátási szempontok vizsgálatánál;
 - a vízpart környezetében a jelenleginél nagyobb beépítetlenül megörzendő parti területsáv kijelölése;
 - a megengedett legnagyobb beépítettség korlátozása legfeljebb 15%-ban;
 - legkisebb zöldfelületi arány szabályozása 75%-ban
 - új építmény esetén az épületmagasság nem kerül korlátozásra;
 - látványterv előírása, mely biztosítja a beépítés tájba illesztését.
- Meglévő fák védelme;
- **Egyéb javaslatok**
 - Monitoringozása;
 - Lakosság folyamatos tájékoztatása;
 - Helyi hagyományoknak és a modern kor igényeinek megfelelő építési szabályozás;
 - Folyamatos egyeztetés az Önkormányzat, illetve a természetvédelemért és vízügyért felelős szakhatóság és kezelő között.

8. MONITOROZÁSI JAVASLATOK

A tervben a kijelölt fejlesztések hatására - a környezetvédelmi intézkedések betartása mellett - jelentős környezeti változások nem várhatók. Mindemellett a tervben foglaltak monitorozására az alábbi javaslatokat tesszük:

- A tervben foglaltak környezeti hatásainak rendszeres felülvizsgálata javasolt legalább 5 évente.
- A terv jogszabályban előirt kötelező felülvizsgálatának elvégzése során az új környezeti vizsgálat részeként javasolt kitérni a korábban jóváhagyott tervben foglaltak hatására azóta bekövetkezett változásokra.
- A települést környezeti vonatkozásban is érintő más tervek hatásainak vizsgálata javasolt.
- A VpRT javaslatainak (kötelező elemek, egyeztetés során megállapított ajánlások) beépítése a településrendezési eszközökbe.
- A településrendezési eszközök keretein belül megvalósuló konkrét beruházások során a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi előírások betartásának ellenőrzése.
- Külterületi területfelhasználás változások egyeztetése a környezetvédelmi, természetvédelmi hatósággal, illetve kezelővel.
- A lakosság tájékoztatása az új beruházásokról, véleménynyilvánítási lehetőség biztosítása a lakosság részére.
- Monitoringhoz kapcsolódóan meg kell határozni indikátorokat. Ezek az indikátorok segítik az elhatározott vélok megvalósulásának ellenőrzését, illetve mérik a környezeti állapot változását. Ezek például:
 - Gépjármű közlekedésből származó szennyezés - „szállópor koncentráció” (mikrogram/m³), a „CO koncentráció” (mikrogram/m³) valamint a „zajterhelés” (dB)-adatforrás: helyszíni mérés
 - Változások a vízpart élővilágában - „rehabilitált élőhelyek területe” (ha); „nádasok változása” (ha) - adatforrás: Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósága, Középdunántúli Vízügyi Igazgatóság

MELLÉKLETEK

1. SZ. MELLÉKLET VPRT MÓDOSÍTÁSÁNAK EGYEZTETÉSI ANYAGÁRA ÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK ÖSSZEFOGLALÁSA

Sor-szám	Szerv	Egyeztetési eljárásban részt vevő szerv	Tárgy	Ügyszám / iktatószám	Dátum	Vélemény
1.		Balaton Fejlesztési Tanács	Vélemény Tihany vízpart-rehabilitációs tanulmánytervének egyeztetési anyagához	178/2/2015.K	2015. december 22.	1. - Tanács örömmel, hogy növekszik az erdőterület, és a zöldterületek nagysága is. 2. - "A BFT részére megküldött Tihany vízpart-rehabilitációs tanulmányterve egyeztetési anyagának kiegészítését javasoljuk a hivatkozott két területen (Tihanyi Hajós Egylet kikötőjének környezete, Habsburg József Főherceg nyári rezidenciája) tervezett fejlesztések esetében." Kikötő: Javasolt átgondolni, hogy a tervezési terület üdülőterületbe nem sorolható, csak mezőgazdasági, természetközeli vagy vízgazdálkodási területbe. Nyárilak: A tervezési terület Natura2000 terület ezért a tervezett hajózási, sport- és idegenforgalmi célú kikötők létesítésére felhasználható partszakasz jelölés átgondolásra javasolt.
2.	állami főépítész hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal	Veszprém Megyei Kormányhivatal Kormány megbízott	Szakmai vélemény a Tihany vízpart-rehabilitációs tanulmányterv módosításának egyeztetési anyagához	VEB/001/850-7/2015.	2015. december 23.	Területrendezési és településrendezési szempontok alapján a tanulmányterv módosítását támogatja.
3.	környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal	Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	Tihany TNM rendelet módosításának véleményezése	KTF-48/2016., 3050	2016. január 18.	Vélemények tervezési területenként bemutatva másik táblázatban. Tekintettel arra, hogy országos hatáskörű szerv által került kidolgozásra, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogosult nyilatkozni a környezeti vizsgálat szükségességével kapcsolatban.
4.	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság	Földművelésügyi Minisztérium	Tihany vízpart-rehabilitációs terve módosításáról szóló tervezet véleményezése	NPTF/27/2016.	2016. január 12.	Vélemények tervezési területenként bemutatva másik táblázatban. Vélemények kiemelve a levélben.
5.	Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	Belügyminisztérium Dr. Hoffmann Imre közfoglalkoztatási és vízügyi helyettes államtitkár	Tihany vízpart-rehabilitációs terv véleményezése	BM/21495-3/2015.	2015. december 28.	Nem tesz észrevételt.
6.	megyei katasztrófavédelmi igazgatóság	Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Tihany vízparti rehabilitáció véleményezése - előzetes tájékoztatás	36900/2558-1/2015.ált.	2015. december 29.	A település ár- és belvíz által veszélyeztetett területeire az állandó építési tilalom kiterjesztése indokolt. A csapadékvíz-elvezető rendszer kialakítását tervezni kell. Az OTÉK szerint a közterületen elhelyezendő építmények közti távolságot a HÉSZ-ben jelölni kell. A tűzoltás alapvető feltételeit biztosítani kell. A további egyeztetési eljárásban részt kíván venni, az elfogadásra kerülő tervdokumentációra - elektronikus formában (CD) - igényt tart.
7.	népegészségügyi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal	Veszprém Megyei Kormányhivatal Kormány megbízott	Szakmai vélemény a Tihany vízpart-rehabilitációs tanulmányterv módosításának egyeztetési anyagához	VEB/001/850-7/2015.	2015. december 23.	Közegészségügyi szempontból hozzájárul.
8.	Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala	Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal Hajózási Főosztály	Tihany vízpart-rehabilitációs terv módosítás egyeztetési anyag szakmai véleményezése	UVH/HF/NS/A/2 02/2/2015	2016. január 15.	Közüti és vasúti szempontból észrevétel nem merült fel. Hajózási hatósági szempontból szükségesnek, indokoltnak tartja a település közigazgatási területén működő kikötőket érintően tervezett változásokat.
9.	Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala	Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala	Vélemény Tihany vízpart-rehabilitációs tanulmánytervének módosításával kapcsolatban	FD/RR/NS/A/353 7/1/2015	2015. december 16.	Tanulmányterv módosításához hozzájárul.
10.	közlekedési hatósági hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal					Nem érintett

Sor-szám	Szerv	Egyeztetési eljárásban részt vevő szerv	Tárgy	Ügyszám / iktatószám	Dátum	Vélemény
11.	Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ	Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ	Tihany vízpart-rehabilitációs szabályozási követelményekkel érintett területének lehatárolásáról és vízpart-rehabilitációs tanulmánytervének elfogadásáról szóló 11/2005. (IV.14.) TNM rendelet módosításának előkészítése	601/1749-2/2015	2015. december 28.	Nem tesz kifogást.
12.	ingatlanügyi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal	Veszprém Megyei Kormányhivatal Kormány megbízott	Szakmai vélemény a Tihany vízpart-rehabilitációs tanulmányterv módosításának egyeztetési anyagához	VEB/001/850-7/2015.	2015. december 23.	Földvédelmi szempontból hozzájárul.
13.	erdészeti hatósági hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal	Veszprém Megyei Kormányhivatal Kormány megbízott	Szakmai vélemény a Tihany vízpart-rehabilitációs tanulmányterv módosításának egyeztetési anyagához	VEB/001/850-7/2015.	2015. december 23.	Erdőrendezés, erdővédelem: 1. Sajkodi strand - A 0138/2 hrsz.-ú ingatlanon Tihany 1 G és H erdőrészekre. Itt illegálisan épített strand kiszolgáló épületek találhatóak. A fennmaradási engedély benyújtásánál az erdőigénybevételi előírásokat kell figyelembe venni, fontos, hogy a trt-ekben rögzítve legyenek az erdőterületet érintő távlati elképzelések. Amennyiben a 0139/1 b hrsz.-ú ingatlanon található parkoló, v strand bővítése esetén fakitermelésre kerül sor, akkor ezt az erdészeti hatóságnak be kell jelenteni. 2. Citromos kert, Sajkodi Sor - A 0139/3 a hrsz.-ú legelő művelési ágú területen az Adattárban Tihany 2 TI2 erdőrészlet található, így az nem tekinthető új erdőterületnek. Ha az eddig nem erdő besorolású volt, akkor a megfelelő terfelhaszn. egységbe sorolás csupán törvény szerinti helyreigazításnak tekinthető. Amelyben tényleges változások történnek, figyelembe kell venni, h a területen fásszáru növényzet található. 3. Tihanyi Yacht Klub - Esetleges kitermelést hatóságnak bejelenteni. 4. Tihanyi Hajós Egylet kikötőjének környezete - 0101/7 hrsz.-ú ingatlanon övezeti átsorolást lehet végezni, de a közigazgatáson belüli meglévő erdőterületek nagysága nem csökkenhet. Erdőigénybevételek tervezésekor a csereerdőtelepítésre alkalmas területeket ki kell jelölni. 5. Somosi strand - 0101/4 hrsz.-ú ingatlanon Tihany 8 A, B és TI erdőrészek találhatók. Ezekkel kapcsolatban ugyanazokat az észrevételeket teszi, mint a Sajkodi strandnál, továbbá felhívja a figyelmet szükség esetén a csereerdőtelepítésre alkalmas területek kijelölésére.
14.	talajvédelmi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal	Veszprém Megyei Kormányhivatal Kormány megbízott	Szakmai vélemény a Tihany vízpart-rehabilitációs tanulmányterv módosításának egyeztetési anyagához	VEB/001/850-7/2015.	2015. december 23.	Talajvédelemmel kapcsolatban felhívja a figyelmet a termőréteg megmentésére, a szomszédos mezőgazd. ter.-etek megközelíthetőségének és művelhetőségének biztosítására, illetve a mezőgazd. ter.-etek termőtalajára gyakorolt várható hatások vizsgálatára.
15.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal	Tihany vízpart-rehabilitációs tanulmányterv módosításának véleményezése	HHI/8398-1/2015	2015. december 17.	Külön észrevételt nem tesz.
16.	bányafelügyeleti hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal	Veszprém Megyei Kormányhivatal Kormány megbízott	Szakmai vélemény a Tihany vízpart-rehabilitációs tanulmányterv módosításának egyeztetési anyagához	VEB/001/850-7/2015.	2015. december 23.	Bányafelügyeleti szempontokat nem érint.
17.		Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala - Soproni Hatósági Iroda	Tájékoztatás	CS/38785-2/2015.	2015. december 16.	Kifogást nem emel.
18.	Országos Tisztifőorvosi Hivatal	Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatal				Nem válaszolt
19.	Magyar Építész Kamara, megyei építész kamara					Nem válaszolt
20.		Emberi Erőforrások Minisztériuma, Közigazgatási Államtitkár	A "Tihany vízpart-rehabilitációs tanulmánytervének módosításáról" szóló egyeztetési anyag véleményezése	62573-1/2015/KOORDF O	2016. január 11.	Megfontolásra javasolja, hogy a munkaanyag térjen ki a jövőbeli munkálatok során fellépő parlagfű szennyezettség kezelési tervére is a földmunkával érintett területeken. Megfontolásra javasolja, hogy helyi önkormányzati rendeletben szabályozza az átsorolással érintett területeken betartandó környezet-egészségügyi követelményeket, így a kerti hulladékégetés tilalmát is.

Sor- szám	Szerv	Egyeztetési eljárásban részt vevő szerv	Tárgy	Ügyszám iktatószám	Dátum	Vélemény
22.		Nemzetgazdasági Minisztérium				Nem válaszolt
23.		Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Dr. Makai Martina zöldgazdaság fejlesztéséért, klímapolitikáért és kiemelt közszolgáltatásokért felelős helyettes államtitkár	Tihany vízpart-rehabilitációs tanulmányterve módosításának egyeztetési anyagának véleményezése	NFPF/29058- 1/2015-NFM	2015. december. 22.	Az anyaggal kapcsolatban észrevételt nem tesz.

2. SZ. MELLÉKLET
KÖRNYEZET VÉDELMEÉRT FELELŐS SZERVEK VÉLEMÉNYE AZ SKVR. ELŐZETES VÉLEMÉNYE
ALAPJÁN

BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság



BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
Országos Iparbiztonsági Főfelügyelőség
országos iparbiztonsági főfelügyelő

H-1149 Budapest, Mogoródi út 43. ☎: 1903 Budapest, Pf.: 314
Tel: (36-1) 469-4444 E-mail: okf.iparbiztonsag@karved.gov.hu



Iktatószám: 35000/628-1/2016. ált.

Tárgy: a 11/2005. (IV. 14.) TNM rendelet
módosításának kezdeményezése – várható
környezeti hatás jelentőségének eseti
meghatározása
Ügyintéző: dr. Kling István

Fülek Zsolt úr
építészeti és építésügyi helyettes államtitkár

Miniszterelnökség

Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

Tihany vízpart-rehabilitációs szabályozási követelményekkel érintett területének lehatárolásáról és vízpart-rehabilitációs tanulmánytervének elfogadásáról szóló 11/2005. (IV. 14.) TNM rendelet (a továbbiakban: TNM rendelet) módosítását, melyet Tihany Község Önkormányzata kezdeményezett, a Miniszterelnökség gondozza.

A módosítás kapcsán az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 4. § (1) és (2) bekezdései, valamint 3. számú mellékletének I.1 d) pontja alapján a környezeti vizsgálat szükségességével kapcsolatban - a hatáskörébe tartozó vízvédelmi szakterületet illetően - a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (BM OKF) jogosult nyilatkozni.

A módosításra vonatkozó tanulmányterv egyeztetési anyag és „Összefoglaló a tervmódosítás környezeti hatásai jelentőségének megállapításához” című irat alapján a BM OKF a hatáskörébe tartozóan a következő véleményt adja:

Kiemelten az 5. számú módosítási terület (Garda Hotel strandja) esetében, a Balaton vízminőség védelmét is szolgáló nádas állomány jelentős érintettsége miatt a BM OKF felhívja a figyelmet a Balaton és a parti zóna nádasainak védelméről, valamint az ezeken folytatott nádgazdálkodás szabályairól szóló 22/1998.(II.13.) Kormányrendeletben (Nádrendelet) és a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvényben (Btv.) foglaltak szigorú betartására. A Nádrendelet szerint az egyes gyengébb minőségi osztályú nádasok megtartásáról, illetve ahol ez lehetséges, a helyreállításáról gondoskodni kell. A Btv. pedig az egyes jobb minősítésű nádasok esetében tilt minden olyan mechanikai beavatkozást, ami a nádas állományát, annak minőségét károsítja, illetőleg a nádas pusztulását eredményezheti.

A TNM rendelet módosítása során a környezeti vizsgálat lefolytatását a BM OKF nem tartja szükségesnek.

Budapest, 2016. január 20.

Tisztelettel:

Dr. Takács Árpád
tüzoltó dandártábornok
tüzoltósági főtanácsos
országos iparbiztonsági főfelügyelő



Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS
TERMÉSZETVÉDELMI FŐFELÜGYELŐSÉG

Főigazgató



Ügyiratszám: OKTF-KP/1142/3/2016.

Tárgy: „Tihany vízpart-rehabilitációs tanulmányterv
módosítása”
Környezeti vizsgálat szükségességének
véleményezése

Ügyintéző: dr. Bedekovics Leticia
Kellner Szilárd

Miniszterelnökség

Füleky Zsolt
Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkár

Budapest
Báthory utca 12.
1054

Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

Az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (a továbbiakban: **Főfelügyelőség**) 2016. január 15. napján megküldött, ÉHAT/809/8/2015. iktatószámú megkeresésében a Tihany vízpart-rehabilitációs szabályozási körülményekkel érintett területének lehatárolásáról és vízpart-rehabilitációs tanulmánytervének elfogadásáról szóló 11/2005. (IV.14.) TNM rendelet módosítása vonatkozásában kérte a Főfelügyelőség nyilatkozatát a környezet, a természet és a táj védelmére kiterjedően arról, hogy a melléklet szerinti módosítás esetén várható-e jelentő környezeti hatás.

A fentiekre tekintettel, a megküldött egyeztetési anyag alapján a Főfelügyelőség az alábbi szakmai észrevételekkel él:

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban **Skvr.**) 3. számú mellékletének I. 1. a) pontja alapján, a Főfelügyelőség, mint a környezet védelméért felelős szerv, részt vesz a stratégiai környezeti vizsgálat folyamatában, ezen belül a környezeti értékelés tematikájának szakmai véleményezésében, a környezet, a természet és a táj védelmére kiterjedően.

Az Skvr. 4. § (1) bekezdése szerint, az 1. § (3) bekezdés szerinti terv, illetve program megvalósítása várható környezeti hatásának jelentőségét a 2. számú mellékletben foglalt szempontok és a (2) bekezdés, valamint az 5. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések figyelembevételével kell eldönteni.

Az Skvr. 4. § (2) bekezdése alapján, a döntéshez a kidolgozó kikéri a 3. számú mellékletben meghatározott környezet védelméért felelős közigazgatási szervek (a továbbiakban: környezet védelméért felelős szervek) véleményét arról, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás. E szervek véleményük kialakításában a 2. számú mellékletben foglaltak közül a hatáskörükbe tartozó és a szóban forgó terv, illetve program jellegé alapján a tervre, illetve a programra vonatkoztatható szempontokat veszik figyelembe.

1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.	Levélcím: 1539 Bp. Pf. 675	www.orszagoszoldhatosag.gov.hu
Telefon: 224-9100 Fax: 224-9163		orszagoszoldhatosag.hu

Az Skvr. 4.§ (2) bekezdés szerinti hatáskörben, valamint az Skvr. 3. számú melléklet I.1. a) pont szerinti feladatkörben, a rendelkezésre álló adatok alapján, az Skvr. 2. számú melléklet mérlegelési szempontjainak figyelembe vételével a Főfelügyelőség megállapítja, hogy a tervezett termőmódosítás szerinti szabályozási keretfeltételek által meghatározottak természetvédelmi és tájvédelmi szempontból várhatóan jelentős hatásúak lesznek.

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park létesítéséről szóló 31/1997. (IX.23.) KTM rendelet 2. sz. melléklete szerint Tihany község teljes kül- és belterülete a 0140/3, a 0140/16/a-ból az E557477, N174760; E558642, N174655 EOY koordináták által kijelölt vonaltól D-re és K-re elhelyezkedő 1414,39 hektár kiterjedésű területre, valamint a 0140/16/b-d, f-h, j-m kivételével országos jelentőségű védett természeti terület.

A KTM rendelet 2. sz. melléklete szerint a 035/1-2, 039/5-6, 039/8, 061/1, 062, 0140/16/a-ból az E557477, N174760; E558642, N174655 EOY koordináták által kijelölt vonaltól É-ra elhelyezkedő, 52,84 hektár kiterjedésű területre, 0140/16/n ingatlan fokozottan védett természeti terület.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 5. sz. melléklete szerint a HUBF30002 jelű, Balaton nevű, különleges madárvédelmi terület a Tihany településhez tartozó Balaton vízfelület, ami egyben a Korm. rendelet 12. sz. melléklete szerinti HUBF30002 jelű, „Balaton” nevű, kiemelt jelentőségű különleges természet-megőrzési terület is.

A település közigazgatási területének egy része a fenti Korm. rendelet 12. sz. melléklete szerinti HUBF20006 jelű, „Tihanyi-félsziget” nevű, kiemelt jelentőségű különleges természet-megőrzési terület.

A tervezett termőmódosítás valamennyi eleme országos jelentőségű védett természeti területet, egyben a környezeti elemek, rendszerek és a kulturális örökség szempontjából jelentős nemzeti parki területet érint.

A Balaton és a település közigazgatási területének egy része a Natura 2000 hálózat eleme.

A termőmódosítások közül az 1. számú, Sajkodi-strand és 2. számú, Citromos-kert erdőterületet és Natura 2000 területet érint. A 7. számú, Somosi Strand erdőterületet érint.

A 4. számú terv, Kompikötő, nádkataszter átvezetéssel jár, a 8. számú terv esetében kikötő létesítésére alkalmas partszakasz kijelölése szerepel a célok között. Ugyancsak kikötő létesítésének célja szerepel a 11. számú, Panoráma Hotel nevű termőmódosítás esetében.

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelethez 2. számú melléklet, a „szempontok a terv, illetve program megvalósítása következtében várható környezeti hatások jelentőségének meghatározásához” szerint:

1. Attól függően, hogy a terv, illetve program milyen mértékben

a) szab keretet tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan;

b) befolyásol más tervet vagy programot - ideértve azt is, ha az a tervhierarchiában elfoglalt helyéből következik -, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve program tartalmára, megvalósítására;

c) fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére;

d) vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak;

e) jelentős a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok (mint pl. a hulladékgazdálkodással, vízgazdálkodással, vízyűjtő-gazdálkodással összefüggő tervek, programok stb.) végrehajtása szempontjából.

2. A várható környezeti hatások

- b) összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást;
e) nagyságrendje és területi kiterjedése alapján (földrajzilag, illetve az érintett lakosság számát tekintve);
f) olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védettséget élveznek;

3. A várhatóan érintett terület értékes, illetve sérülékeny, mert
a) a környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges;

A megkeresés mellékleteként megküldött, Vízpart-rehabilitációs Tanulmányterv módosítás alapján a tervezett tervmódosítások egy része kisebb beavatkozásokat tervez, azonban ezek, ha részenként és eltérő mértékben is, de a Tihanyi-félsziget teljes partszakaszát, amely természetvédelmi és tájvédelmi szempontból kiemelt természetvédelmi oltalom alatt áll, érintik, a tervmódosítások alapján folytatott tevékenységek hatásai összeadódhatnak. A Natura 2000 területeken tervezett változtatások közösségi jelentőségű élőhelyeket, fajokat érinthetnek. Nédásokat érintő beavatkozások valamint a kikötőterület-fejlesztések kiemelt természetvédelmi kockázattal járhatnak.

Véleményünk szerint Skvr. 2. számú melléklet szerinti mérlegelésben a környezeti vizsgálat lefolytatása indokolt.

A további szakterületek szempontjából jelentős környezeti hatás nem várható.

Kérem szakmai észrevételeim és tájékoztatásom szíves figyelembe vételét.

Budapest, 2016. január 25.

Tisztelettel:


Búsi Lajos
főigazgató

Kapják:

1. Miniszterelnökség
2. Irattár



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS
TERMÉSZETVÉDELMI FŐFELÜGYELŐSÉG

Főigazgató



Ügyiratszám: OKTF-KP/1142-7/2016.

Tárgy: „Tihany vízpart-rehabilitációs tanulmányterv
módosítása”
A 11/2005. (I.11.) TNM rendelet módosítása a
kompkikötő vonatkozásában
Környezeti vizsgálat szükségességének
véleményezése

Ügyintéző: dr. Bedekovics Leticia
Kellner Szilárd

Miniszterelnökség

Fülek Zsolt
Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkár

Budapest
Báthory utca 12.
1054

Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

Az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (a továbbiakban: **Főfelügyelőség**) 2016. február 17. napján megküldött, ÉHÁT/95/2/2016. iktatószámú megkeresésében a Tihany vízpart-rehabilitációs szabályozási körülményekkel érintett területének lehatárolásáról és vízpart-rehabilitációs tanulmánytervének elfogadásáról szóló 11/2005. (IV.14.) TNM rendelet módosítására vonatkozóan, a Kompkikötő tekintetében kérte a Főfelügyelőség nyilatkozatát a környezet, a természet és a táj védelmére kiterjedően arról, hogy a melléklet szerinti módosítás esetén várható-e jelentős környezeti hatás.

Tihany Község Önkormányzata az egyik módosításra javasolt helyszín, a 4. Kompkikötő tekintetében kezdeményezte a területhasználat előrehozott, sürgős módosítását, tekintettel arra, hogy a GINOP 7. prioritása alatt tervezi a rév-környék megújítását. A tervezési munkákat hamarosan el kell kezdeni és az csak a vízpart rehabilitációs tanulmányterv módosítása alapján történhet.

Tihany település vízpart-rehabilitációs szabályozási követelményekkel érintett területének lehatárolásáról és vízpart-rehabilitációs tanulmánytervének elfogadásáról szóló 11/2005. (I. 11.) TNM rendelet, kompikötő részmódosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat ügyében történt megkeresésre a megküldött egyeztetési anyag alapján a Főfelügyelőség az alábbi szakmai észrevételekkel él:

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban **Skvr.**) 3. számú mellékletének I. 1. a) pontja alapján, a Főfelügyelőség, mint a környezet védelméért felelős szerv, részt vesz a stratégiai környezeti vizsgálat folyamatában, ezen belül a környezeti értékelés tematikájának szakmai véleményezésében, a környezet, a természet és a táj védelmére kiterjedően.

Az Skvr. 4. § (1) bekezdése szerint, az 1. § (3) bekezdés szerinti terv, illetve program megvalósítása várható környezeti hatásának jelentőségét a 2. számú mellékletben foglalt szempontok és a (2) bekezdés, valamint az 5. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések figyelembevételével kell eldönteni.

Az Skvr. 4. § (2) bekezdése alapján, a döntéshez a kidolgozó kikéri a 3. számú mellékletben meghatározott környezet védelméért felelős közigazgatási szervek (a továbbiakban: környezet

1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.
Telefon: 224-9100 Fax: 224-9163

Levél cím: 1539 Bp. Pf. 675

www.orszagoszoldhatosag.gov.hu
orszagoszoldhatosag.hu

védelméért felelős szervek) véleményét arról, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás. E szervek véleményük kialakításában a 2. számú mellékletben foglaltak közül a hatáskörükbe tartozó és a szóban forgó terv, illetve program jellege alapján a tervre, illetve a programra vonatkozatható szempontokat veszik figyelembe.

Az Skvr. 4.§ (2) bekezdés szerinti hatáskörben, valamint az Skvr. 3. számú melléklet I.1. a) pont szerinti feladatkörben, a rendelkezésre álló adatok alapján, az Skvr. 2. számú melléklet mérlegelési szempontjainak figyelembe vételével a Főfelügyelőség megállapította, hogy a tervezett termőmódosítás – amelynek célja a Tihany-Szántód rév fejlesztése, a meglévőnél nagyobb építési lehetőség biztosítása – szerinti szabályozási keretfeltételek által meghatározottak a **környezet állapotára, a tájra és természeti rendszerekre várhatóan jelentős hatással nem járnak, a környezeti vizsgálat lefolytatását a Főfelügyelőség nem tartja indokoltnak.**

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park létesítéséről szóló 31/1997. (IX.23.) KTM rendelet 2. sz. melléklete szerint Tihany község teljes kül- és belterülete országos jelentőségű védett természeti terület.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 5. sz. melléklete szerint a HUBF30002 jelű, Balaton nevű, különleges madárvédelmi terület a Tihany településhez tartozó Balaton vízfelület, ami egyben a Korm. rendelet 12. sz. melléklete szerinti HUBF30002 jelű, „Balaton” nevű, kiemelt jelentőségű különleges természet-megőrzési terület is.

A tervezett termőmódosítás területe, mint Tihany közigazgatási területéhez tartozó településrész, országos jelentőségű védett természeti terület.

Az Skvr. 2. számú melléklete szerint:

1. Attól függően, hogy a terv, illetve program milyen mértékben

a) szab keretet tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan;

b) befolyásol más tervet vagy programot – ideértve azt is, ha az a tervhierarchiában elfoglalt helyéből következik –, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve program tartalmára, megvalósítására;

c) fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére;

d) vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak;

e) jelentős a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok (mint pl. a hulladékgazdálkodással, vízgazdálkodással, vízgújító-gazdálkodással összefüggő tervek, programok stb.) végrehajtása szempontjából.

2. A várható környezeti hatások

b) összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást;

e) nagyságrendje és területi kiterjedése alapján (földrajzilag, illetve az érintett lakosság számát tekintve);

f) olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek;

3. A várhatóan érintett terület értékes, illetve sérülékeny, mert

a) a környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges;

A megkeresés mellékleteként megküldött, Összefoglaló a termőmódosítás környezeti hatásai jelentőségének megállapításához elnevezésű dokumentáció alapján a Főfelügyelőség megállapította, hogy a tervezett módosítás területe jelenleg is nagy forgalmú, belterületi településrész (települési

fogadóterület), a szabályozási területen természetes, vagy természetközeli állapotú élőhely nem található, a módosítás jelentős területfelhasználási változással nem fog jární.

A tervezett módosítás nyomán létrejövő területhasználati keretfeltételek szerintiek a Natura 2000 hálózat kijelölését megalapozó élőhelyi állapotra közvetlenül várhatóan nem lesznek jelentős hatással.

A fentiek alapján, a Főfelügyelőség véleménye szcrint a környezeti vizsgálat lefolytatása nem indokolt.

Kérem szakmai észrevételeim és tájékoztatásom szíves figyelembe vételét.

Budapest, 2016. február 25.

Tisztelettel:


Búsi Lajos
főigazgató



Kapják:

- ①. Miniszterelnökség
2. Irattár



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS
TERMÉSZETVÉDELMI FŐFELÜGYELŐSÉG
Főigazgató



Ügyiratszám: OKTF-KP/1142/13/2016.

Tárgy:

„Tihany vízpart-rehabilitációs terv módosítása”
A környezeti értékelés tematikájának
véleményezése

dr. Bedekovics Leticia
Kellner Szilárd
Balázs Viktor

Ügyintéző:

Horváth Attila
Papp Gabriella
Wiborny József

Miniszterelnökség

Füleky Zsolt

Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkár

Budapest

Báthory utca 12.

1054

Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

Az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőségnek (a továbbiakban: **Főfelügyelőség**) 2016. május 24. napján megküldött, ÉHÁT/95/17/2016. iktatószámú megkeresésében a Tihany vízpart-rehabilitációs szabályozási körülményekkel érintett területének lehatárolásáról és vízpart-rehabilitációs tanulmánytervének elfogadásáról szóló 11/2005. (IV.14.) TNM rendelet módosítása kapcsán készítendő Környezeti vizsgálat, Környezeti értékelés tartalmát meghatározó tematika véleményezését kérte a Főfelügyelőségtől, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Skvr.**) 7. § (1) bekezdés alapján, a 3. számú melléklet 1.1. a) pont szerint, a környezet, a természet és a táj védelmére kiterjedően.

Megkeresése alapján a Főfelügyelőség ezúton tájékoztatja az alábbiakról:

A Főfelügyelőség a korábban megküldött tájékoztatás alapján, a tervezett tematikát az alábbi észrevételekkel és kiegészítésre vonatkozó javaslatokkal elfogadja.

A Főfelügyelőség észrevételeit, javaslatait az egyes szakterületek szerint, az alábbiakban adja meg. A Főfelügyelőség továbbá valamennyi szakterület vonatkozásában felhívja a figyelmet arra, hogy a környezeti értékelést az Skvr. 8. § (1) bekezdés alapján, a megfelelő részsakterületeken – a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készítheti el.

1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.
Telefon: 224-9100 Fax: 224-9163

Levélcíím: 1539 Bp. Pf. 675

www.orszagoszoldhatosag.gov.hu
orszagoszoldhatosag.hu

Tájvédelmi szempontból az alábbi megállapítások tehetők:

A környezeti értékelés javasolt tartalma, 1. pont, 5. bekezdés: „A környezet- és természetvédelmi célok figyelembe vétele a tervben” kiegészítést javasolja a Főfelügyelőség a következők szerint: „A környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi célok, szempontok figyelembe vétele a tervben”.

Tájvédelmi szempontból kiemelten szükséges vizsgálni a természeti adottságok, természeti értékek, kultúrtörténeti-tájtörténeti vonatkozások kapcsolatát, a tájrészlet egyedi sajátosságait. Értékelni szükséges a terv illeszkedését a vizsgálat alapján meghatározott táji értékek védelmi szempontjaihoz viszonyítva, feltárva a terv módosításban rejlő kockázati elemeket.

A kockázatok mérséklésére javaslatokat kell tenni, megnevezve azokat a várhatóan szükséges intézkedéseket, amelyek a tervben foglaltak érvényesítése során, vagy lehetséges korlátai miatt jelentkezhetnek, külön megjelölve azokat, amelyek a terv eszköztárában kezelhetők és külön megjelölve azokat, amelyek valószínűsíthetők, de a tervfázis keretein, lehetőségein túlmutatnak.

A fentiek szerint a környezeti értékelést külön **tájvédelmi fejezettel** szükséges kiegészíteni.

Természetvédelemi szempontból az alábbi megállapítások tehetők:

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park létesítéséről szóló 31/1997. (IX.23.) KTM rendelet (a továbbiakban: **31/1997. (IX.23.) KTM rendelet**) 2. sz. melléklete szerint Tihany község teljes kül-, és belterülete a 0140/3, a 0140/16/a-ból az E557477, N174760; E558642, N174655 EOVS koordináták által kijelölt vonaltól D-re és K-re elhelyezkedő 1414,39 hektár kiterjedésű terület, valamint a 0140/16/b-d, f-h, j-m kivételével országos jelentőségű védett természeti terület.

A 31/1997. (IX.23.) KTM rendelet 2. sz. melléklete szerint a 035/1-2, 039/5-6, 039/8, 061/1, 062, 0140/16/a-ból az E557477, N174760; E558642, N174655 EOVS koordináták által kijelölt vonaltól É-re elhelyezkedő, 52,84 hektár kiterjedésű terület, 0140/16/n ingatlan fokozottan védett természeti terület.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet**) 5. sz. melléklete szerint a HUBF30002 jelű, Balaton nevű, különleges madárvédelmi terület a Tihany településhez tartozó Balaton vízfelület, ami egyben a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 12. sz. melléklete szerinti HUBF30002 jelű, „Balaton” nevű, kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési terület is.

A település közigazgatási területének egy része a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 12. sz. melléklete szerinti HUBF20006 jelű, „Tihanyi-félsziget” nevű, kiemelt jelentőségű különleges természet megőrzési terület.

A tervezett tervmódosítás valamennyi eleme országos jelentőségű védett természeti területet, nemzeti parki területet érint. A Balaton és a település közigazgatási területének egy része a Natura 2000 hálózat eleme.

A Főfelügyelőség 2016. január 25-én kelt, OKTF-KP/1142/3/2016. ügyiratszámú levelében megállapította, hogy a vízpart rehabilitációs terv módosítása nyomán létrejövő területhasználati változások a Natura 2000 terület élővilágára jelentős hatást gyakorolhatnak.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet szerint:

*10. § (5) A hatásbecslést – az e §, valamint a 10/A. § rendelkezéseinek figyelembevételével –
a) a környezeti vizsgálati eljárásban kell lefolytatni, ha a terv az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló jogszabály hatálya alá tartozik.*

A fenti jogszabályhelyre figyelemmel a környezeti értékelés részeként – a tervfázis jellegének, mélységének megfelelő szintű – **Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt kell készíteni** a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. számú melléklete szerinti tartalommal.

A földtani közeg védelme szempontjából az alábbi megállapítások tehetők:

A terv módosítás szerinti beruházások környezeti hatásainak vizsgálatát a megküldött tematika 4. pontja tartalmazza, melyen belül kifejtésre kerülnek majd a talajt és a földtani közeget is érő környezeti hatások is.

A tematika a megfogalmazott céloknak megfelel. Fentiek miatt a Főfelügyelőség javasolja a földtani közeg védelme szempontjából a megküldött tematika elfogadását.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból az alábbi megállapítások tehetők:

A megküldött környezeti értékelés tematika 4. pontja tartalmazza a terv módosítás megvalósulása esetén várható környezeti elemekre gyakorolt hatások vizsgálatát, ezen belül a környezeti levegőt érő környezeti hatások is részletes bemutatásra kerülnek.

A tematika megfelel a megfogalmazott céloknak. A fentiek figyelembevételével a Főfelügyelőség javasolja a megküldött tematika elfogadását levegőtisztaság-védelmi szempontból.

Hulladékgazdálkodási szempontból az alábbi megállapítások tehetők:

A tervezett beruházás során hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem várható.

A benyújtott tematika lehetőséget biztosít a tevékenység hulladékgazdálkodási vonatkozásainak bemutatására, kiegészítése nem szükséges.

Fentiek alapján a Főfelügyelőség javasolja a tematika elfogadását.

Zaj- és rezgésvédelem szempontjából az alábbi megállapítások tehetők:

A tervezett vízpart-rehabilitációs terv módosítás nyomán létrejövő, területhasználati változtatásokhoz kapcsolódó tevékenységek eredményezhetnek zaj-, és rezgésvédelmi hatásokat (pl. régi épületek bontása, újak építése a Sajkodi strandon), de összességében ennek következménye a módosítások jellegéből adódóan várhatóan nem lesz jelentős hatású.

Mindazonáltal a tematikában szükséges a környezeti hatások vizsgálata, melyre a tematika 4. pontja megfelelő lehetőséget biztosít.

A Főfelügyelőség javasolja ezért a tematika elfogadását.

Kérem szakmai észrevételeink és tájékoztatásunk szíves figyelembe vételét.

Budapest, 2016. június 4.

Tisztelettel:


Búsi Lajos
főigazgató



Kapják:

1. Miniszterelnökség
2. Irattár

Földművelésügyi Minisztérium



FÖLDMŰVELÉSÜGYI
MINISZTERIUM

DR. SZINAY ATTILA

jogi és igazgatási ügyekért felelős helyettes államtitkár

Iktatószám: JgF/154-4 /2016.

Ügyintéző: dr. Varga Katalin

Telefonszám: 79-52-534

E-mail: katalin.varga@fm.gov.hu

Hiv.sz.: ÉHÁT/809/8/2015.

Fülek Zsolt
helyettes államtitkár úr részére

Miniszterelnökség
Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkári Titkárság

Budapest
Báthory u. 12.
1054

Tárgy: Tihany vízpart-rehabilitációs terv módosítása – SKV szükségességre vonatkozó FM
állásfoglalás

Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

A Tihany VpRT módosítási javaslatok többsége vízparti, természetes állapotú területet érint, illetve a Balaton medrét. A Tihanyi-félsziget teljes területe a Balaton-felvidéki Nemzeti Park törzsterületi részeként országos jelentőségű védett természeti terület, valamint a Balaton teljes területe és a Tihanyi-félsziget jelentős része Natura 2000 terület, továbbá a Ramsari Egyezmény alatt álló vízfelület. Emellett a félsziget az Országos Ökológiai Hálózat magterület övezetébe tartozik, egyes területek ezen túlmenően Europa Diplomás területek is. A fentiekre tekintettel a tervezett tevékenységek várhatóan jelentős hatással lehetnek védett és közösségi jelentőségű fajokra, valamint élőhelyekre, ugyanakkor a természetvédelmi rendeltetésű területek érintettsége mellett meghatározó a tervezési terület tájképvédelmi jelentősége is. A javaslatok nyomán tervezett fejlesztések a jelenlegi szinthez képest növekvő környezeti terhelést eredményezhetnek, természeti értékek kedvezőtlenebbé váló helyzetét eredményezhetik.

Tekintettel tehát az érintett területek természet- és tájképvédelmi jelentőségére, elengedhetetlen a módosításai összefüggésben a stratégiai környezeti vizsgálati eljárás lefolytatása.

1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 11. Telefon: (06 1) 896 0979 Fax: (06 1) 796 0806

A tervmódosításban található adatok több földrészletet esetében eltérnek az ingatlan-nyilvántartás adataitól.

- A Tihany külterületén fekvő 0101/4 helyrajzi számú ingatlan megosztásra került 0101/11, 0101/12 és 0101/13 helyrajzi számú ingatlanokra.
- A Tihany 0139/1 helyrajzi számú földrészlet b) alrészlete az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint legelő művelési ágban van nyilvántartva.

Javaslom a tervmódosítás pontosítását.

Budapest, 2016. január „29.”

Üdvözléssel:





FÖLDMŰVELÉSÜGYI
MINISZTERIUM

DR. SZINAY ÁTTILA

jogi és igazgatási ügyekért felelős helyettes államtitkár

Iktatószám: JgF/ 306 - 1 /2016.

Ügyintéző: dr. Varga Katalin

Telefonszám: 79-52-534

E-mail: katalin.varga@fm.gov.hu

Hiv.sz.: ÉHÁT/95/4/2015.

Fülek Zsolt

helyettes államtitkár úr részére

Miniszterelnökség

Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkári Tükárság

Budapest

Báthory u. 12.

1055

Tárgy: Tihany vízpart-rehabilitációs terv 2. módosítása –FM állásfoglalás

Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

A Miniszterelnökség korábbi megkeresése kapcsán a Tihanyi-félsziget több helyszínének vízpartrehabilitációs-tervének módosítása kapcsán született tárcavélemény értelmében a terület természet- és tájvédelmi jelentőségére hivatkozva szükségesnek tartottuk a terv stratégiai környezeti vizsgálatát. A tárcavélemény az alábbiakat tartalmazta:

„A Tihany VpRT módosítási javaslatai többsége vízparti, természetes állapotú területet érint, illetve a Balaton medrét. A Tihanyi-félsziget teljes területe a Balaton-felvidéki Nemzeti Park törzsterületi részeként országos jelentőségű védett természeti terület, valamint a Balaton teljes területe és a Tihanyi-félsziget jelentős része Natura 2000 terület, továbbá a Ramsari Egyezmény alatt álló vízfelület. Emellett a félsziget az Országos Ökológiai Hálózat magterület övezetébe tartozik, egyes területek ezen túlmenően Europa Diplomás területek is. A fentiekre tekintettel a tervezett tevékenységek várhatóan jelentős hatással lehetnek védett és közösségi jelentőségű fajokra, valamint élőhelyekre, ugyanakkor a természetvédelmi rendeltetésű területek érintettsége mellett meghatározó a tervezési terület tájképvédelmi jelentősége is.”

A komprikötőt érintő, javasolt módosítás jelen dokumentációja amellet, hogy hangsúlyozza a zöldterületek növelését, nem ad érdemi információt a tervmódosítást indokoló fejlesztési elképzelésekről. A korábbi körben véleményezett anyagból azonban megtudható, hogy a „területen cél, hogy a VpRT módosításával egy európai jelentőségű vízi színpad illetve annak kiszolgáló területei valósulhassanak meg”. Ebből következően a tervmódosítás nemcsak az anyagban megjelölt helyrajzi számokkal jelölt területeket érint, hanem egyéb, adott esetben a

1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 11. Telefon: (06 1) 896 0970 Fax: (06 1) 796 0906

tómederben levő területeket is. A tervmódosítás továbbá a meglévőnél nagyobb építési lehetőség biztosítását is szolgálja.

Az anyag nem végzi el az átsorolás előtti/átsorolás utáni állapotra vonatkozó zöldfelületi elemzést, és a biológiai aktivitás vizsgálatát. Figyelemmel arra, hogy a tervezett (vízi szinpad) és jelenlegi (kompkikötő) hasznosítás egyaránt nagy gépjárműforgalmat generál, nem látható, pl. hogy ezt mekkora közlekedési levegő- és zajterhelést eredményez és a megnövekedő parkolóhely igényt miképpen fogják biztosítani.

Tekintettel arra, hogy a Tihanyi-félszigeten található kompikötő a Balaton-felvidéki Nemzeti Park részeként országos jelentőségű védett természeti terület, valamint a Balaton teljes területe és a Tihanyi-félsziget jelentős része Natura 2000 terület, emellett az Országos Ökológiai Hálózat magterület övezetébe tartozik, így a tervezett tevékenységek várhatóan hatással lehetnek védett és közösségi jelentőségű fajokra, valamint élőhelyekre.

A stratégiai környezeti vizsgálati eljárás során többek között vizsgálni szükséges, hogy a területhasználat módosítás milyen hatást gyakorol a Natura 2000 területek állapotára, állagára és jellegére, valamint a területeken lévő élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzete megmaradásának, fenntartásának, helyreállításának, fejlesztésének lehetőségére.

A kompikötő módosításával összefüggő területek természet- és tájvédelmi jelentőségére tekintettel a Földművelésügyi Minisztérium továbbra is fenntartja véleményét, amely szerint indokolt az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. számú melléklet előírásai szerint a stratégiai környezeti vizsgálati eljárás lefolytatása és a környezeti elemekre gyakorolt hatás vizsgálata.

Megjegyzem továbbá, hogy a tervezetben, illetve számos korábbi hasonló előterjesztésben a javasolt változtatások indokai (céljai) nagymértékben általánosítva, érdemi információk nélkül szerepelnek, így annak környezeti következményei, hatásai, összefüggései csak nehezen, illetve hasonlóképpen általánosítva becsülhetők meg. Javaslom, hogy az ilyen célú előterjesztésekben a változtatások érdemi, konkrét céljait az előterjesztő kellően részletes kifejtéssel szerepeltesse.

Budapest, 2016. március „A.”

Üdvözléssel:





FÖLDMŰVELÉSÜGYI
MINISZTERIUM

DR. SZINAY ATTILA

jogi és igazgatási ügyekért felelős helyettes államtitkár

MINISZTERELNÖKSÉG
Építészeti és Építészeti Helyettes Államtitkárság
Egyetemes sz. M. 54844
Küldetés: Épít. 95 20 2016.
Dátum: 2016. 06. 29.

Iktatószám: JgF/ 154 - 2 /2016.

Ügyintéző: dr. Varga Katalin

Telefonszám: 79-52-534

E-mail: katalin.varga@fm.gov.hu

Hiv.sz.: ÉHÁT/95/17/2016.

Fülek Zsolt

helyettes államtitkár úr részére

Miniszterelnökség

Építészeti és Építészeti Helyettes Államtitkárság

Budapest

Báthory u. 12.

1054

Tárgy: Tihany vízpart-rehabilitációs terv módosítása – SKV tartalmának véleményezése

Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

A Tihany vízpart-rehabilitációs szabályozási követelményekkel érintett területének lehatárolásáról és vízpart-rehabilitációs tanulmánytervének elfogadásáról szóló 18/2004. (IX. 11.) TNM rendelet módosításához kapcsolódóan megküldött környezeti értékelés tartalmára az alábbi észrevételeket teszem.

A vélemény kialakítása során figyelembe vettem, hogy a tematika nem csupán tartalomjegyzék, hanem az egyes pontok alatt értendő tartalom bővebb kifejtése. Figyelembe vettem továbbá, hogy a módosítási javaslatok többsége vízparti természetes állapotú területet érint, illetve a Balaton medrét, mely uniós jelentőségű Natura 2000 terület, a Ramsari Egyezmény alatt álló vízfelület, és az ökológiai hálózat magterületének része, a Tihany-félsziget egésze országos jelentőségű védett természeti terület, a Balaton-felvidéki Nemzeti Park része, egyes területek ezen túl Európa Diplomás területek is, és a félsziget egésze tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet) 4. számú mellékletével való összhang biztosítása, valamint a pontok megfelelő értelmezése érdekében az alábbi módosításokat, kiegészítéseket javaslom.

1. Bevezető

1./ A fejezeten belül negyedik témakörként szereplő cím a közösségi célokra szűkítve alkalmazza a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. számú mellékletének 3.1 pontját, ahol a terv

céljainak a terv, illetve program szempontjából releváns nemzetközi, közösségi, országos vagy helyi szinten kitűzött környezet- és természetvédelmi célokkal történő összevetését írja elő. Mivel a fentiekben bemutatott védettségi kategóriák több szintet is érintenek, a helyi célok figyelembe vétele pedig a megvalósíthatóság szempontból jelentős, javasolom az érintett pont címének módosítását az alábbiak szerint:

- „A terv céljainak összevetése más, releváns nemzetközi, közösségi országos vagy helyi szinten kitűzött környezet- és természetvédelmi célokkal”

2./ Fontosnak tartom, hogy a környezet- és természetvédelmi célok alfejezeteiben felhasználják és figyelembe vegyék az SKV kidolgozói a *Nemzeti Fenntartható Fejlődés Keretstratégia* (18/2013. (III. 28.) OGY határozat) és a *2015–2020 közötti időszakra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Program* (27/2015. (VI. 17.) OGY határozat) országos céljait, valamint a megyei, kistérségi és települési környezetvédelmi programban szereplőket.

3. Helyzetértékelés, a környezeti adottságok tervvel összefüggő elemeinek vizsgálata pont

3./ A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet tartalmával összhangban kérem a második francia bekezdés kiegészítését az alábbiak szerint:

- „A környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása (eltartóképeség, terhelhetőség).”

4. A terv megvalósulásával járó, környezeti hatást kiváltó tényezők és a várható környezeti hatások értékelése pont

4./ A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelettel való összhang biztosítása, valamint a pontok egységes értelmezése érdekében a 4. pont címében és a cím alatti felsorolásban az alábbi módosításokat tartom relevánsnak:

„4. A terv megvalósulásával járó, közvetlen vagy közvetett környezeti hatást kiváltó tényezők és a várható környezeti hatások értékelése

- a környezeti elemekre és rendszereire, folyamatokra folyamataira, szerkezetére, különösen a tájra, településre, klímára, természeti (ökológiai) rendszerre, a biodiverzitásra,
- a védett-területekre a természetvédelmi oltalom alatt álló területekre, különös tekintettel a Natura 2000 területek állapotára, állagára és jellegére, valamint e területeken lévő élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzete megmaradásának, fenntartásának, helyreállításának, fejlesztésének lehetőségeire,
- az emberi egészségre, valamint az emberek társadalmi, gazdasági helyzetében – különösen életminőségében, kulturális örökségében, területhasználata feltételeiben – várhatóan fellépő változásokra;
- új környezeti konfliktusok, problémák megjelenésére, meglévők felerősödésére,
- környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítésére vagy korlátozására,
- a helyi adottságoknak megfelelő optimális térszerkezettől, területfelhasználási módtól való eltérés fenntartására vagy létrehozására,
- olyan helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományok gyengítésére, amelyek a táj eltartó képességéhez alkalmazkodtak,
- a természeti erőforrások megújulásának korlátozására vonatkozó hatások.

A környezeti következmények alapján a terv és a változatok értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása.”

6. A fennálló környezeti konfliktusok kezelése a tervben, illetve a terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások csökkentésére vonatkozó tervi megoldások című pont

5./ A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelettel való összhang biztosítása, valamint a pontok egységes értelmezése érdekében a 6. pont címében és a cím alatti felsorolásban az alábbi módosításokat tartom szükségesnek:

„6. A fennálló környezeti konfliktusok kezelése a tervben, illetve a terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő, környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére, vagy ellentételezésére vonatkozó tervi megoldások, intézkedések környezeti hatékonyságának értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.

- Tájhasználati konfliktusok csökkentése
- Környezet- és természetvédelmi konfliktusok csökkentése”

7. Intézkedési javaslatok című pont

6./ Szükségesnek tartom továbbá a 7. pont kiegészítését a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. számú mellékletének 5. pontjában foglalt alábbi feladattal:

- „Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv, illetve program által befolyásolt más tervben, illetve programban figyelembe kell venni.”

Egyéb, nem fejezetcímekhez kapcsolódó észrevételek:

7./ Felhívom a figyelmet arra, hogy a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint lefolytatott környezeti vizsgálat célja ne egy öncélú dokumentum létrehozása legyen, hanem a vízpart-rehabilitációs terv módosításával párhuzamosan készüljön. Ez a munkamódszer képes a tervezési folyamat során a vízpart-rehabilitációs tervbe a környezeti szempontokat még a tervezési időszakban integrálni. Ezért üdvözlöm és fontosnak tartom, hogy a vízpart-rehabilitációs terv módosításának véleményezésének folyamatába a környezeti vizsgálat anyaga is bekapcsolódjék. Ennek azonban folyamatosan alakulnia kell, és alakítania kell a tervet magát is: pl. a sajki strandon tervezett fejlesztés – amelynek csak egy része a maximum 75 m²-es beépíthetőség –, a horgász kikötőig tervezett parti sétány-kerékpárút megvalósítása a meglévő infrastruktúraelemek felhasználásával, a természeti környezetet érintő minimális, a természetes partszakaszt megőrző, a nemzeti park igazgatósággal egyeztetett beavatkozással valósuljon meg.

8./ Az SKV a közvetve vagy közvetlenül környezeti szempontból jelentős (pozitív és negatív) hatást kiváltó tényezők feltárásáról is kellene, hogy szóljon, különös tekintettel azokra a területhasználati elemekre, amelyek a természeti erőforrások és a biológiai rendszerek jelenleginél nagyobb igénybevételét, környezeti terhelését eredményezik, környezetterhelést, vagy akár az emberi egészség károsodásának közvetlen előidézését jelentik.

Budapest, 2016. június 10.

Üdvözlettel:



Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatal



Iktatószám: ÉHÁ/95/11/2016
Dátum: 2016.03.05.

ÁLLAMI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS TISZTIORVOSI SZOLGÁLAT
Országos Tisztifőorvosi Hivatal

Cím: 1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6.
Levelezési cím: 1437 Budapest, Pf. 839.
Iktatószám: KEF-1553-3/2016.
Tárgy: Véleményezés, Tihany vízpart rehabilitáció
Előadó: Debreczeni-Lázár András
E-mail: tisztiforvos@oth.antsz.hu
Telefon: +36 1 476 1100/2830
Válaszadás esetén kérem, a fenti iktatószámra
hivatkozni szíveskedjék.
Hivatkozási szám: ÉHÁ/95/3/2016.

Fülek Zsolt
helyettes államtitkár

Miniszterelnökség
Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság

Budapest
Pf.:6
1357

Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

Tihany vízpart-rehabilitációs tanulmánytervének módosítása kapcsán az alábbi véleményt adom:

A rehabilitációs területen természetes gyógytényező, gyógyhely nem található, a rehabilitációs tevékenység természetes gyógytényezőt nem veszélyeztet, ezért a módosítás ellen kifogást nem emelek.

A vélemény kiadására hatóságom hatáskörét és illetékességét balatoni vízpart-rehabilitációs szabályozás követelményeiről szóló 283/2002. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete 19. pontja állapítja meg.

Budapest, 2016. március 1.

Tisztelettel:

Dr. Szentes Tamás
országos tisztifőorvos

Erről értesül: (edit.gyarmati@me.gov.hu)



MINISZTERELNÖKSÉG
Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság
Iktatószám: MEH/ 20539
ÉHÁT/ 95 / 12 / 2016.
Dátum: 2016.03.08.

ÁLLAMI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS TISZTIORVOSI SZOLGÁLAT
Országos Tisztifőorvosi Hivatal

Cím: 1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6.
Levelezési cím: 1437 Budapest, Pf. 839.
Iktatószám: KEF-1553-4/2016.
Tárgy: tájékoztatás Véleményezés, Tihany vízpart
rehabilitáció
Előadó: Debreczeni-Lázár András
E-mail: tisztiforvos@oth.antsz.hu
Telefon: +36 1 476 1100/2830
Válaszadás esetén kérem, a fenti iktatószámra
hivatkozni szíveskedjék.
Hivatkozási szám: ÉHÁT/95/3/2016.

Fülek Zsolt
helyettes államtitkár

Miniszterelnökség
Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság

Budapest
Pf.:6
1357

Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

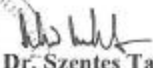
Tihany vízpart-rehabilitációs tanulmánytervének módosítása kapcsán az alábbi tájékoztatást adom:

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklete II.2. pont h) bekezdése szerint az Országos Tisztifőorvosi Hivatal természetes győgytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak védelmére vonatkozóan **csak érintettség esetén ad véleményt.**

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy természetes győgytényező érintettsége nem áll fenn, ezért véleményezési lehetőséggel nem rendelkezem.

Budapest, 2016. március 3.

Tisztelettel:


Dr. Szentés Tamás
országos tisztifőorvos

Erről értesül: (edit.gyarmati@me.gov.hu)



MINISZTERELNÖKSÉG
Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság
Érkeztető szám: ME-~~548~~2119
Iktatószám: ÉHÁ/95/15/2016
Dátum: 2016.04.14.

ÁLLAMI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS TISZTIORVOSI SZOLGÁLAT
Országos Tisztifőorvosi Hivatal

Cím: 1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6.
Levelezési cím: 1437 Budapest, Pf. 839.
Iktatószám: KEF-1553-6/2016.
Tárgy: Véleményezés, Tihany vízpart rehabilitáció
Előadó: Debreczeni-Lázár András,
Dr. Vargha Márta (OKK), Sebestyén Ágnes
(OKK)
E-mail: tisztiforvos@oth.ansz.hu
Telefon: +36 1 476 1100/2830
Válaszadás esetén kérem, a fenti iktatószámra
hivatkozni szíveskedjék.
Hivatkozási szám: ÉHÁ/95/3/2016.

Fülek Zsolt
helyettes államtitkár

Miniszterelnökség
Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság

Budapest
Pf.:6
1357

Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

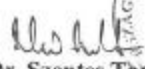
Tihany vízpart-rehabilitációs tanulmánytervének kompkikötőre vonatkozó módosítása kapcsán az Országos Közegészségügyi Központ bevonásával az alábbi véleményt adom:

A tanulmányterv módosítása ellen környezet- és településegészségügyi szempontból kifogást nem emelek.

A vélemény kiadására az Országos Tisztifőorvosi Hivatal hatáskörét és illetékességét az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklete II.2. h) bekezdése állapítja meg.

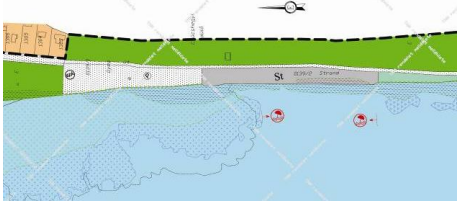
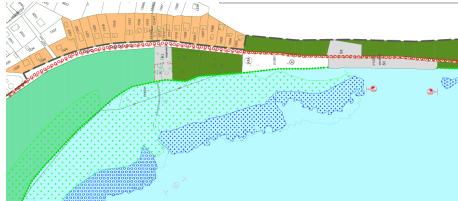
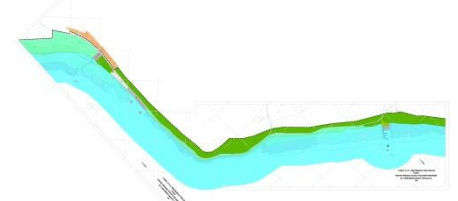
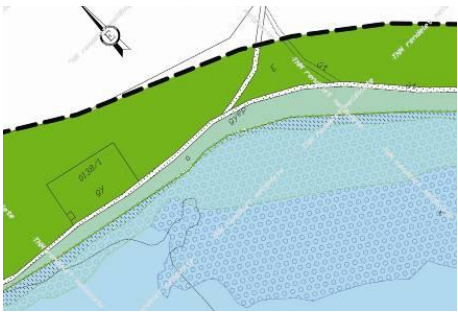
Budapest, 2016. április 4.

Tisztelettel:

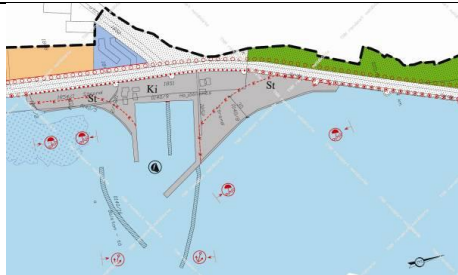
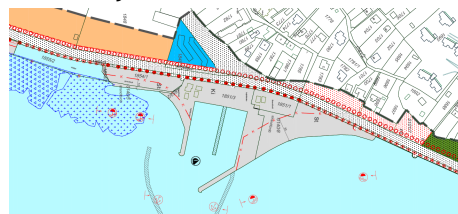

Dr. Szentés Tamás
országos tisztifőorvos

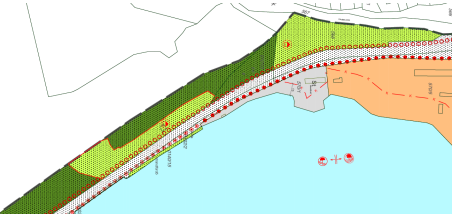
Erről értesül: (edit.gyarmati@me.gov.hu)

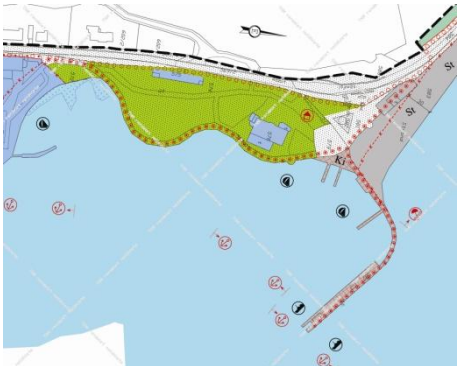
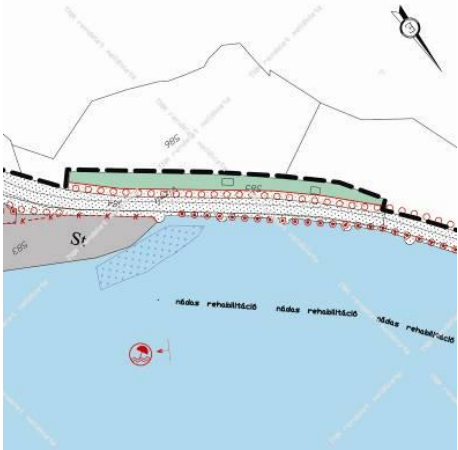
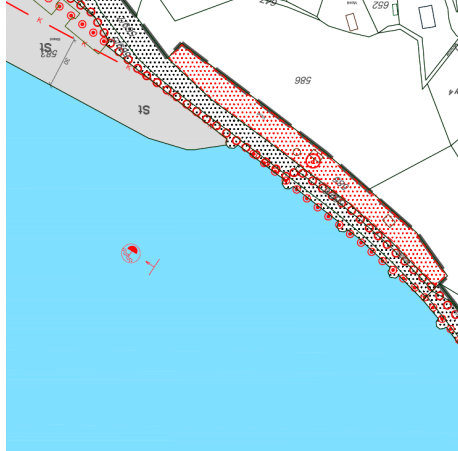
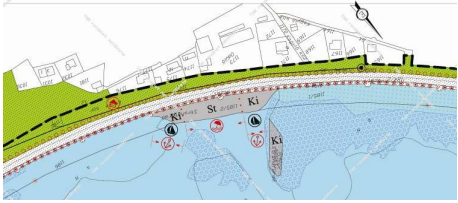
3. SZ.MELLÉKLET
EGYEZTETÉS ERDMÉNYEINEK ÁTVEZETÉSE A TERVEZÉSI DOKUMENTÁCIÓBA, TERVI VÁLTOZTATÁSOK

Tervezési terület megnevezése	Hatályos VpRT	VpRT módosításának Egyeztetési anyag tartalma	VpRT módosításának Egyeztetési anyagára érkezett vélemények összefoglalása	VpRT módosításának javaslata az Önkormányzati válaszokkal
1. Sajkodi strand		A strand területének északi irányú bővítésétől az Önkormányzat eláll. A kiszolgáló területek esetében beépítésre nem szánt területekre tesz javaslatot, összhangban a Btv. védelmi övezetekre vonatkozó szabályokkal.  A Sajkodi-sor északi oldalán a kiszolgáló terület rendezésére különleges beépítésre nem szánt strandterület kijelölése - az erdőterület OEA-ból történő kivonását követően.	Veszprém Megyei Kormányhivatal - A 0138/2 hrsz.-ú ingatlanon Tihany 1 G és H erdőrészekleteken. Itt illegálisan épített strand kiszolgáló épületek találhatóak. A fennmaradási engedély benyújtásánál az erdőigénybevételi előírásokat kell figyelembe venni, fontos, hogy a trt-ekben rögzítve legyenek az erdőterületet érintő távlati elképzelések. Amennyiben a 0139/1 b hrsz.-ú ingatlanon található parkoló, v strand bővítése esetén fakitermelésre kerül sor, akkor ezt az erdészeti hatóságnak be kell jelenteni. Földművelésügyi Minisztérium (Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság) - A 0138/2 hrsz.-ú erdő többszörös védelem alatt áll: országos jelentőségű védett természeti terület a Balaton-felvidéki Nemzeti Park részeként, Europa Diplomás terület, a Btv. Ö-1 (magterület), F-1 (felszíni vízminőség-védelmi terület), T-3 (világörökség-várományos terület), Sz-1 (Felszíni szennyezésre fokozottan érzékeny terület), P-1 (Földtani veszélyforrás terület övezete), E-1 (Erdőterület övezete) övezeteibe sorolt, valamint Natura 2000 terület (Tihanyi félsziget HUBF20006 jelzettel). A Tihanyi-félsziget Natura 2000 területen két közösségi jelentőségű erdei élőhelytípus is jelölő érték, ezek a kiemelt jelentőségű 91H0 Pannon molyhos tölgyes és a 91M0 Pannon cseres-tölgyes. - Az 1500 m2 terület az erdőterületből való kivonása és a tervezett területfelhasználási egységnek megfelelő 75m2-es beépítés - a területrendezési jogszabályok előírásainak való megfelelés mellett - csak akkor támogatható, ha az a Natura 2000 terület jelölő élőhelytípusaira a 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet alapján jelentős hatást nem gyakorol - Lényeges azonban, hogy a területrészt a Btv. Ö-1, F-1 övezeti besorolása beépítésre szánt területbe nem sorolható az OTvT értelmében - A sétány/kerékpárút folytatását is kérjük jelölni, mely a jóváhagyott településrendezési eszközökben a strandon áthalad északi irányban. - Nem tartja helytállónak a dokumentum azon megállapítását, miszerint a Sajkodi strand területe mellett erdő helyett kijelölt különleges beépítésre nem szánt strandterület azáltal járul hozzá a jobb természetvédelmi kezeléshez, hogy a valós területhasználat szerint rendeződik a területfelhasználás kijelölése. Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály - Korábbi szakmai vélemény figyelembe vételével (beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre) átdolgozott módosítás támogatható.	A beérkezett vélemények a tervezési területen az alábbi módosításokat indokolják. - Parti sétány kialakítására alkalmas partszakasz, illetve önálló kerékpárút vagy kijelölt kerékpársáv kialakítására alkalmas nyomvonal jelölése Sajkodtól a MOHOSZ kikötőig.  Továbbiakban az alábbi módosításokat tartalmazza a VpRT módosítás: - A Sajkodi-sor északi oldalán a kiszolgáló terület rendezésére különleges beépítésre nem szánt strandterület kijelölése - az erdőterület OEA-ból történő kivonását követően. - Parti sétány kialakítására alkalmas partszakasz, illetve önálló kerékpárút vagy kijelölt kerékpársáv kialakítására alkalmas nyomvonal jelölése Sajkodtól a MOHOSZ kikötőig.
2. Citromos kert - Sajkodi sor a továbbiakban: 2. Citromos kert - Sajkodi sor - MOHOSZ kikötő	 	A tervezett módosítás nem tartalmazza a citromos kert fejlesztését, területén más területfelhasználás kijelölését.	Veszprém Megyei Kormányhivatal - A 0139/3 a hrsz.-ú legelő művelési ágú területen az Adattárban Tihany 2 TI2 erdőrészlet található, így az nem tekinthető új erdőterületnek. Ha az eddig nem erdő besorolású volt, akkor a megfelelő terfelhasználási egységbe sorolás csupán törvény szerinti helyreigazításnak tekinthető. Amelyben tényleges változások történnek, figyelembe kell venni, h a területen fászszerű növényzet található. Földművelésügyi Minisztérium (Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság) - A 0136/5 hrsz.-ú ingatlanak jelenleg csak egy kis része áll a kikötő használatában, mintegy 2/3 része természetközeli állapotú, időszakosan vízzel borított, nagyméretű fákkal benőtt természeti terület. A tárgyi ingatlan a NÖH magterületébe tartozik, ahol a Btv. 23.§ a) és f) pontjai alapján új épület nem helyezhető el, a kialakult tájhasználat csak a természetközeli állapothoz közelítés érdekében változtatható meg. Jelezzük továbbá, hogy a 2000. évi CXII tv. 8. §. (3) a) bekezdés értelmében sem helyezhető el épület a jelölt, beépítésre nem szánt, országos jelentőségű védett természeti területen. - E területek védelmi rendeltetésével ellentétes lenne a jelen javaslattal zöldfelületen vagy erdőben építési lehetőséget adni. A MOHOSZ-kikötőnél levő vízparti természetes növényzet tekintetében is figyelembe kell venni a Balaton és a parti zóna nádasainak védelméről, valamint az ezeken folytatott nádgazdálkodás szabályairól szóló 22/1998. (II. 13.) Korm. rendelet előírásait. - A kerékpárút/gyalogos sétány kialakítását nem kifogásoljuk, azonban ehhez kapcsolódó építmények elhelyezése az út mentén levő erdő- vagy egyéb vízparti területen a védelemmel ellentétes lenne. Különösen fontos szempont, hogy a Tihanyi-félsziget nyugati oldala a Balaton még meglévő kevés természetes állapotú vízparti területeinek egyike, - Az egyeztetést bemutató táblázatban nem szerepel a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban BfNPI) azon álláspontja, miszerint korábbi véleményét fenntartva a Citromos kert átsorolását nem támogatja.	A beérkezett vélemények a tervezési területen az alábbi módosításokat indokolják. Zöldterületen elhelyezhető építmények számára kijelölt terület szabályozási elem törésre kerül a zöldterületen.

Tervezési terület megnevezése	Hatályos VpRT	VpRT módosításának Egyeztetési anyag tartalma	VpRT módosításának Egyeztetési anyagára érkezett vélemények összefoglalása	VpRT módosításának javaslata az Önkormányzati válaszokkal
MOHOSZ kikötő a továbbiakban: 2. Citromos kert - Sajkodi sor - MOHOSZ kikötő		 - Erdőterület kijelölése a 0139/3/a hrsz-ú földrészleten - vízgazdálkodási terület tömedren kívül területfelhasználás átsorolásával; - Parti sétány kialakítására alkalmas partszakasz, illetve önálló kerékpárút vagy kijelölt kerékpársáv kialakítására alkalmas nyomvonal jelölése a MOHOSZ kikötő és a Sajkodi strand között MOHOSZ támogatja a kikötő megközelítésére szolgáló zöldterületen, hogy a területet kiszolgáló funkciók elhelyezhetők legyenek. - Zöldterületen elhelyezhető építmények számára kijelölt terület szabályozási elem feltüntetése a zöldterületen.	Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály A tervdokumentációban az eddigiekhez képest új elemként jelenik meg a MOHOSZ kikötő szárazulati része (0136/4 és 0136/5 hrsz). Tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló információk szerint a terület értékes vízparti növényzettel fedett, az épület elhelyezése természetvédelmi szempontból nem támogatható. (A terület a Btv. szerinti magterület övezetbe tartozik, így a Btv. 23. § f) pontja alapján helyezhetők el építmények.	 Továbbiakban az alábbi módosításokat tartalmazza a VpRT módosítás: - Erdőterület kijelölése a 0139/3/a hrsz-ú földrészleten - vízgazdálkodási terület tömedren kívül területfelhasználás átsorolásával; - Parti sétány kialakítására alkalmas partszakasz, illetve önálló kerékpárút vagy kijelölt kerékpársáv kialakítására alkalmas nyomvonal jelölése a MOHOSZ kikötő és a Sajkodi strand között
4. Kompkikötő		 Az Önkormányzat az eredeti szándékához képest visszalépett. A tervezett módosítás nem tartalmaz zöldterületi módosítást, csak a zöldterületek növelését közlekedési terület terhére.	Földművelésügyi Minisztérium (Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság) - A terület rendkívül értékes és meghatározó települési kapuja Tihanynak. A rendeltetés meghatározása során közcélú és igényes, elsődlegesen minőségi átépítés támogatható. - A 114. oldalon található táblázatban a valós és a VPRT szerinti területhasználat megjelölése hiányzik. Szerepel viszont a táblázatban az a megállapítás, miszerint „a valós konfliktusok feloldását nem teszi lehetővé a VpRT módosítás, mivel a Btv. nem teszi lehetővé a természetvédelmi oltalom miatt a zöldterületek átsorolását.” A problémafelvetések között szereplő területhasználati konfliktusok megoldásában álláspontunk szerint nem jelent akadályt a zöldfelületek fenntartásának kötelezettsége, hiszen a helytelen vagy engedély nélküli beépítés, az épületek és közterület fenntartásának hiánya nem a zöldfelületek felszámolásával volna kezelhető. Olyan fejlesztési célt nem tartalmaz az anyag, amelynek az akadálya a zöldfelületek fenntartása volna. - A tervezett vegyes területfelhasználási egységben nem jelölhető ki közlekedéshez kapcsolódó épület elhelyezésére szolgáló terület, de különleges területen igen. Tekintettel arra, hogy a kompállomás fenntartása továbbra is indokolt, javasolom az átsorolást megfontolni. A területen a beépítés intenzitásának mértéktartóbb meghatározása szükséges vegyes övezet kijelölése esetén is (alacsonyabb beépítési %, mértéktartó épületmagasság meghatározásával, további lakó és szálláshely célú beépítés nélkül). Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály - A korábbi szakmai vélemény figyelembe vételével (zöldterület átsorolás nem történik, zöldterület bővítése kerül sor) megalkotott módosítás támogatható.	A beérkezett vélemények nem indokolnak a tervezési területen módosításokat. Továbbiakban is az alábbi módosításokat tartalmazza a VpRT módosítás: - Vegyes terület kijelölése a révtől nyugatra - különleges terület kikötő területfelhasználás helyén; - Zöldterületek bővítése: tervezési terület északnyugati részén (1868/4hrs), tervezési terület északi részén (1858/3, 1859, 1868/2 hrsz); - Zöldterületen elhelyezhető építmények számára kijelölt terület szabályozási elem feltüntetése az új zöldterületen.

Tervezési terület megnevezése	Hatályos VpRT	VpRT módosításának Egyeztetési anyag tartalma	VpRT módosításának Egyeztetési anyagára érkezett vélemények összefoglalása	VpRT módosításának javaslata az Önkormányzati válaszokkal	
		- Vegyes terület kijelölése a révtől nyugatra - különleges terület kikötő területfelhasználás helyén; - Zöldterületek bővítése: tervezési terület északnyugati részén (1868/4hrsz), tervezési terület északi részén (1858/3, 1859, 1868/2 hrsz); - Zöldterületen elhelyezhető építmények számára kijelölt terület szabályozási elem feltüntetése az új zöldterületen.			
6. Tihanyi Hajós Egylet kikötőjének környezete		A 7117. j. mellékúttól nyugatra fekvő 0101/7 hrsz-ú területet a Btv. erdőgazdálkodási térségként állapítja meg, azonban nincsen olyan előírás a Btv. -ben, hogy a VpRT nem javasolhat újonnan beépítésre szánt területet az erdőgazdálkodási térségbe tartozó területeken. (A Btv. 5. § (1) előírása értelmében azon erdőterület települési területfelhasználási egységbe sorolt terület nagysága nem csökkenhet összességében, amelyet egyidejűleg a térségi szerkezeti terv erdőgazdálkodási térségként állapít meg. A településrendezési eszközökben kell érvényesíteni a szabályt.) 	Veszprém Megyei Kormányhivatal - 0101/7 hrsz.-ú ingatlanon övezeti átsorolást lehet végezni, de a közighatáron belüli meglévő erdőterületek nagysága nem csökkenhet. Erdőigénybevételek tervezésekor a csereerdőtelepítésre alkalmas területeket ki kell jelölni. / Javasolt átgondolni, h a tervezési terület üdülőterületbe nem sorolható, csak mezőgazdasági, természetközeli vagy vízgazdálkodási területbe. Földművelésügyi Minisztérium (Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság) - A településrendezési eszközökben Ev3 övezetbe sorolt erdő terület átminősítése - álláspontunk szerint - csak a Btv 5. §. (2) bekezdés értelmében végezhető (üdülőterületté nem, hanem mezőgazdasági, természetközeli vagy vízgazdálkodási területté). Nem látjuk igazoltnak továbbá, hogy a kijelölt beépítésre szánt terület mellett a módosítás biztosítaná a Btv. 18. § értelmében azzal legalább 50 %-ban településszerkezeti kapcsolatban álló közhasználatú zöldterület kialakítását. - Ennek megfelelően olyan módosítás szükséges a 0101/7 hrsz.-ra vonatkozóan, amely a kerékpárút kiszabályozásán túl biztosítja a vízparti - jelenleg meglévő növényzettel fedett - és véderdő sávként szabályozott területnek a változatlan 3 szintes növényzettel történő fenntartását, egyidejűleg a tihanyi egyedi tájértéket képező, közút melletti fasor megtartását, illetve pótlását - nem alakulnak ki új építési telkek, csak építési telkekké minősülnek a már beépült, közterületi kapcsolattal nem rendelkező zárványtelkek.” Értelmezésünk szerint azonban az erdő terület (vagy a TSZT szerint közlekedési terület) üdülőterületi átsorolása új beépítésre szánt terület kijelölésével, következképpen építési telkek kijelölésével jár. - Kérjük bemutatni a módosítás ellentételezéseként kialakítandó erdőterületnek - a természetvédelmi kezelésnek megfelelő módon kijelölt - konkrét helyét. - Ellentmondások a dokumentáció egyes fejezetei abban a kérdésben, hogy a terv a vízparti különleges területek közötti övezeti határt feltüntet vagy sem. Kérjük egyértelművé tenni. - A strand számára kijelölt partszakasz a déli oldalon érinti a 2a minősített (megtartandó) nádas területét, ezért ezt korrigálni szükséges. Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály - A korábbi szakmai vélemény figyelembe vételével átdolgozott módosítás támogatható. Balaton Fejlesztési Tanács - A tervezett fejlesztések esetében javasolt átgondolni, hogy a Btv. 5. § (2) bekezdése alapján a tervezési terület (erdőgazdasági térség) üdülőterületbe nem sorolható.	A beérkezett vélemények a tervezési területen az alábbi módosításokat indokolják. - A 7117. j. összekötőúttól nyugatra található 0101/7 hrsz-ú területen - korábban egyeztetett üdülőterület területfelhasználás helyett - közlekedési terület, „újonnan kialakítandó közterületek, önkormányzati elővásárlási joggal terhelt területek” kijelölése; - Mivel a teljes 0101/7 hrsz-ú terület közlekedési célú területként történő módosítását javasolja a terv, így nem vált szükségessé a Szélsőkopaszhegyi út és az 1699 hrsz-ú gyalogos út kikötésének biztosítására közlekedési célú terület kijelölése. 	Továbbiakban az alábbi módosításokat tartalmazza a VpRT módosítás: - Kötelezően megtartandó közterület törlése a 0101/7 hrsz-ú ingatlanról; - A 7117. j. összekötőúttól nyugatra található 0101/7 hrsz-ú területen közlekedési terület, „újonnan kialakítandó közterületek, önkormányzati elővásárlási joggal terhelt területek”kijelölése; - Kötelezően rögzített szabályozási vonal feltüntetése a 0101/7 hrsz-ú ingatlan északi határán, az erdőterülettel határosan.

Tervezési terület megnevezése	Hatályos VpRT	VpRT módosításának Egyeztetési anyag tartalma	VpRT módosításának Egyeztetési anyagára érkezett vélemények összefoglalása	VpRT módosításának javaslata az Önkormányzati válaszokkal
7. Somosi strand		Az egyeztetési anyaghoz képest kis mértékben növekedett a zöldterület nagysága, hogy megfeleljen a terület a Btv. 8. § előírásainak. - A 0101/4 hrsz-ú erdőterületen a kiszolgáló terület rendezése - az erdőterület OEA-ból történő kivonását követően - zöldterület kijelölésével; - Zöldterületen elhelyezhető építmények számára kijelölt terület szabályozási elem feltüntetése az új zöldterületen; - Szabályozási vonal a zöldterület és az erdőterület határán.	Veszprém Megyei Kormányhivatal - 0101/4 hrsz.-ú ingatlanon Tihany 8 A, B és TI erdőrészek találhatók. Ezekkel kapcsolatban ugyanazokat az észrevételeket teszi, mint a Sajkodi strandnál, továbbá felhívja a figyelmet szükség esetén a csereerdőtelepítésre alkalmas területek kijelölésére. Földművelésügyi Minisztérium (Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság) - A 0101/4 hrsz. erdőterületet érinti a kerékpárút, ennek kiszabályozása szükséges. A javaslattal az Ö-1 magterület csökken, valamint természetes állapotú erdőszegély átalakítása, beépítése tervezett. Max 3000 m2 nagyságban támogatható a javaslat, mértéktartó és igényes épületekkel, amennyiben az erdőterület (Ev3 véderdő) azonos értékű erdőterülettel pótlásra kerül, az érintett államigazgatási szervvel egyeztetett helyen. Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály - Korábbi szakmai véleményben és jelen tervdokumentáció alapján sem kifogásolható.	A beérkezett vélemények nem indokolnak a tervezési területen módosításokat. A terület részletes geodéziai felmérését és a tulajdonossal történt egyeztetések alapján a zöldterület és az erdőterület határa változik.  Továbbiakban az alábbi módosításokat tartalmazza a VpRT módosítás: - A 0101/4 hrsz-ú erdőterületen a kiszolgáló terület rendezése - az erdőterület OEA-ból történő kivonását követően - zöldterület kijelölésével; - Zöldterületen elhelyezhető építmények számára kijelölt terület szabályozási elem feltüntetése az új zöldterületen; - Szabályozási vonal a zöldterület és az erdőterület határán.
8. Habsburg József főherceg nyári rezidenciája és MTA Limnológia		A tervezett módosítás eláll az 570/5 hrsz-ú ingatlan előtt hajózási, sport és idegenforgalmi célú kikötők létesítésére felhasználható partszakasz jelölésétől. A módosítás nem tartalmazza az új vegyes terület kijelölését, mivel az a Btv. 16. (7) bekezdésével ellentétes.  - Védelemre javasolt egyedi művi érték feltüntetése a Habsburg József főherceg nyaralókastélyán; - Strandolásra alkalmas partszakasz jelölése az 571/1 hrsz-ú ingatlan déli részén.	Földművelésügyi Minisztérium (Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság) - 171. oldalon található táblázat szerint a tervezett módosítás eláll az 570/5 hrsz.-ú ingatlan előtt hajózási, sport és idegenforgalmi célú kikötők létesítésére felhasználható partszakasz jelölésétől. Ezzel a változattal tárcánk is egyetért. Ezzel ellentétben azonban a 80. oldalon található 3.1.8-as fejezetben foglalt terv, amely szerint a kikötők létesítésére alkalmas partszakasz továbbra is a tervezet része. - Fentiekkel és a javaslatok szerint az 571/1 hrsz ingatlan előtti, strandolásra alkalmas partszakasz kijelölésével, valamint József főherceg nyaraló kastélyának egyedi művi értéként történő feltüntetésével egyetértünk. Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály - A korábbi szakmai véleményt a megküldött dokumentáció figyelembe vette, az Önkormányzat elállt az 570/5 hrsz előtt kikötő létesítésére felhasználható partszakasz és a vegyes terület kijelölésétől - A strandolásra alkalmas partszakasz jelölése és a nyaraló kastély védelmének feltüntetése támogatható. Balaton Fejlesztési Tanács - A tervezési terület Natura 2000 terület, ezért a tervezett hajózási, sport és idegenforgalmi célú kikötők létesítésére felhasználható partszakasz jelölésének átgondolása javasolt.	A beérkezett vélemények a tervezési területen az alábbi módosításokat indokolják. - A hajózási, sport és idegenforgalmi célú kikötők létesítésére felhasználható partszakasz jelölésének törlése a Habsburg József főherceg nyaralókastély előtt. Miniszterelnökséggel folytatott egyeztetések alapján tett változtatások - Vegyes terület kijelölése Habsburg József főherceg nyaralókastély ingatlanján (570/5 hrsz) - az üdülőterület területfelhasználás törlése;  Továbbiakban az alábbi módosításokat tartalmazza a VpRT módosítás: - Védelemre javasolt egyedi művi érték feltüntetése a Habsburg József főherceg nyaralókastélyán; - Vegyes terület kijelölése Habsburg József főherceg nyaralókastély ingatlanján (570/5 hrsz) - az üdülőterület területfelhasználás törlése; - Strandolásra alkalmas partszakasz jelölése a Limnológia előtt az 571/1 hrsz-ú ingatlan déli részén.

Tervezési terület megnevezése	Hatályos VpRT	VpRT módosításának Egyeztetési anyag tartalma	VpRT módosításának Egyeztetési anyagára érkezett vélemények összefoglalása	VpRT módosításának javaslata az Önkormányzati válaszokkal
9. Hajóállomás		Az egyeztetési anyagban a tervezési terület nem változott.  - Zöldterület kijelölése az 581 és 582 hrsz-ú területen; - Kerékpárút nyomvonalának módosítása.	Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály - Korábbi szakmai véleményben és jelen tervdokumentáció alapján sem kifogásolható.	A beérkezett vélemények nem indokolnak a tervezési területen módosításokat. Továbbiakban az alábbi módosításokat tartalmazza a VpRT módosítás: - Zöldterület kijelölése az 581 és 582 hrsz-ú területen; - Kerékpárút nyomvonalának módosítása.
10. Vízmű		Az egyeztetési anyagban a tervezési terület nem változott.  - Kerékpárút nyomvonalának a módosítása, a szabályozási vonal törlése; - „Újonnan kialakítandó közterület, önkormányzati elővásárlási joggal terhelt terület”-tel jelölt közlekedési terület kijelölése; - Tervezett parkoló terület jelölése a közlekedési területen.	Földművelésügyi Minisztérium (Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság) - A módosítást a - meglevő, különösen a parti fasor részét képező - faállomány megőrzésének feltételével elfogadjuk. Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály - A továbbtervezés során a területen található faállomány lehetőség szerinti megővását szem előtt kell tartani.	A beérkezett vélemények nem indokolnak a tervezési területen módosításokat. Továbbiakban az alábbi módosításokat tartalmazza a VpRT módosítás: - Kerékpárút nyomvonalának a módosítása, a szabályozási vonal törlése; - „Újonnan kialakítandó közterület, önkormányzati elővásárlási joggal terhelt terület”-tel jelölt közlekedési terület kijelölése - vízgazdálkodási területtőmedren kívül területhasználat törlése; - Tervezett parkoló terület jelölése a közlekedési területen.
11. Panoráma Hotel		A hatályos jogszabályok nem teszik lehetővé a Hotel előtti zöldterületen a meglevő utak kikötését a 7117. j. mellékútra - zöldterület nagyságának módosítását, közlekedési terület kijelölését.	Földművelésügyi Minisztérium (Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság) - A Natura 2000 érintettség miatt, ebben az esetben is a Natura kormányrendelet alapján a hatásokat vizsgálni kell. - A dokumentáció értelmében nem kerül sor a védett zöldterületen az utak kiszabályozására (Btv. 6. §. (2) bekezdés), valamint törlésre kerül a zöldterületen jelölt építési lehetőség, ezzel a változattal egyetértünk. Egyetértünk a szárazulatra vonatkozó javaslatokkal. - A vízfelületen a kikötő és strand célra használni kívánt felület a korábbi változathoz képest nőtt déli irányban. Ott a módosítás 5a nádas foltot is érint. A BfNPI és a természetvédelmi hatóság korábbi véleményével összhangban nem támogatjuk a 1186/1 hrsz.-hoz csatlakozóan kikötők létesítésére felhasználható partszakasz jelölését (Btv. 35. §. g) bek.). A területen ideiglenes víziállásként működő csónaklekötőhely üzemel évek óta, ez a szükséges funkciókat ellátja. Ideiglenes víziálláshoz pedig nem szükséges a kikötő-jelzés feltüntetése. A javaslat a Natura 2000 területet (tőmeder területét) érinti, mely kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület. A fentiek értelmében a 1186/1 hrsz.-hoz csatlakozó új	A beérkezett vélemények a tervezési területen az alábbi módosításokat indokolják. - Meglevő, engedéllyel rendelkező csónakkikötő jel szerepeltetése

Tervezési terület megnevezése	Hatályos VpRT	VpRT módosításának Egyeztetési anyag tartalma	VpRT módosításának Egyeztetési anyagára érkezett vélemények összefoglalása	VpRT módosításának javaslata az Önkormányzati válaszokkal
		 - Különleges terület strand és a kikötő határának korrigálása - jelenlegi használattal összhangban; - A fentieknek megfelelően a hajózási, sport és idegenforgalmi célú kikötők létesítésére felhasználható partszakasz és a strandolásra alkalmas partszakasz helyének pontosítása; - A hajózási, sport és idegenforgalmi célú kikötők létesítésére felhasználható partszakasz kijelölése a 0140/16 hrsz-ú víziállásnál; - Zöldterületen elhelyezhető építmények számára kijelölt terület szabályozás törlése; - Meglévő szennyvízáttemelő feltüntetése az 1182 hrsz-ú ingatlanon.	kikötőhely törlését kérjük. Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály - A korábbi szakmai vélemény figyelembe vételével átdolgozott módosítás támogatható.	 Továbbiakban az alábbi módosításokat tartalmazza a VpRT módosítás: - Különleges terület strand és a kikötő határának korrigálása - jelenlegi használattal összhangban; - A fentieknek megfelelően a hajózási, sport és idegenforgalmi célú kikötők létesítésére felhasználható partszakasz és a strandolásra alkalmas partszakasz helyének pontosítása; - A hajózási, sport és idegenforgalmi célú kikötők létesítésére felhasználható partszakasz kijelölése a 0140/16 hrsz-ú víziállásnál; - Meglévő, engedéllyel rendelkező csónakkikötő jel szerepeltetése - Zöldterületen elhelyezhető építmények számára kijelölt terület szabályozás törlése; - Meglévő szennyvízáttemelő feltüntetése az 1182 hrsz-ú ingatlanon.

4. SZ. MELLÉKLET ERDŐTERÜLET PÓTLÁSA

Az alábbi táblázatban bemutatásra kerül, hogy az erdőterületek nagysága összességében nem csökken a VpRT módosításával:

Ssz.	Területrész megnevezése	Hrsz	Területfelhasználás változása		Terület-nagyság (m ²)	Megjegyzés
			Hatályos területfelhasználás	Újonnan tervezett területfelhasználás		
1.	Sajkodi strand - kiszolgáló terület VpRT 9/2 szelvény	0138/2	Erdőterület	Különleges beépítésre nem szánt terület - strand terület	-1.462	Erdőgazdálkodási térség OEA-ba tartozó terület Bakonyerdő Zrt. kezelésében
2.	Citoromos kert - Sajkodi sor - MOHOSZ kikötő VpRT 9/2 és 9/3 szelvény	0139/3/a	Vízgazdálkodási terület tómedren kívül	Erdőterület	+19.747	Mezőgazdasági térség Balaton-felvidéki Erdő és Fafeldolgozó Gazdaság kezelésében OEA-ba tartozó terület
3.	Tihanyi Hajós Egylet kikötő környezete VpRT 9/6 szelvény	0101/7	Erdőterület	Közlekedési terület	-2.975	Erdőgazdálkodási térség OEA-ba nem szereplő terület Magántulajdon
4.	Somosi strand - kiszolgáló terület VpRT 9/7 szelvény	0101/4	Erdőterület	Zöldterület	-4.360	Erdőgazdálkodási térség OEA-ba tartozó terület Tihanyi Erdőbirtokosság tulajdona
Összesen					+10.950	

Tihany község Önkormányzata a - a Btv. 5. § (1) bekezdés előírásának megfelelően - az erdőterületet több területen is pótolni tudja a településrendezési eszközök módosítása során.

5. § (1) A települések közigazgatási területén a településrendezési eszközökben azon erdőterület települési területfelhasználási egységbe sorolt terület nagysága, amelyet egyidejűleg a térségi szerkezeti terv erdőgazdálkodási térségként állapít meg, összességében nem csökkenhet.

A Btv. 5. § (1) bekezdéssel összefüggésben három tervezési területtel kapcsolatban kell gondoskodni az erdőterület kijelöléséről erdőgazdálkodási térségen belül - összesen 8797 m² nagyságban. (Lásd: fenti táblázat 1., 3. és 4. terület.)

A hatályos településrendezési eszközök megfelelnek a Btv. 4/B. § a) pont előírásainak, azaz az erdőgazdálkodási térség több mint 95%-a erdőterület települési területfelhasználási egységbe került a településrendezési eszközök felülvizsgálata során, ami Tihany Község Önkormányzata Képviselő-testületének 62/2015.(IV.09.) számú határozatával került megállapításra. Az alábbi táblázatból kiolvasható, hogy van további 18,14 ha-os terület, amit a településrendezési eszközökben nem erdőterület települési területfelhasználásként került feltüntetésre.

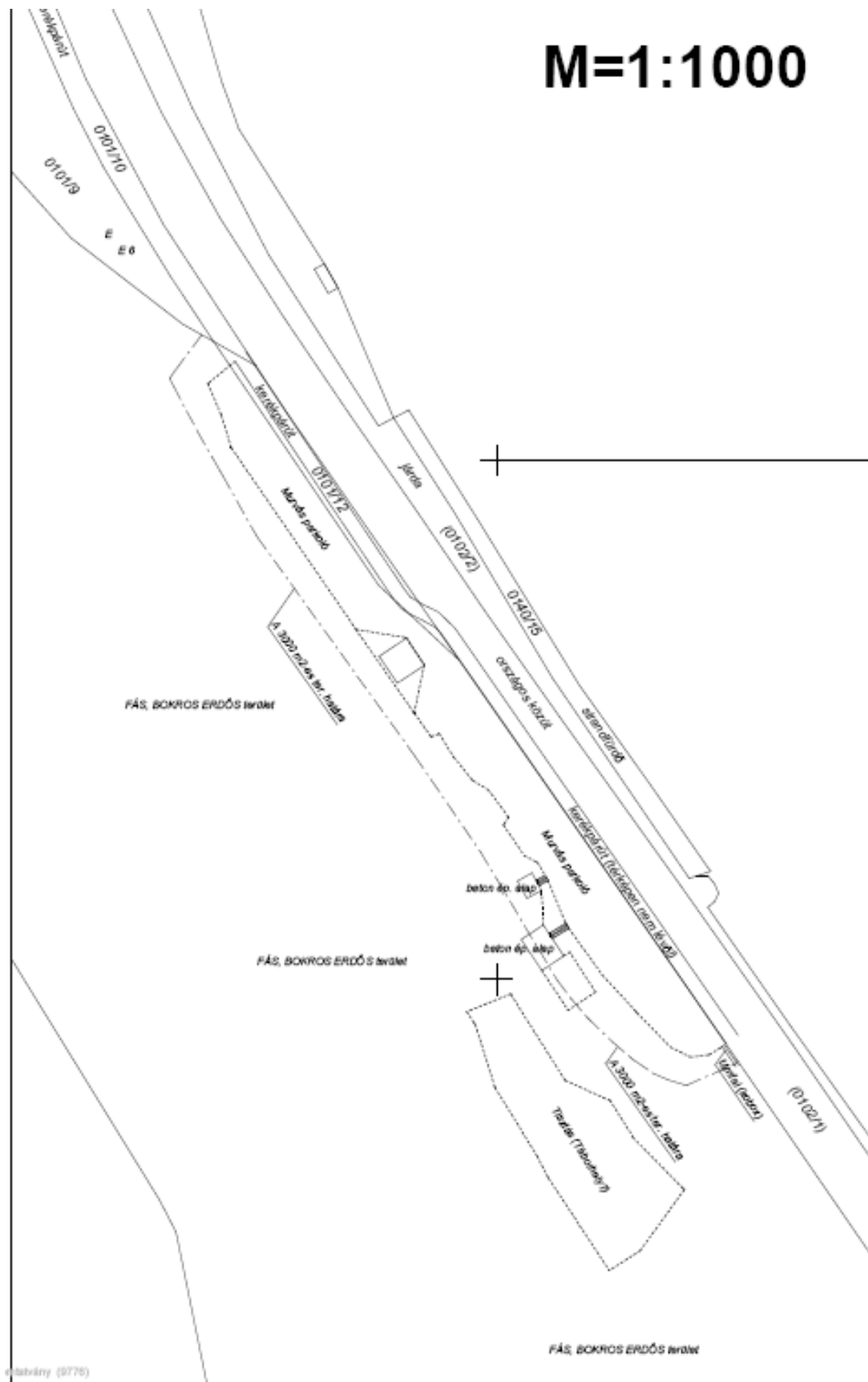
Térségi területfelhasználási kategória megnevezése	Balaton-törvény (ha)	Településrendezési terv (megfelelés a Btv. előírásainak)	
		(ha)	%
Erdőgazdálkodási térség	403,85	385,71	95,50

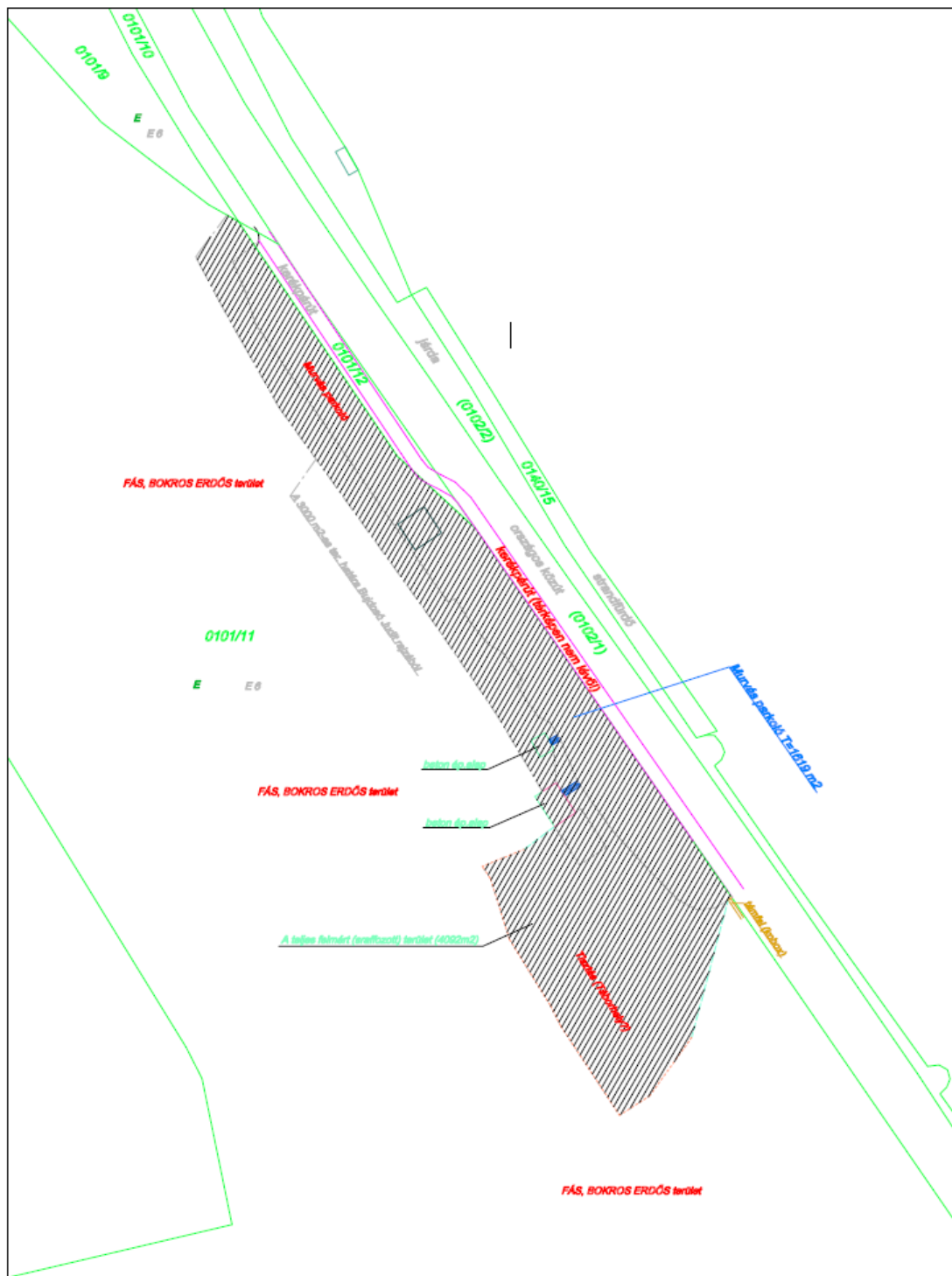
Jelen fejezetben bemutatásra kerül több alternatív helyszín, amit a tulajdonviszony, növényállomány, természetvédelmi állapot alapján a településrendezési eszközök módosítása során meg kell vizsgálni, hogy melyik terület alkalmas erdőterület települési területfelhasználás kijelölésére. Az alábbi táblázat bizonyítja, hogy egy vagy több területen kijelölhető 8797 m² nagyságban erdő települési területfelhasználás.

Ingatlanok		Helyszín			
hrsz	m ²	Helyszín	Átnézeti térkép	Elhelyezkedés az erdőgazdálkodási térségen belül	Légifotó a területről
051/1	19882	Apátihegy			
057/1	2513				
0117/2	9184	Szarkádi- dűlő			
0117/3					
092/40	6957	Cserhegytől északra			
092/41					
092/36					
092/35					

Ingatlanok		Helyszín			
hrszt	m ²	Helyszín	Átnézeti térkép	Elhelyezkedés az erdőgazdálkodási térségen belül	Légifotó a területről
097/1	3289	Cserhegy nyugati része			
093/20	4083				
010/26	3513	Óvár délnyugati része			

M=1:1000





6. SZ. MELLÉKLET
PANORÁMA HOTEL - MEDERKEZELŐI NYILATKOZAT

MEDERKEZELŐI NYILATKOZAT

Név/megnevezés: **Kelemen és Társa Kereskedelmi Kft.**

Lakcím/székhely: **1023 Budapest 02, Levél utca 3/A. ÉP. I. EM. 1.**

levelezési cím: **8237 Tihany, Ciprián utca 16.**

Alulírott mederkezelő, a fent nevezett mederhasználó részére, **Tihany** település **0140/16 hrsz-ú** ingatlanon telepített **164 m²** alapterületű víziállásra, a mederhasználóval megkötött **20-038/2015/1.** számú mederbérleti szerződés és a mederhasználó által megfizetett mederbérleti díj alapján

hozzájárulását

- megadja
- nem adja meg
- visszavonja.

Jelen hozzájárulás a mederbérleti szerződés lejártáig, azaz: **2019. október 31.-ig** érvényes.

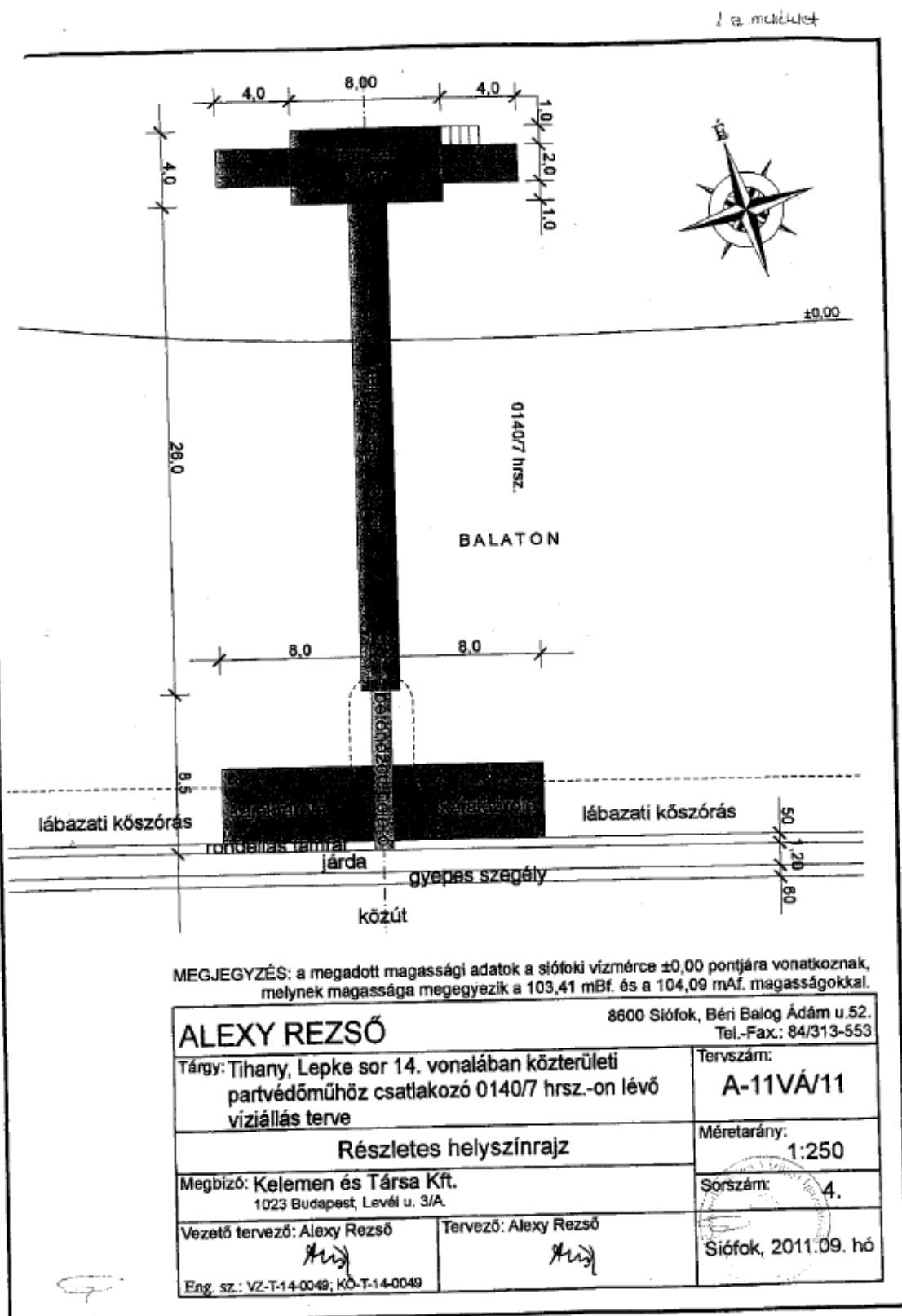
Alulírott mederkezelő, fenntartja magának azt a jogot, hogy amennyiben a mederhasználó a mederbérleti szerződésben foglaltakat felszólítást követően ismételtén megsérti, illetőleg elmulasztja, úgy hozzájárulását visszavonja.

Siófok, 2015. június 17.



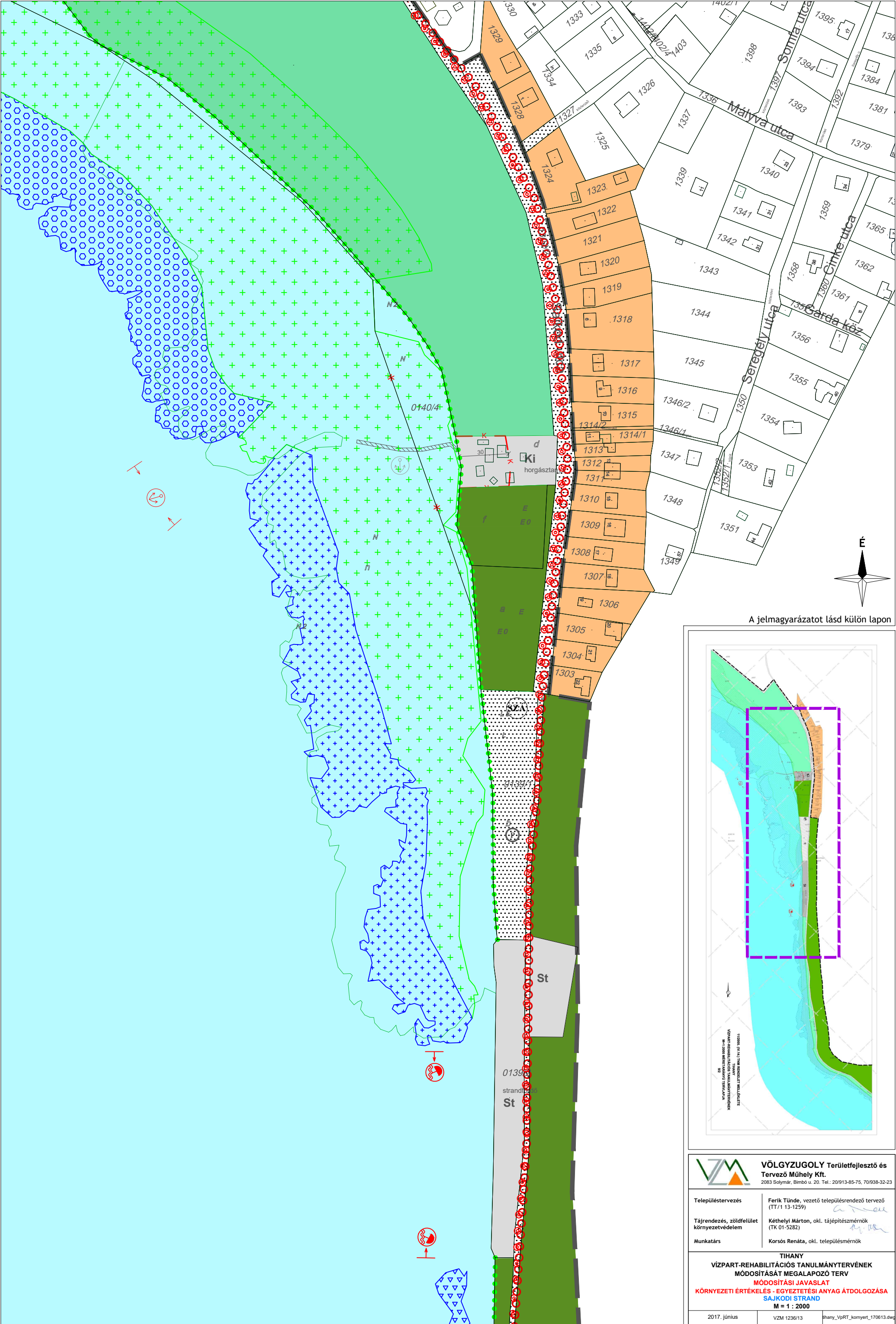
Pécseli Péter

**Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság
Balatoni Vízügyi Kirendeltség
Vezetője**

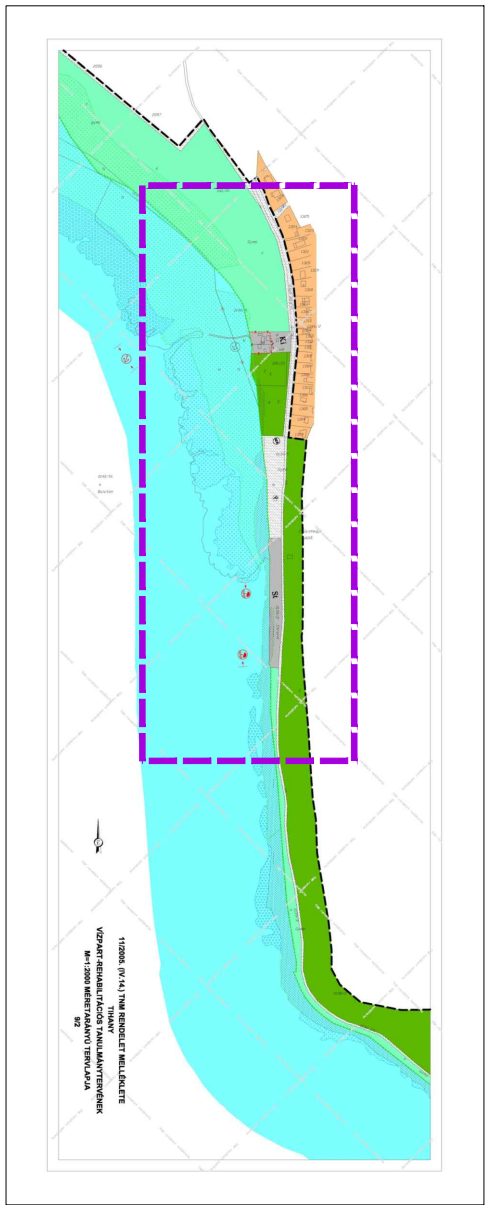


7. SZ. MELLÉKLET
VPRT MÓDOSÍTÁS TERVLAPJAI

1. SAJKODI STRAND

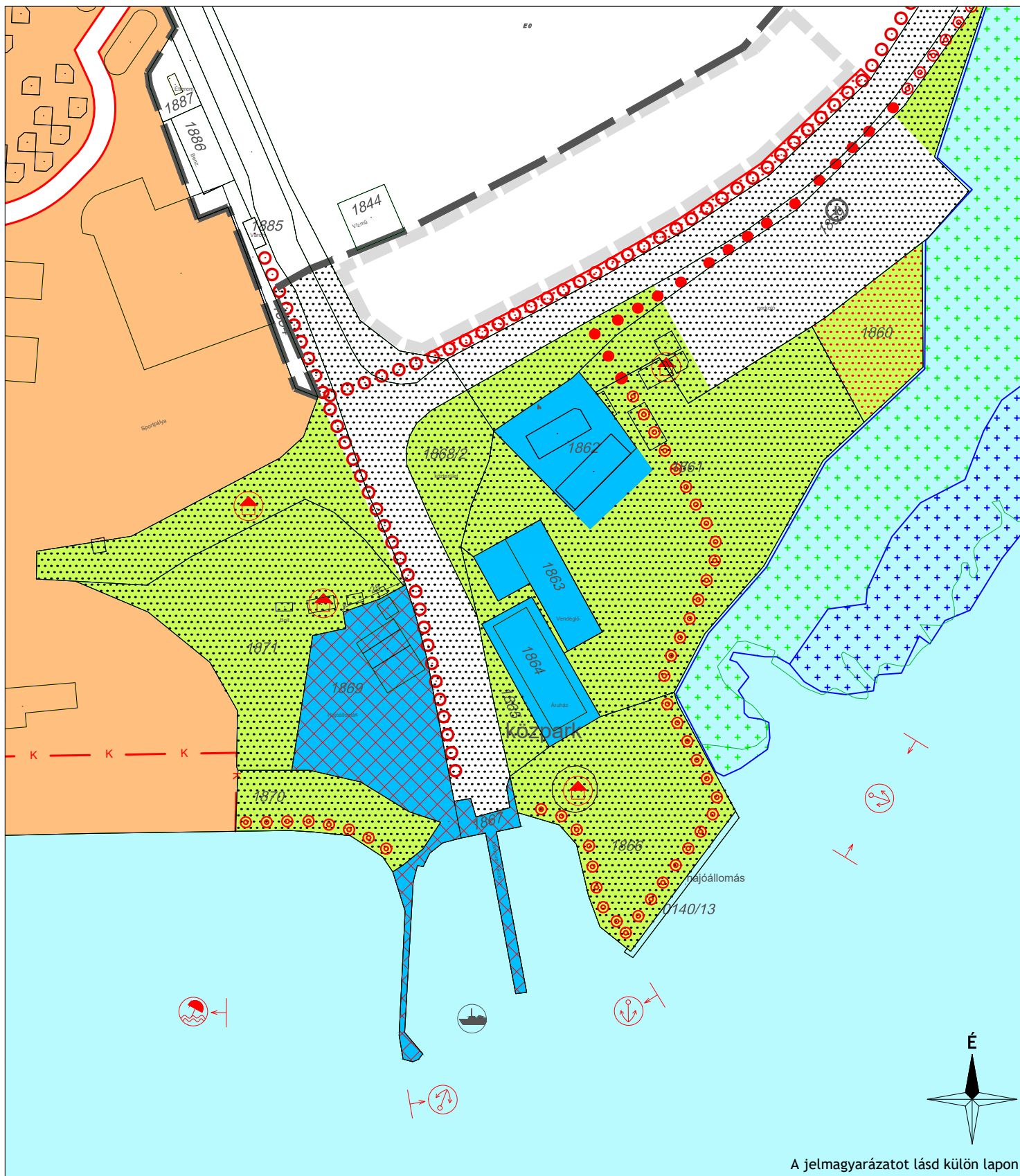


A jelmagyarázatot lásd külön lapon

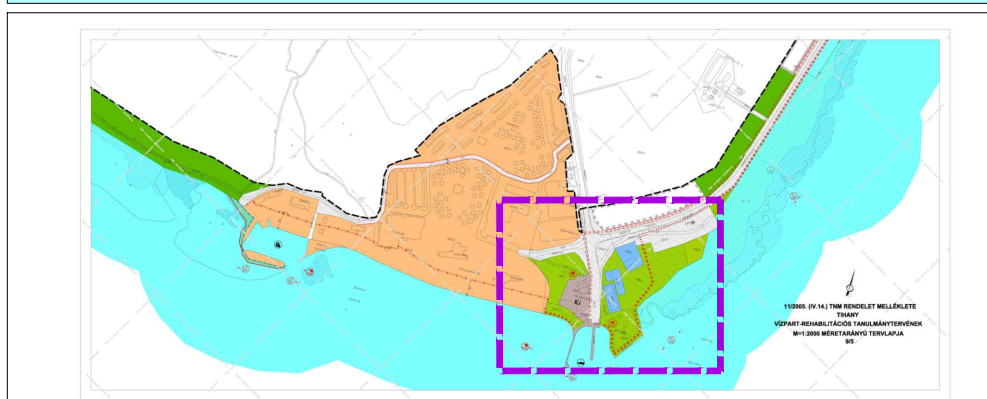


VZM Völgyzugoly Területfejlesztő és Tervező Műhely Kft. 2083 Solyvár, Bimbó u. 20. Tel.: 20/913-85-75, 70/938-32-23	
Településtervezés	Ferik Tünde, vezető településrendező tervező (TT/1 13-1259)
Tájrendezés, zöldfelület környezetvédelem	Kéthelyi Márton, okl. tájépítésmérnök (TK 01-5282)
Munkatárs	Korsós Renáta, okl. településmérnök
TIHANY VÍZPART-REHABILITÁCIÓS TANULMÁNYTERVÉNEK MÓDOSÍTÁSÁT MEGALAPOZÓ TERV MÓDOSÍTÁSI JAVASLAT KÖRNYEZETI ÉRTÉKEK - EGYEZTETÉSI ANYAG ÁTDOLOGOZÁSA SAJKODI STRAND M = 1 : 2000	
2017. június	VZM 1236/13
tihany_VpRT_kornyert_170813.dwg	

4. KOMPKIKÖTŐ



A jelmagyarázatot lásd külön lapon



VÖLGZUGOLY Területfejlesztő és Tervező Műhely Kft.
2083 Solymár, Bimbó u. 20. Tel.: 20/913-85-75, 70/938-32-23

Településtervezés

Ferik Tünde, vezető településrendező tervező
(TT/1 13-1259)

Tájrendezés, zöldfelület
környezetvédelem

Kéthelyi Márton, okl. tájépítésmérnök
(TK 01-5282)

Munkatárs

Korsós Renáta, okl. településmérnök

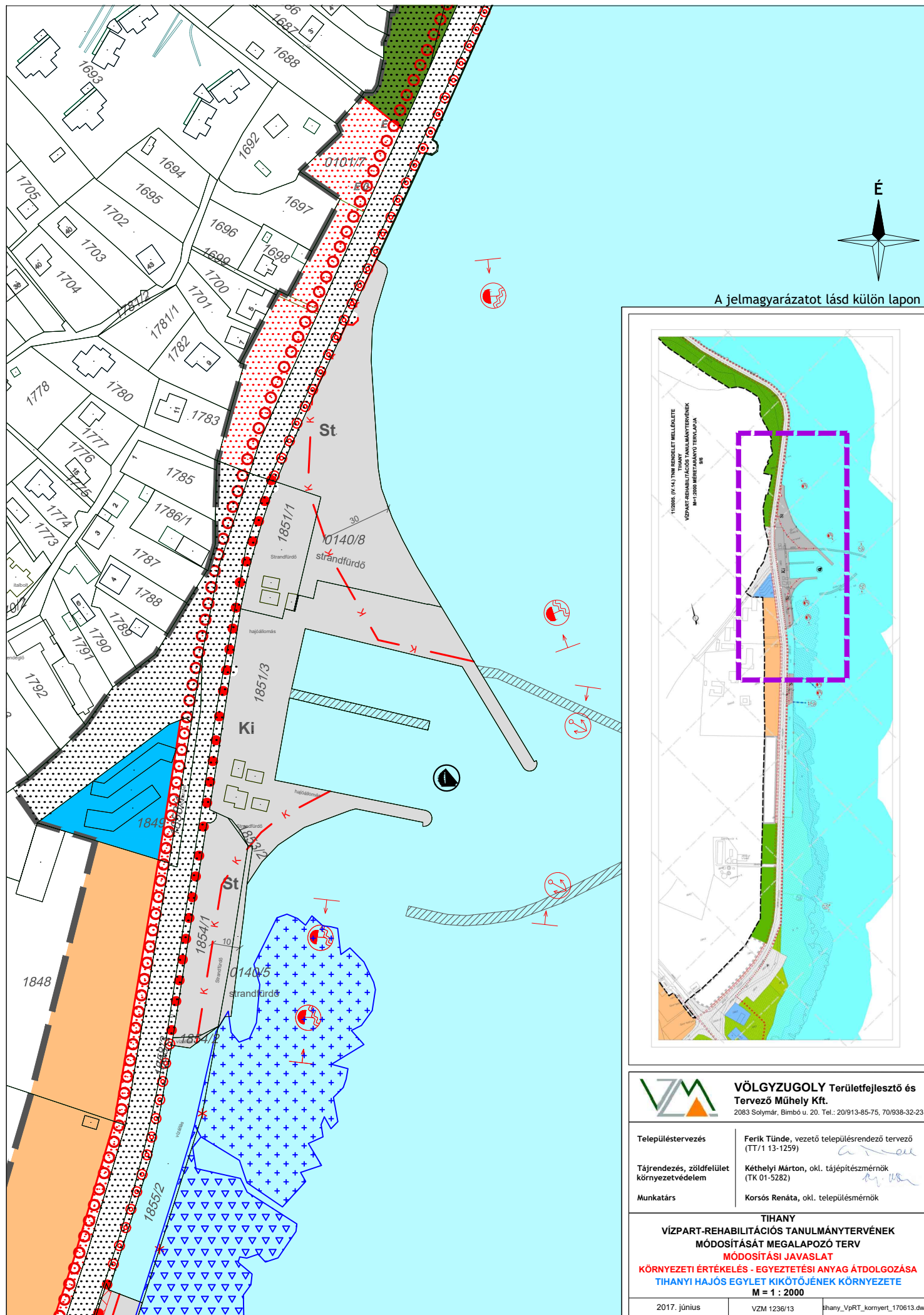
TIHANY
VÍZPART-REHABILITÁCIÓS TANULMÁNYTERVÉNEK
MÓDOSÍTÁSÁT MEGALAPOZÓ TERV
MÓDOSÍTÁSI JAVASLAT
KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS - EGYEZTETÉSI ANYAG ÁTDOLGOZÁSA
KOMPKIKÖTŐ
M = 1 : 2000

2017. június

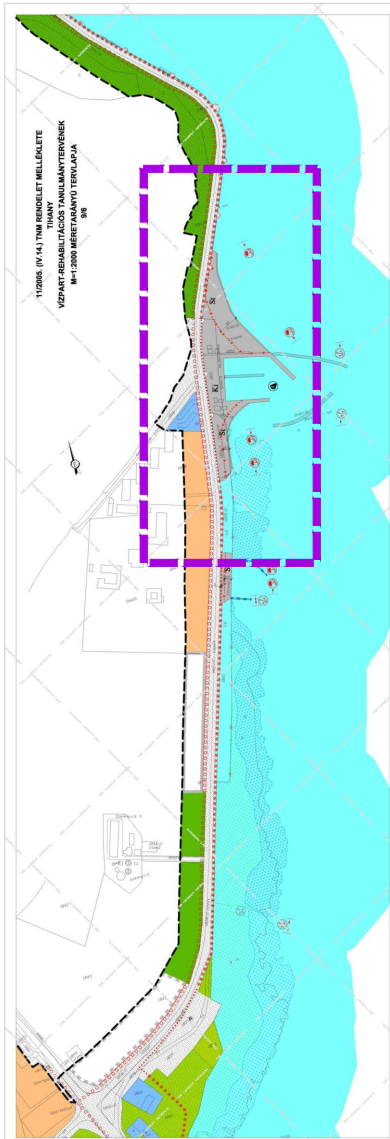
VZM 1236/13

ti_hany_VpRT_kornyert_170613.dwg

6. TIHANYI HAJÓS EGYLET KIKÖTŐJÉNEK KÖRNYEZETE



A jelmagyarázatot lásd külön lapon



VÖLGYZUGOLY Területfejlesztő és Tervező Műhely Kft.

2083 Solymár, Bimbó u. 20. Tel.: 20/913-85-75, 70/938-32-23

Településtervezés

Ferik Tünde, vezető településrendező tervező
(TT/1 13-1259)

Tájrendezés, zöldfelület
környezetvédelem

Kéthelyi Márton, okl. tájépítésmérnök
(TK 01-5282)

Munkatárs

Korsós Renáta, okl. településmérnök

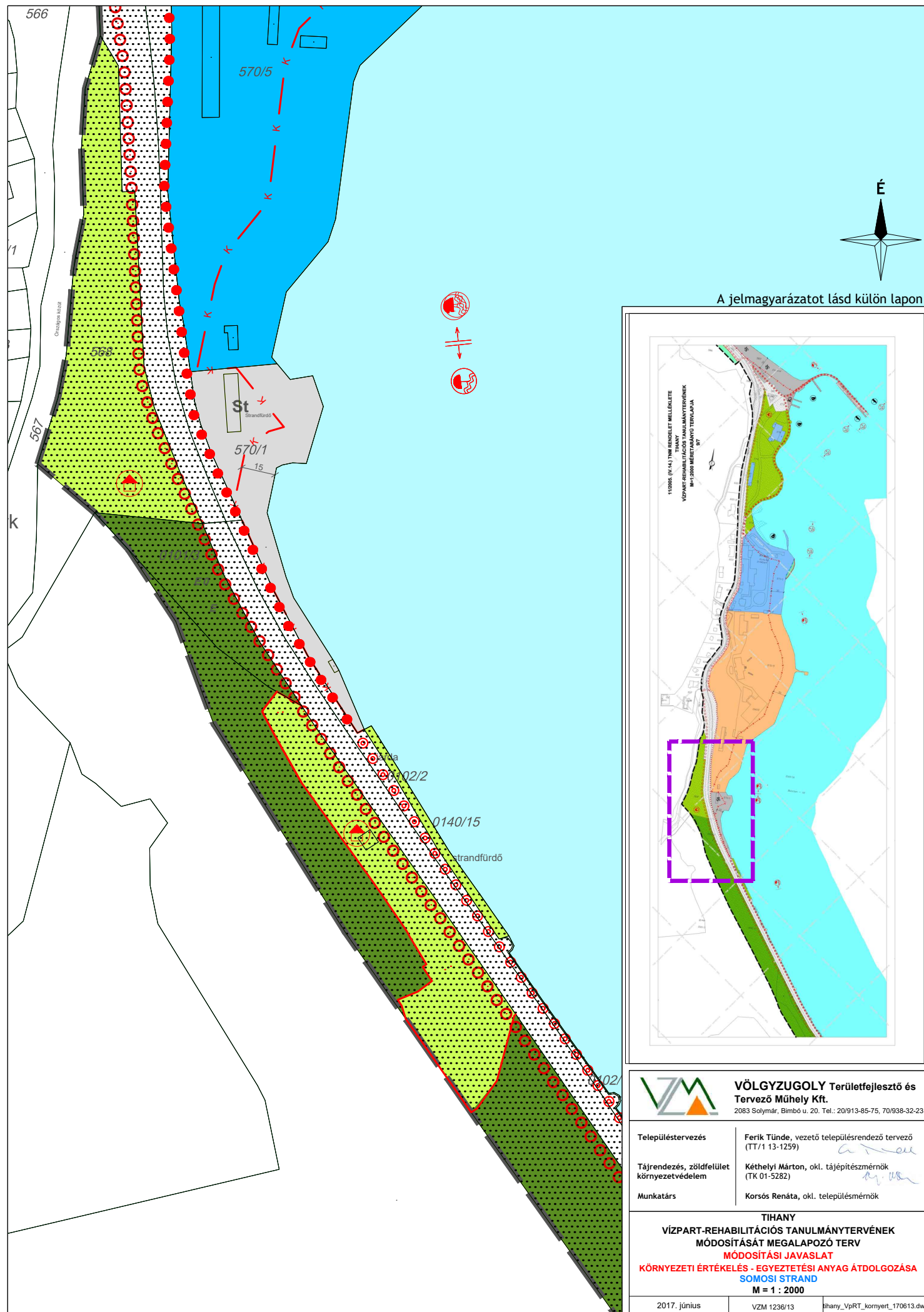
TIHANY
VÍZPART-REHABILITÁCIÓS TANULMÁNYTERVÉNEK
MÓDOSÍTÁSÁT MEGALAPOZÓ TERV
MÓDOSÍTÁSI JAVASLAT
KÖRNYEZETI ÉRTÉKELES - EGYEZTETÉSI ANYAG ÁTDOLGOZÁSA
TIHANYI HAJÓS EGYLET KIKÖTŐJÉNEK KÖRNYEZETE
M = 1 : 2000

2017. június

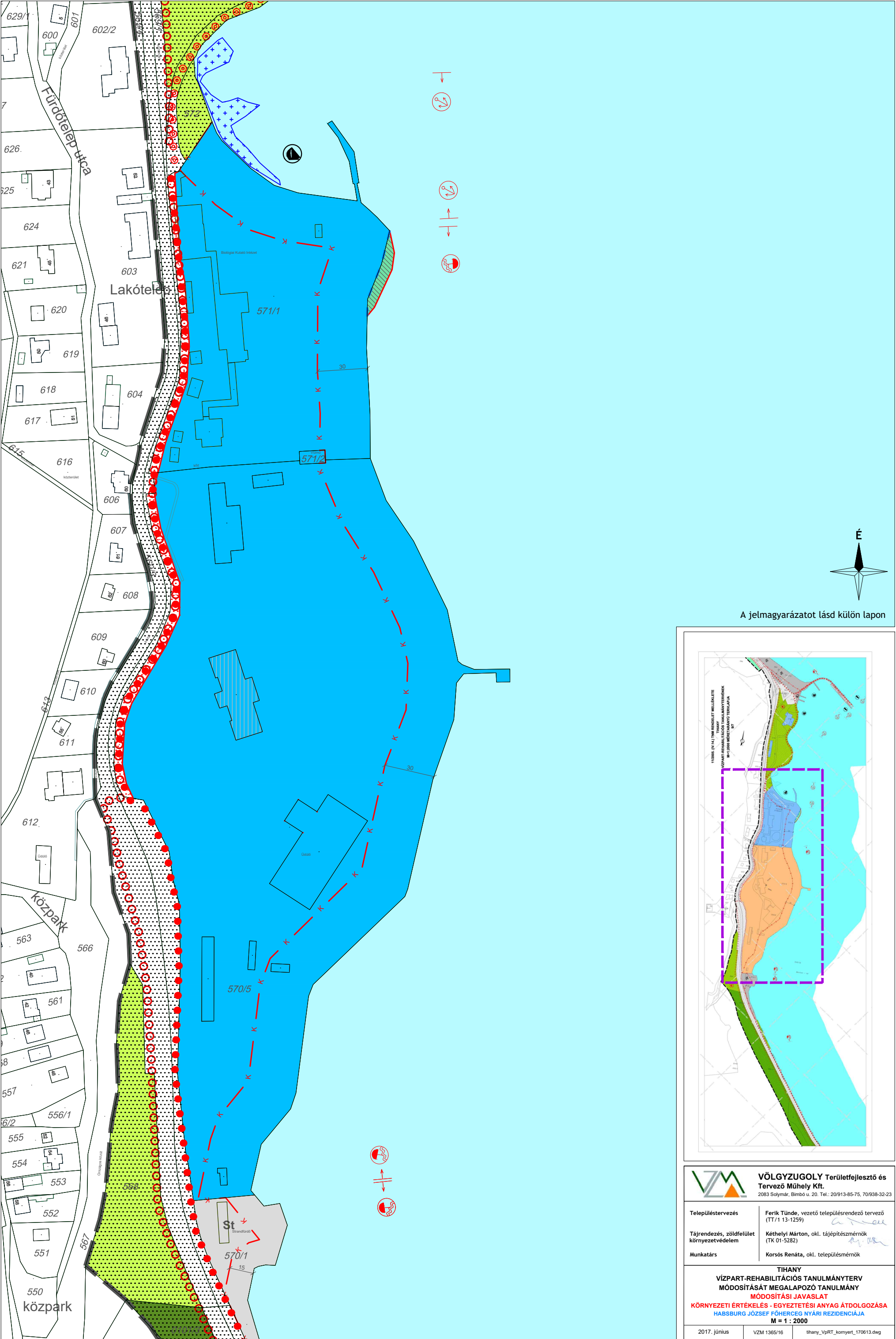
VZM 1236/13

tihany_VpRT_kornyert_170613.dwg

7. SOMOSI STRAND

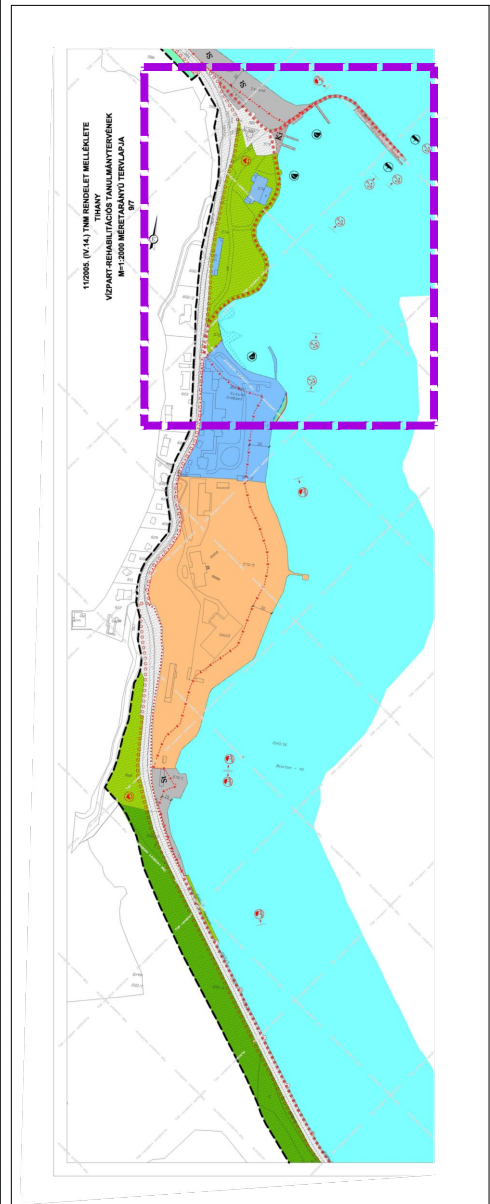
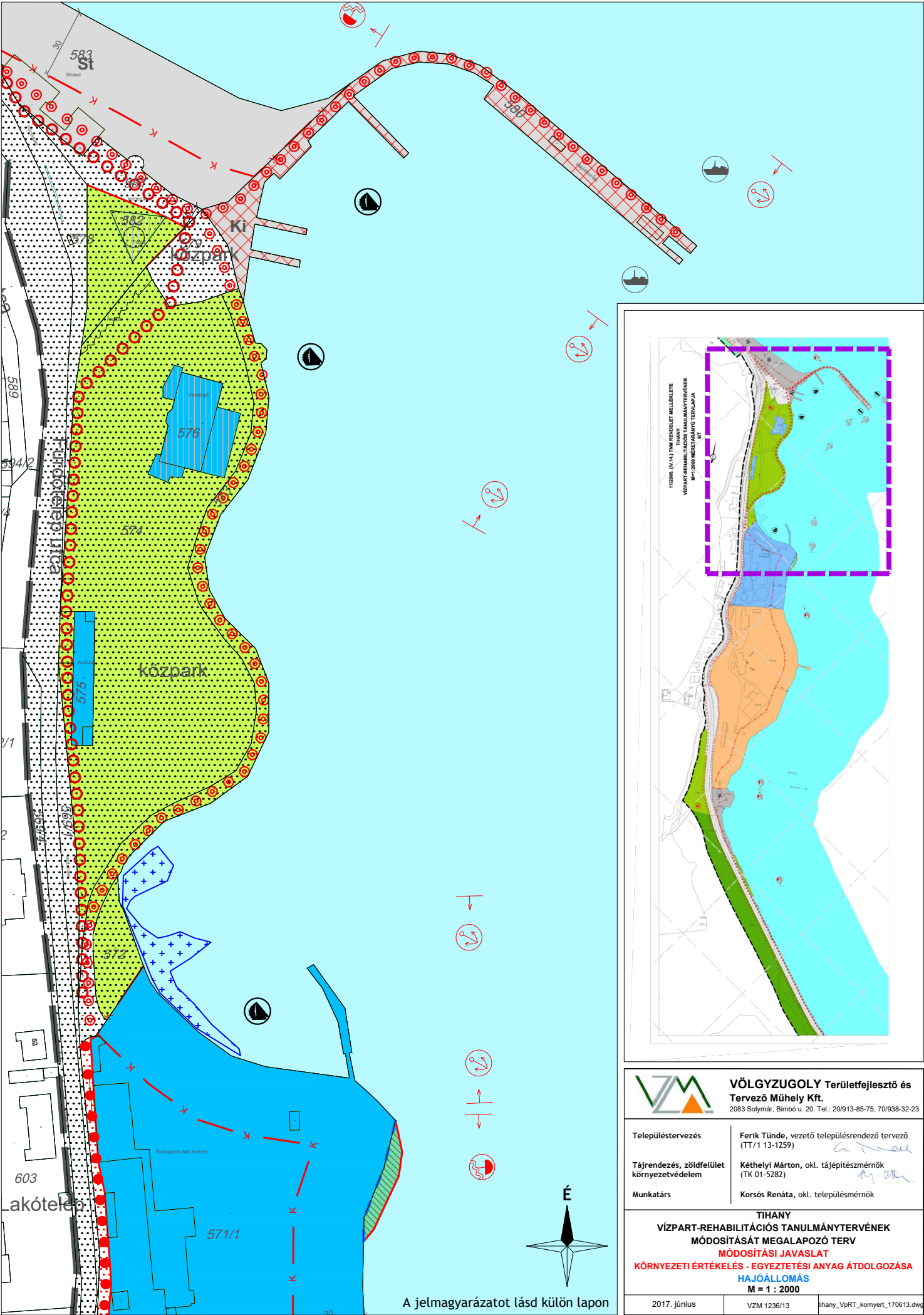


8. HABSBURG JÓZSEF FŐHERCEG NYÁRI REZIDENCIÁJA ÉS MTA LIMNOLÓGIA



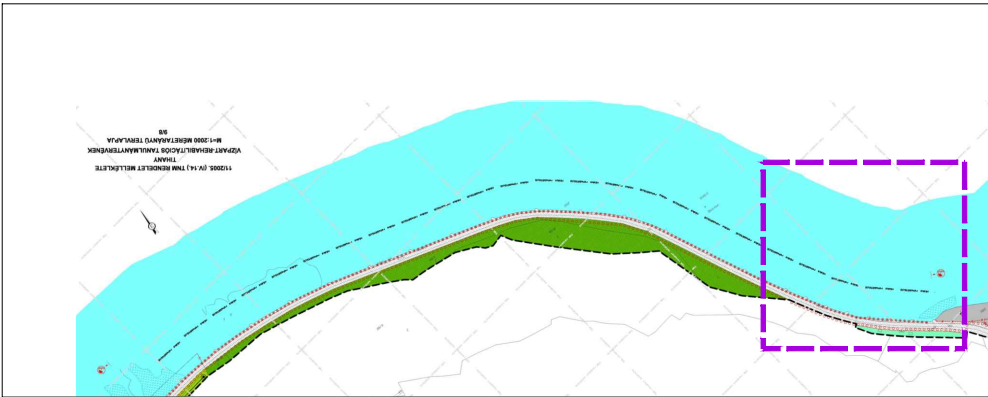
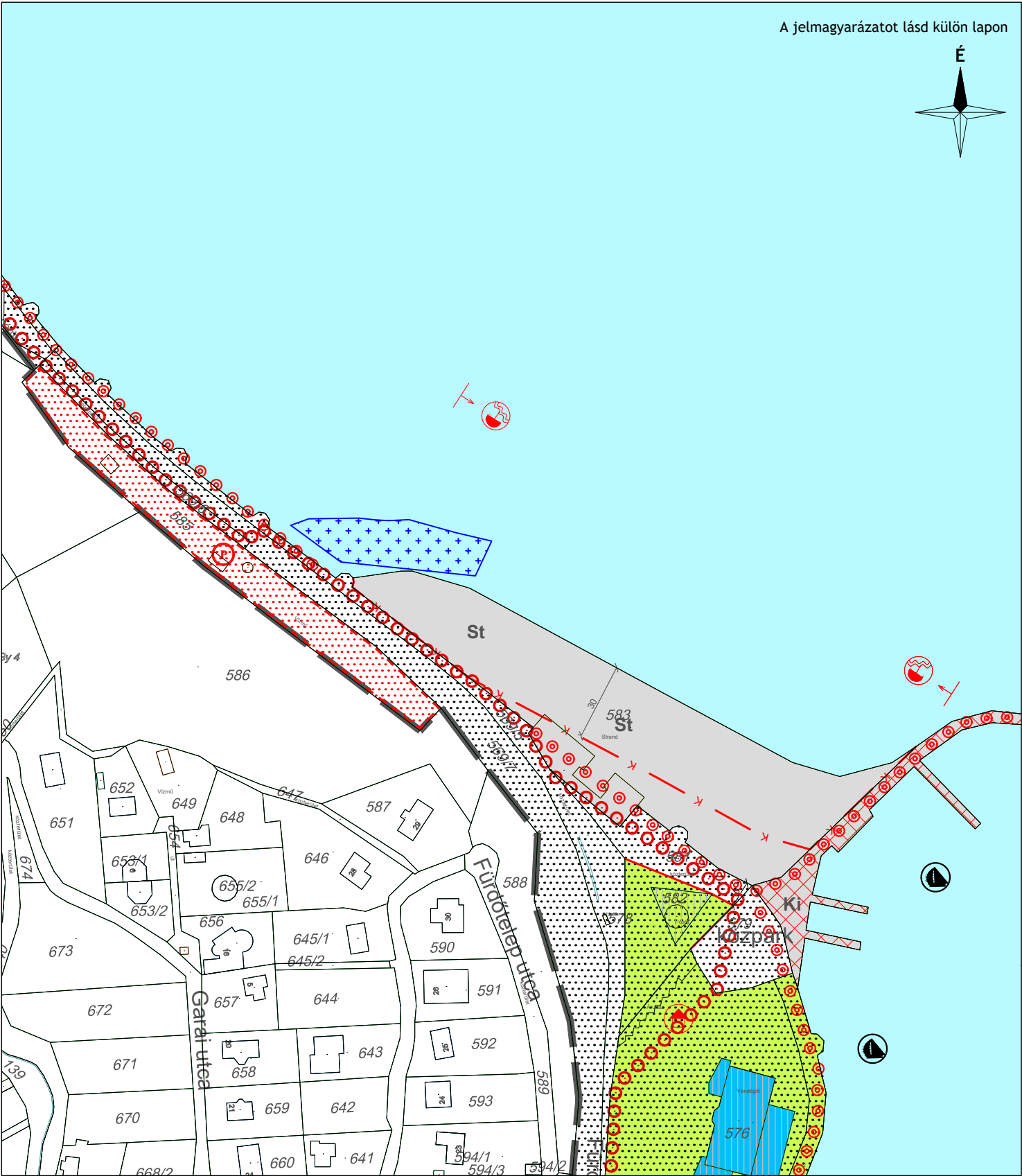
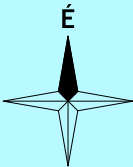
A jelmagyarázatot lásd külön lapon

9. HAJÓÁLLOMÁS



VÖLGYZUGOLY Területfejlesztő és Tervező Műhely Kft. 2083 Solymár, Bimbó u. 20. Tel.: 20/913-85-75, 70/938-32-23	
Településtervezés	Ferik Tünde, vezető településrendező tervező (TT/1 13-1259)
Tájrendezés, zöldfelület környezetvédelem	Kéthelyi Márton, okl. tájépítésmérnök (TK 01-5282)
Munkatárs	Korsós Renáta, okl. településmérnök
TIHANY VÍZPART-REHABILITÁCIÓS TANULMÁNYTERVÉNEK MÓDOSÍTÁSÁT MEGALAPOZÓ TERV MÓDOSÍTÁSI JAVASLAT KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS - EGYEZTETÉSI ANYAG ÁTDOLGOZÁSA HAJÓÁLLOMÁS M = 1 : 2000	
2017. június	VZM 1236/13
tihany_VpRT_kornyert_170613.dwg	

A jelmagyarázatot lásd külön lapon



VÖLGYZUGOLY Területfejlesztő és Tervező Műhely Kft.
2083 Solymár, Bimbó u. 20. Tel.: 20/913-85-75, 70/938-32-23

Településtervezés

Ferik Tünde, vezető településrendező tervező
(TT/113-1259)

Tájrendezés, zöldfelület
környezetvédelem

Kéthelyi Márton, okl. tájépítésmérnök
(TK 01-5282)

Munkatárs

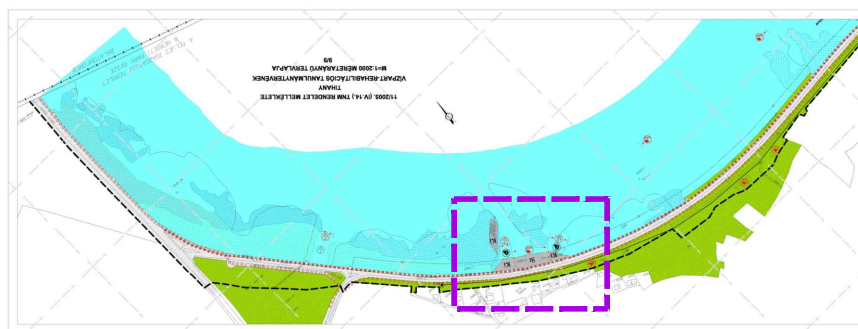
Korsós Renáta, okl. településmérnök

TIHANY
VÍZPART-REHABILITÁCIÓS TANULMÁNYTERVÉNEK
MÓDOSÍTÁSÁT MEGALAPOZÓ TERV
MÓDOSÍTÁSI JAVASLAT
KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS - EGYEZTETÉSI ANYAG ÁTDOLGOZÁSA
VÍZMŰ
M = 1 : 2000

2017. június

VZM 1236/13

thany_VpRT_kornyert_170613.dwg

[illegible]

8. SZ. MELLÉKLET
TÁJVÉDELMI SZAKÉRTŐI JOGOSULTSÁG IGAZOLÁSA



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Főigazgató

Iktatószám: 14/7527-6/2013. Tárgy: Szakértői tevékenység engedélyezése
Ügyintéző: dr. Hargitai Erzsébet Nyilvántartási szám: SZ-037/2013.
Szakmai ügyintézők: Kellner Szilárd

HATÁROZAT

Kéthelyi Márton (lakik: 1016 Budapest, Derék u. 5-7.) kérelmezőt, aki

született: Budapest, 1981.09.30.;

anyja neve: Király Ildikó;

diplomája (oklevele) kiállítója, száma, kelte:

1. Budapesti Corvinus Egyetem;
Tájépítészeti Kar;
15/2006., 2006. június 08.

szakképzettsége:

okleveles tájépítésszámőrök

SZTjV Tájvédelem

szakterületeken a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja, a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Jelen egyszerűsített határozat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. §-ának (4) bekezdése szerint nem tartalmazza az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást.

Budapest, 2013. 10. 02.

Tolnai Jánosné Dr.
főigazgató megbízásából



Víg Livia
Víg Livia
főosztályvezető

9. SZ. MELLÉKLET

MINISZTERELNÖKSÉG NYILATKOZATA AZ 570/5 HRSZ-Ú TELEKRE VONATKOZÓAN



MINISZTERELNÖKSÉG

ÉPÍTÉSZETI ÉS ÉPÍTÉSÜGYI HELYETTES ÁLLAMTITKÁR

Tószoki Imre Úr részére
polgármester

Tihany
Kossuth u. 12.
8237

Iktatószám: ÉHÁT/048 / 1 / 2017.
Hivatkozási szám: -
Ügyintéző: Gyarmati Edit Amália
Telefon: 06-1-896-1771
E-mail cím: edit.gyarmati@me.gov.hu

Tárgy: Tihany vízpart-rehabilitációs terv módosítása

Tisztelt Polgármester Úr!

Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 187/2016. (XII.1.) számú határozatában kérte a Tihany vízpart-rehabilitációs tanulmányterv módosítását az 570/5 hrsz-ú telekre vonatkozó minőségi lakópark megvalósíthatósága érdekében.

Megkaptuk és megvizsgáltuk a CD Hungary Zrt.-nek, mint tulajdonosnak a telek beépítésére vonatkozó javaslatát, mellyel kapcsolatban - vele egyeztetve - az alábbi észrevételeket teszem. Kérem

- a kikötő létesítésére alkalmas partszakasz jelölésének törlését, összhangban a Balaton Fejlesztési Tanács, a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság, a Közép-Dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség és a Fejér Megyei Kormányhivatal véleményével,
- a terület beépíthetőségének korlátozását max. 15 %-ra azzal, hogy az új beépítés kisebb tömegek szövetszerű elhelyezésével valósítható meg,
- új építmény esetén az építménymagasság korlátozását 7,5 m-re,
- látványterv előírását, mely bizonyítja a beépítés tájba-illesztését.

Javasolom továbbá az MTA Limnológia telke és a kastély előtti mólószár között a parti sétány kijelölésének megvizsgálását.

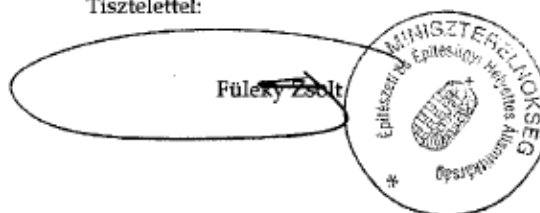
Kérem, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben foglaltak szerint a TNM rendelet módosításához elkészült környezeti vizsgálat egészüljön ki a fenti telekre vonatkozó módosítási javaslattal. A kiegészített, valamint a tervezőkkel folytatott személyes megbeszélésen elhangzottak alapján javított dokumentumot szíveskedjen megküldeni számomra a további egyeztetés céljából.

Budapest, 2017. április 19.

Tisztelettel:

Fülek Zsolt

Készült: 2 példányban/1 oldal
Kapják: 1. sz. pl.: Címzett
2. sz. pl.: Irattár



1357 Budapest, Pf.: 6. Telefon: (06 1) 896 1152



MINISZTERELNÖKSÉG

ÉPÍTÉSZETI ÉS ÉPÍTÉSÜGYI HELYETTES ÁLLAMTITKÁR

Szigeti Zsolt Úr részére
vezérigazgató

Budapest
Vérhalom u. 12-16. I ép. 1.
1023

Iktatószám: ÉHÁT/348/1/2017.
Ügyintéző: Gyarmati Edit Amália
Telefon: 06-1-896-1771
E-mail cím: edit.gyarmati@me.gov.hu

Tárgy: Tihany vízpart-rehabilitációs terv módosítása

Tisztelt Igazgató Úr!

2017. június 7-én kelt levelében kérte a cégcsoportjuk tulajdonában lévő Tihany 570/5 hrsz-ú telekre (Habsburg József Főherceg nyári rezidenciája) vonatkozó építési feltételek felülvizsgálatát a tervezett minőségi lakópark megvalósíthatósága érdekében.

Ismételten megvizsgáltuk a telek beépítésére tett javaslatukat, mellyel kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom.

Támogatom a fenti telek vegyes területté történő átminősítését a vízpart-rehabilitációs tanulmányterv módosításával. A terület beépíthetőségét a jelenlegi szabályozás szerinti max. 15 %-ra javaslom korlátozni úgy, hogy az új beépítés kisebb tömegek szövetszerű elhelyezésével valósuljon meg. Hozzájárulok továbbá az új épület elhelyezése esetén az építménymagasság területre vonatkozó szabályozása szerinti max. 12,5 m-re történő meghatározásához.

Továbbra is kérem a kikötő létesítésére alkalmas partszakasz jelölésének törlését a tervezetről, összhangban a véleményező szakhatóságok észrevételeivel.

Budapest, 2017. június 15.

Tisztelettel:

Fülek Zsolt



Készült: 2 példányban/1 oldal
Kapják: 1. sz. pl.: Címzett
2. sz. pl.: Irattár

1357 Budapest, Pf.: 6. Telefon: (06 1) 896 1152

10. SZ. MELLÉKLET
NATURA 2000 HATÁSBECSLÉSI DOKUMENTÁCIÓ