

TERÉZVÁROS

INTEGRÁLT VÁROSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA



2008. ÁPRILIS

KÉSZÍTETTE:



Studio Metropolitana
URBANISZTIKAI KUTATÓ KÖZPONT KFT.

I.	PROGRESS RIPTORT/ HALADÁSI JELENTÉS.....	4
I.1.	ELŐZMÉNYEK, AZ IVS ELKÉSZÍTÉSÉNEK FŐBB ELVEI	4
I.2.	AZ IVS KÉSZÍTÉSÉNEK MUNKAFOLYAMATA	4
I.3.	AZ IVS KÉSZÍTÉSÉNEK TARTALMI KÖVETELMÉNYEI.....	7
I.4.	TERVHIERARCHIA.....	8
II.	KERÜLETI LÉPTÉKŰ FEJEZETEK.....	10
II.1.	TERÉZVÁROS ORSZÁGOS ÉS BUDAPESTEN BELÜLI SZEREPE.....	10
II.1.1	Kapcsolódása az Országos Területfejlesztési Konceptióhoz.....	10
II.1.2	Kapcsolódás a Budapesti Városfejlesztési Konceptióhoz	11
II.1.3	Kapcsolódás a Podmaniczky Programhoz.....	13
II.2.	TERÉZVÁROS SZEREPE ÉS POZÍCIÓJA	13
II.2.1	Földrajzi elhelyezkedése, térszerkezet	14
II.2.2	Terézváros története	15
II.2.3	Városszerkezeti összefüggések, központi funkciók	17
II.2.4	Terézváros városhierarchiában betöltött szerepe.....	21
II.2.5	Vonzáskörzet.....	22
II.2.6	Terézváros foglalkoztatási szerepköre.....	23
II.2.7	Terézváros dinamikai típusa	24
II.2.8	Gazdaság	26
II.2.9	Társadalom	38
II.2.10	Környezet	45
II.2.11	Közfoglalkoztatások	68
II.2.12	Kerület prognosztika.....	83
II.3.	HATÁS- ÉS ERŐTÉRKÉP.....	85
II.3.1	Külső intenciók	85
II.3.2	Impulzusok, lehetőségek.....	86
II.3.3	Belső energiák, potenciálok.....	88
II.3.4	Szakértői értékelés (diagnózis, helyzetértékelés)	89
II.3.5	Terézváros SWOT analízise.....	90
III.	VÁROSRESZ LÉPTÉKŰ ELEMZÉSEK	92
III.1.	VÁROSRESZEK LEHATÁROLÁSA	92
III.1.1	Városszerkezet	92
III.1.2	Városrészek területi lehatárolása	93
III.2.	KERÜLETRESZEK JELLEMZÉSE, ELEMZÉSEK	94
III.2.1	Városszerkezeti pozíció, funkciók, erőközpontok; tervezett funkcionális beavatkozások, funkcióváltási szükségletek.....	94
III.2.2	SWOT elemzések a kerületrészekre.....	108
III.2.3	Épületállomány analízis.....	113
III.2.4	Társadalmi összetétel, szegregáció vizsgálata, szegregált városrészek beazonosítása	115
III.3.	TERÉZVÁROS IDENTITÁS-TÉRKÉPE	118
IV.	STRATÉGIAI FEJEZET.....	120
IV.1.	A JÖVŐ FORGATÓKÖNYVEI, A REGIONÁLIS KÖRNYEZETI HATÁSOKRA REAGÁLÓ VÁROSFEJLESZTÉSI ALTERNATÍVÁK	120
IV.2.	A KERÜLET HOSSZÚ TÁVÚ JÖVŐKÉPE	120
IV.3.	ÁTFOGÓ CÉL - 15-20 ÉVRE VONATKOZÓ CÉLKITŰZÉSEK	121
IV.4.	A JÖVŐKÉP ÉS ANNAK ALAPJÁT KÉPEZŐ ÁTFOGÓ CÉL MEGVALÓSULÁSÁNAK MONITORING MUTATÓI	121
IV.5.	KÖZÉPTÁVÚ CÉLOK - 7-8 ÉVRE VONATKOZÓ CÉLKITŰZÉSEK	122
IV.5.1	Magas életminőséget nyújtó belvárosi környezet kialakítása	122
IV.5.2	Közösségi területek helyzetbe hozása	123
IV.5.3	Kulturális gazdaság	123
IV.6.	KÖZÉPTÁVÚ MONITORING MUTATÓK	124
IV.6.1	Magas életminőséget nyújtó belvárosi környezet kialakítása	124
IV.6.2	Közösségi területek helyzetbe hozása	125
IV.6.3	Kulturális gazdaság	125
IV.7.	KERÜLETRESZEKRE VONATKOZÓ RÖVIDTÁVÚ CÉLMEGHATÁROZÁS (2-3 ÉVRE VONATKOZÓ CÉLKITŰZÉSEK)	126

IV.7.1	Pesti Broadway kerületrész.....	126
IV.7.2	Lakóövezet kerületrész.....	126
IV.7.3	Villanegyed, Diplomata-negyed kerületrész	127
IV.7.4	Nyugati pályaudvar és West End kerületrész.....	127
IV.8.	A STRATÉGIA KOHERENCIÁJA, KONZISZTENCIÁJA, SZINERGIAJA.....	128
IV.8.1	A célrendszer illeszkedése a kerületfejlesztési koncepcióval és a területrendezési tervvel.....	128
IV.9.	A STRATÉGIA AXISAI (TENGELYEI)	129
IV.10.	A STRATÉGIA MEGVALÓSULÁSÁNAK MONITORING MECHANIZMUSAI	131
IV.10.1	Anti-szegregációs terv-intézkedések a szegregáció mérséklésére.....	131
V.	2007-2013 FEJLESZTÉSI AKCIÓTERÜLETEK	142
V.1.	AKCIÓTERÜLETEK LEHATÁROLÁSA.....	142
V.1.1	Lehatárolások indoklása.....	142
V.1.2	2007-2013 közötti időszakra javasolt akcióterületek.....	142
V.2.	AKCIÓTERÜLET BEMUTATÁSA.....	145
V.2.1	Akcióterületi cél és domináns funkciók meghatározása.....	145
V.2.2	1.Hunyadi téri Vásárcsarnok és a Hunyadi tér közösségi megújítása	145
V.2.3	2. Az Epreskert és a Szondi utca megújítása és egy rekreációs-sport létesítmény kialakítása..	147
V.2.4	3. Lövölde tér - Kodály-körönd - West End körzet tengely	148
V.2.5	4. Pesti Broadway.....	150
V.2.6	5. Nyugati pályaudvar.....	151
V.2.7	Nagyságrendi költség-haszonbecslés.....	152
V.3.	AKCIÓTERÜLETEK KÖZÖTTI PRIORITÁSOK MEGÁLLAPÍTÁSA	153
VI.	ANTI-SZEGREGÁCIÓS PROGRAM	156
VII.	STRATÉGIA MEGVALÓSÍTHATÓSÁGA.....	172
VII.1.	INGATLANGAZDÁLKODÁSI TERV.....	172
VII.1.1	Az akcióterületen lévő önkormányzati ingatlangazdálkodási helyzet és stratégia.....	172
VII.2.	VÁROSMENEDZSMENT POLICY	174
VII.2.1	Településrendezési szerződés.....	174
VII.2.2	Városmarketing-kerületi marketing stratégia	175
VII.3.	PARTNERSÉG ÉS PARTICIPÁCIÓ	178
VII.3.1	Partnerség építési struktúra.....	178
VII.3.2	Az IVS tervezés kommunikációs és participációs folyamat dokumentálása	181
VII.4.	FEJLESZTÉS INTÉZMÉNYI KERETEINEK LÉTREHOZÁSA	219
VII.4.1	Tevékenységre szakosodott intézményrendszer és a fejlesztési ügynökség működési struktúrája	219
VIII.	MONITORING MUTATÓK BEÁLLÍTÁSA	221
VIII.1.	A JÖVŐKÉP ÉS ANNAK ALAPJÁT KÉPEZŐ ÁTFOGÓ CÉL MEGVALÓSULÁSÁNAK MONITORING MUTATÓI	221
VIII.2.	KÖZÉPTÁVÚ MONITORING MUTATÓK	222
VIII.2.1	Magas életminőséget nyújtó belvárosi környezet kialakítása	222
VIII.2.2	Közösségi területek helyzetbe hozása	222
VIII.2.3	Kulturális gazdaság.....	224
VIII.3.	KERÜLETRÉSZEKRE VONATKOZÓ RÖVIDTÁVÚ MONITORING MUTATÓK RENDSZERE.....	225
VIII.3.1	Pesti Broadway kerületrész.....	225
VIII.3.2	Lakóövezet kerületrész.....	225
VIII.3.3	Villanegyed, Diplomata-negyed kerületrész	225
VIII.3.4	Nyugati pályaudvar és West End kerületrész.....	225
VIII.4.	A MONITORING FOLYAMAT RENDSZERE.....	226

I. Progress riport/ Haladási jelentés

I.1. Előzmények, az IVS elkészítésének főbb elvei

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata - fejlesztési céljainak megvalósítása és az ehhez bevonható európai uniós pályázati források megszerzése érdekében az Integrált Városfejlesztési Stratégia (IVS) elkészítéséről a 643/2007. (XII.20) önkormányzati képviselő-testületi határozatban döntött.

Az IVS fő célja, hogy meghatározza a kerület stratégiai célkitűzéseit, és az egyes városrészekre kijelölje a fejlesztendő akcióterületeket. Az Önkormányzat a megalkotott és elfogadott Település-fejlesztési program és ennek a stratégiának a szellemében kívánja az elkövetkező években a kerület egészének fejlesztését úgy végrehajtani, hogy a kerület lakói által élhetőbb és fejlődő lakókörnyezet jöjjön létre, amelynek kialakításába a társadalom egésze - ezen belül a lakosság, a civil szféra, a tudományos élet és a gazdaság képviselői, az egyházak és minden egyéb érintett - aktívan részt vesz tudása, tapasztalata, gondolatai és vállalásai alapján.

Az IVS áttekinti a kerület gazdasági és történeti fejlődési tendenciáit, elemzi Terézváros városrészeinek adottságait, összegzi a gazdasági és a természeti, az épített környezet jellemzőit, az egyes területek fejlesztési irányait, körvonalazza Terézváros közép távú (7-8 év) jövőképét és az eléréshez szükséges utakat. A következő évek kerületfejlesztési feladatainak meghatározásakor egyaránt épít az önkormányzat tapasztalataira, eredményeire (esetleges kudarcainak okaira) és számol a reális lehetőségekkel.

Terézváros Integrált Városfejlesztési Stratégiája nem csak a pályázat (Közép-Magyarországi Operatív Program Pályázati Útmutató) kötelező feltétele, hanem olyan anyag, mely meghatározza Terézváros fejlődését (7-8 évre), biztosítja a kerület imázs növelő kommunikációs stratégiáját, illetve egy olyan portfólió anyag, mely tájékoztatást ad a befektetők, a vállalkozók, a partnerek és a civil szervezetek számára.

Az IVS elkészítése a fentiekből következően nem csak és nem elsősorban az épített környezetre terjed ki. Az Integrált Városfejlesztési Stratégia elkészítésére az Önkormányzat külső, városfejlesztésben jártas szervezetet, a Studio Metropolitana Kht.-t bízta meg.

I.2. Az IVS készítésének munkafolyamata

Az IVS készítés munkafolyamatának első lépéseként a Terézvárosi Önkormányzatnál egy munkaindító megbeszélésre került sor, ahol a kerület fejlesztési elképzelései kerültek bemutatásra. Az IVS célrendszere összhangban van az Önkormányzat fejlesztési elképzeléseivel és a kerületi, fővárosi, országos hosszú és közép távú fejlesztési programokon alapul, azokkal koherens rendszert alkot.

A Terézvárosi IVS partnerségi és a participációs folyamatának egyik elsődleges szempontjaként szerepelt, hogy a kerület-fejlesztési irányok közösségi érdekek figyelembe vételével jöjjenek létre. A stratégia megvalósításában résztvevő társadalmi csoportok és személyek beazonosítása, részvételi lehetőségük biztosítása és a partnerségi kapcsolatok kialakítása a munkafolyamat elejétől nagy hangsúllyal szerepelnek.

A stratégia elkészítése során több műhelymegbeszélésre került sor, így a lakossági, illetve a különböző érdekcsoportok véleményei és érdekei is beépültek a kerület közép, illetve rövidtávú fejlesztési stratégiájába.

A megbeszélések elsődleges célja a társadalmi felelősség erősítése, illetve egy átfogó együttműködés kialakítása a lakosság, magánszféra és a közszféra között, melynek eredményeit a létrejött stratégia is tükrözi. A Terézvárosi Integrált Városfejlesztési Stratégia elkészítése kapcsán szervezett I. stratégiaalkotó műhelymegbeszélésre, 2008. február 28.-án került sor, amelyre a kerületi civil szervezetek, egyházak a gazdasági élet szereplői, valamint az oktatási és kulturális intézmények képviselői kaptak meghívást.

Az munkaközi IVS dokumentáció, melyet az önkormányzati bizottságok előzetesen tárgyaltak és véleményeztek a testület által elfogadásra kerültek. Az előzetes IVS-ben a városrészek, akcióterületek és stratégiai célok lettek kijelölve.

A műhelymegbeszélésekkel és az Önkormányzati egyeztetésekkel párhuzamosan egy széleskörű szakági és térségi partnerség építés vette kezdetét. A szomszédos kerületek polgármesterei és a fejlesztésekben érintett állami és fővárosi hivatalok is tájékoztatást kaptak a tervezett kerületi stratégiai célokról, és élhettek a véleménynyilvánítás jogával.

A stratégia alkotás folyamán a nyilvánosság biztosítása több médiumon keresztül valósult meg. A Terézvárosi TV, a honlap és az újság folyamatosan tudósított az IVS keretén belül szervezett társadalmi eseményekről. A nyilvánosság elősegítette a kapcsolatépítést a társadalom felé, biztosította a részvételi lehetőség jogát és a helyi társadalmi felelősség erősítéséhez is nagyban hozzájárult. A terézvárosi honlapon nemcsak a különböző participációs eseményekről kaphattak tájékoztatást a látogatók, de a feltüntetett email címre IVS6bp@studiometropolitana.hu hozzászólásaikat és véleményüket írásos formában is eljuttathatták a stratégia alkotóihoz.

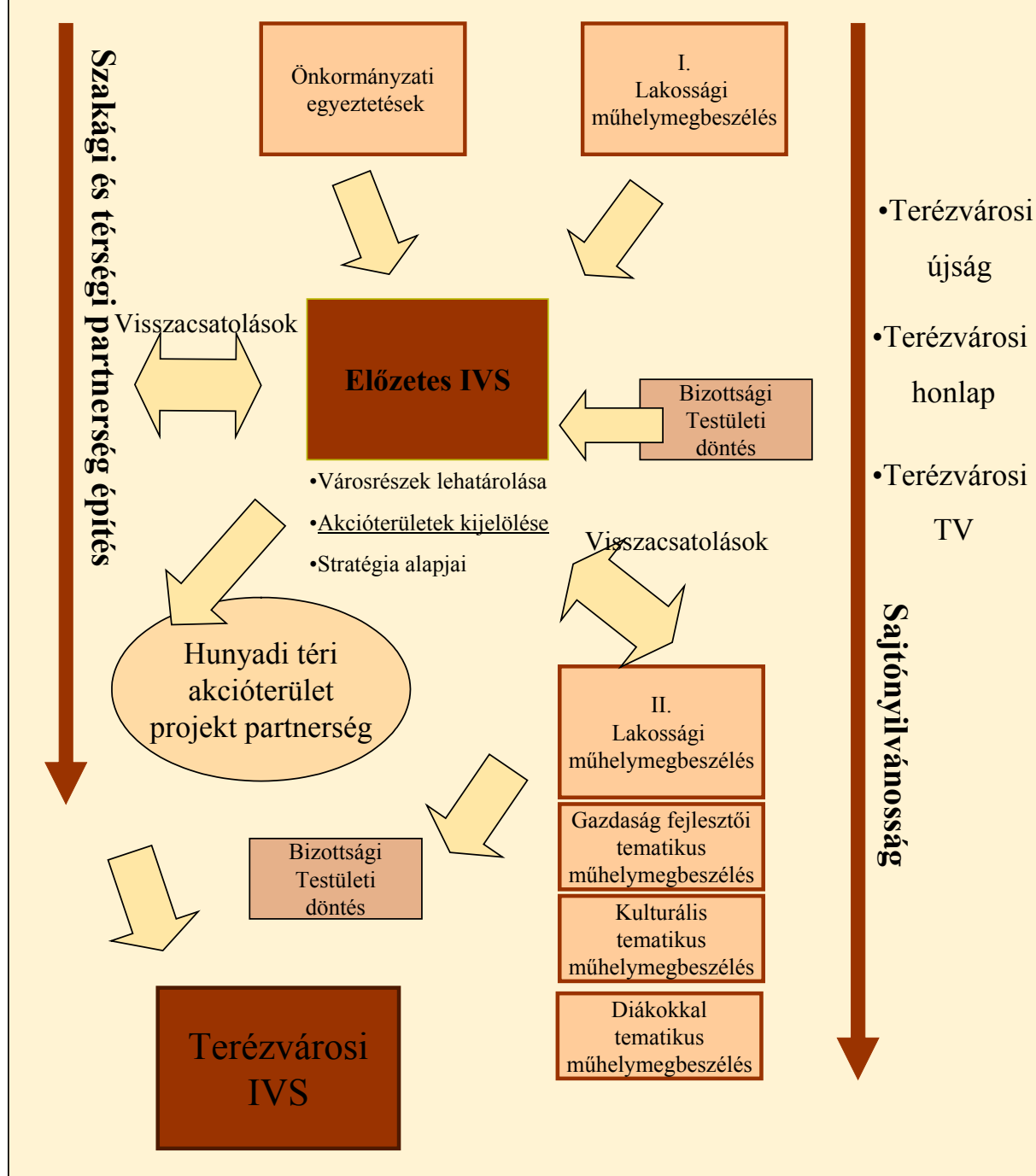
Az elfogadott előzetes IVS dokumentumra érkezett partneri és társadalmi vélemények és a további műhelymegbeszéléseken elhangzott visszacsatolások hozzájárultak ahhoz, hogy egy integrált szemléletű, társadalmi érdekeket ötvöző stratégiai dokumentum készüljön Terézváros számára.

A helyi gazdaság és a kulturális élet szereplőivel a két ágazat meghatározó kerületi pozíciója révén külön-külön tematikus műhelymegbeszélésekre került sor, ahol lehetőség nyílt ezeknek a speciális érdekcsoportok igényeinek a feltárására, melyek szintén beépültek az IVS-be. Mivel a helyi fiatalok alulreprezentáltak voltak a lakossági fórumokon, ezért ennek a korosztálynak a véleménye és ötletei a került fejlesztésére egy a Szinyei Merse Gimnáziumban megtartott osztályfőnöki óra keretén belül lettek rögzítve, melyek szintén fontos alapjait képezik az integrált kerületfejlesztési stratégiának.

A II. nyilvános stratégiaalkotó lakossági műhelymegbeszélés 2008. március 31.-én lett megrendezve. A lakossági és a kerületi álláspontok közeledtek egymáshoz és a lakosság részéről az előzetes anyagra érkezett visszacsatolások, vélemények révén, az első megbeszélés probléma és értékfeltárása után a megoldások irányába mozdult el a műhelymegbeszélés és a stratégia alkotás folyamata.

PARTNERSÉG és PARTICIPÁCIÓ

Terézvárosi Integrált Városfejlesztési Stratégia



A Fővárosi Önkormányzattal és a partnerekkel, ingatlanfejlesztőkkel együtt képzelhető el Terézváros városrészeinek fejlesztése, azok integrált, minden értelemben együttműködő rendszerének kialakítása. A Fővárosi Önkormányzat érintett Ügyosztályainak a fejlesztésekről alkotott véleménye is beépült az anyagba és a Fővárosi Polgármesteri Hivatal Főépítészével is sor került egy szakmai egyeztetésre. Dr. Beleznay Éva budapesti főépítész egyetértett a Terézvárosi IVS-ben felvázolt akcióterületi fejlesztésekkel, és a fővárosi érdekekkel harmonizáló fejlesztésként értékelte a hatodik kerületi IVS céljait. A helyi ingatlanfejlesztőkkel egy külön tematikus stratégiai műhelymegbeszélésre került sor, annak érdekében, hogy a kerület fejlesztéseire alapot szolgáltató helyi gazdasági szféra véleménye megfelelő hangsúllyal szerepelhessen a terézvárosi középtávú fejlesztési stratégiában.

A 2008. májusi pályázati időszakban a kerület elsőként funkció bővítő városrehabilitációs uniós pályázaton kíván indulni a Hunyadi téri akcióterülettel. A tér fejlesztési elképzeléseinek társadalmi elfogadtatása és a széleskörű társadalmi nyilvánosság biztosítása érdekében az IVS stratégiaalkotó folyamatával párhuzamosan egy közösségi szerepen alapuló participációs tervezési folyamatot indított el a Terézvárosi Önkormányzat. A közösségi tervezés eredményei, a tér fejlesztésére felmerült lakossági vélemények és ötletek az elkészült IVS-be is beépítésre kerültek

I.3. Az IVS készítésének tartalmi követelményei

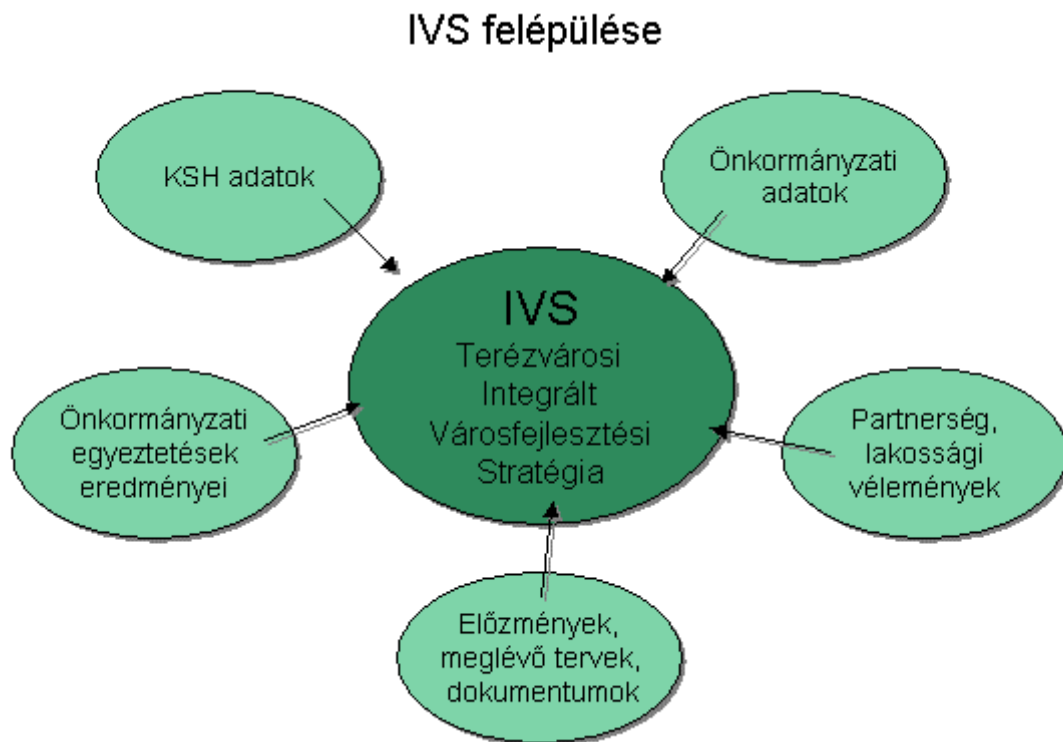
Az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium által kiadott „Városrehabilitáció 2007-2013” című kézikönyvben meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően készült el Terézváros Integrált Városfejlesztési Stratégiája. A 2008. április-májusában beadandó városrehabilitációs célú pályázatok kötelező melléklete az IVS. Városrehabilitációs pályázat nem nyújtható be a Képviselő-testületi döntéssel megerősített IVS nélkül.

Az IVS-ben kell meghatározni, leírni, bemutatni a városfejlesztési akcióterületek programjait, a tervezett:

- Beavatkozási lépéseket
- Pénzügyi paramétereket
- Megvalósítási ütemezést
- Ingatlanpiaci lépéseket
- Szervezeti kereteket

I.4. Tervhierarchia

Az elmúlt években Terézvárosra számos stratégiai dokumentum készült. A kerület Integrált Városfejlesztési Stratégiája ezeknek a koncepcióknak az eredményeit felhasználja, célrendszerükhöz illeszkedik, a különböző stratégiai tervek hierarchikus rendszerben épülnek egymásra. A kerületi ágazati stratégiai tervek tartalma is felhasználásra került a megfelelő fejezeteknél.



A Terézvárosi IVS a magasabb rendű fővárosi és országos tervekhez is illeszkedik, a Podmaniczky programban és Budapest Városfejlesztési Koncepciójában kialakított értékrendje mentén, az abban lefektetett stratégiai célokra alapozva fogalmazza meg a kerület fejlesztési stratégiáját. A településfejlesztési akcióterületekre vonatkozó tervezési dokumentumok a kerület és a főváros településszerkezeti és szabályozási tervében meghatározott előírásokkal szintén összhangban vannak.

Országos szint		ÚMFT (Új Magyarország Fejlesztési Terv)
Regionális szint		Közép-Magyarországi Regionális Operatív Programok
Fővárosi szint	Stratégiai terv	Budapest Városfejlesztési Konceptió (2003)
		Podmaniczky program Budapest Középtávú Városfejlesztési programja (2006 felülvizsg.)
	Rendezési terv	BVKSZ, (Budapesti Városépítési Keret Szabályzat) FSZKT (Fővárosi Szabályozási Keretterv)
Városrészi szint	Stratégiai terv	„Európa belvárosa” Budapest Kulturális-gazdaság fejlesztési program (2007)
		Budapest Szíve program
Kerületi szint	Stratégiai terv	Terézváros Település-fejlesztési koncepció 2007-2013 (2007)
	Stratégiai ágazati terv	Terézváros Önkormányzatának gazdasági programja 2007-2013 (2007)
		Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió (2005)
		Terézváros egészségéért (2003-2008)
		Budapest Terézváros Környezetvédelmi Programja (2002)
		Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Közoktatási Esélyegyenlőségi programja (2008)
		Budapest Terézváros Környezetvédelmi Programja (2002)
		Terézváros Vagyongazdálkodási Konceptiója (1995)
		Bp., VI. kerület, Eötvös u. 10. sz alatti többszintes épület közösségi célú hasznosításának szakmai fejlesztési koncepció és intézkedési terv (2005)
		Terézváros Parkolásfejlesztési Konceptiója
		TEKVÉS, (Terézvárosi Kerületi Városépítési Szabályzat)
	Rendezési terv	KSZT (Kerületi Szabályozási Terv)
IVS (Terézvárosi Integrált Városfejlesztési Stratégia)		

II. Kerületi léptékű fejezetek

II.1. Terésváros országos és Budapesten belüli szerepe

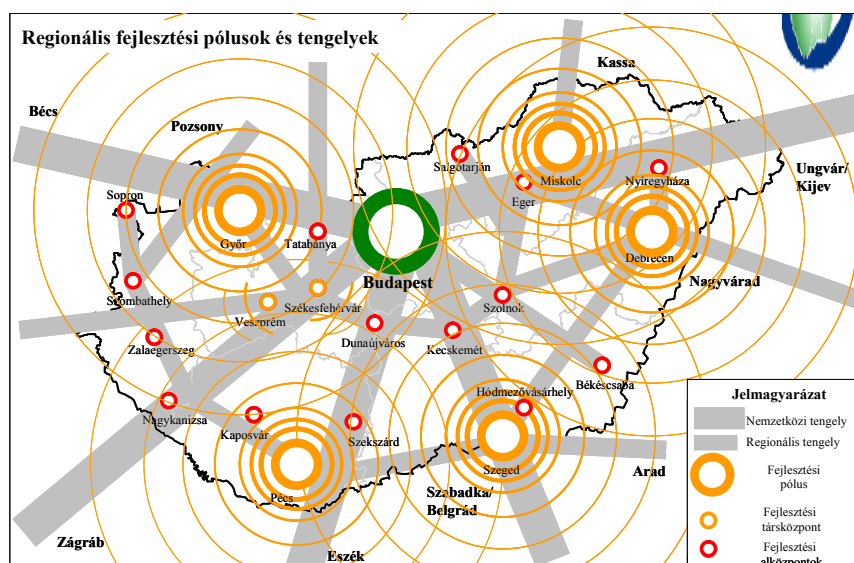
II.1.1 Kapcsolódása az Országos Területfejlesztési Kon koncepcióhoz

Az Európai Unió regionális politikájához való illeszkedés elősegítése révén létrehozott regionális rendszer alapján Budapest és a VI. kerülete a Közép-Magyarországi tervezési statisztikai régió részét képezi.

A fejlesztéspolitika elsődleges területi egysége az ország hét NUTS2 szintű régiója, amelyek a decentralizált fejlesztéspolitikának, az ágazatok területi integrációjának elsődleges szintjét jelentik. Magyarország térszerkezetét nagyban befolyásolja a főváros kiugró fejlettsége az ország többi részéhez viszonyítva.



Az OTK Regionális fejlesztési pólusokat és tengelyeket bemutató ábrája alapján Budapest a regionális és nemzetközi fejlesztési tengelyek csomópontjában helyezkedik és mint országos központ jelentősen meghatározza az ország fővárosi központú térszerkezetét.

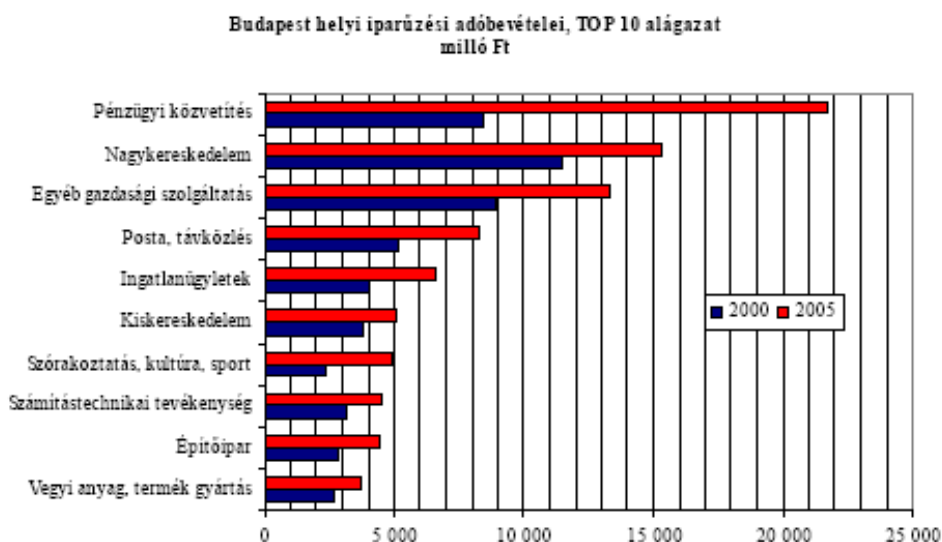


Budapest Közép- és Délkelet-Európa és az ország vezető innovációs, gazdasági, kulturális és turisztikai központja, amely egyedülállóan alkalmassá tesz arra, hogy rajta keresztül hazánk és tágabb környezete bekapcsolódjon az európai, ill. a globális gazdasági, kulturális vérkeringésbe. Budapest jelentős kulturális örökségével, gyógyvizeivel és turisztikai látványosságaival Európa tíz leglátogatottabb városa közé tartozik, amelyet több regionális és európai kormányzati intézmény választ székhelyéül.

Budapest gazdasága kiemelkedő az országban. 2004-ben a fővárosi egy lakosra jutó GDP több mint kétszerese volt az országos átlagnak. A megtermelt országos bruttó hazai termék 35%-a a fővárosból származott

A gazdaság koncentrációja nyomán a fővárosban a foglalkoztatási arány magasan az országos értékek felett alakul - Budapesten 58,2, országosan 50,9%.

A fővárosban a szolgáltatások részesedése a hozzáadott értékből megközelíti a 80%-ot. A gazdaság húzóerejét a bankok, a nagykereskedelem, a szellemi szolgáltatások, telekom, és az ingatlanüzlet adja. A külföldi tőkeállomány 75 %-a tercier szektorba áramlik



Az OTK a versenyképes budapesti metropolisz-térség elősegítése kapcsán a 2013-ig tartó időszakra országos területi célokat határoz meg.

Budapest VI. kerülete adottságai és a kitűzött fejlesztési céljai alapján elsősorban a nemzetközi **turisztikai vonzerejű Andrassy út és környéke világörökségi helyszín** összehangolt fejlesztése és pozícionálása révén tud az országos fejlesztési célok megvalósításához hozzájárulni.

A Közép-magyarországi régió területi céljainak rendszerébe illeszkedik Budapest belső városrészeinek revitalizálása, mely országos irányelv harmonizál Terézváros fejlesztési szándékaival és adottságaival.

II.1.2 Kapcsolódás a Budapesti Városfejlesztési Konceptióhoz

Budapest VI. kerülete adottságai és a kitűzött fejlesztési céljai alapján az alábbi pontokban kapcsolódik a Budapesti Városfejlesztési Konceptió célkitűzéseire:

1. A Geopolitikai helyzet kihasználása a fővárosi gazdaság hatékonyságának elősegítése

Budapest regionális térszervező és kereskedelmi szerepkörének erősítése (West End City Center bevásárlóközpont, MÁV fejlesztési területek kereskedelmi irányú fejlesztése)
A kiskereskedelem és az idegenforgalom a budapesti gazdaság kiemelt ágazatai (Andrássy út és a Pesti Broadway regionális jelentőségű turisztikai vonzereje, Liszt Ferenc tér, Jókai tér, Nagymező és Király utca kiskereskedelmi szolgáltató térség)

2. A közlekedési rendszer fejlesztése

A város integrált parkolás politikája. A közúthálózat fejlesztésének egyik fontos célja a belső városrészek tehermentesítése, forgalmának csökkentése-egységes parkolás gazdálkodási rendszer a lakossági, a munkahelyi és a turisztikai látogatóforgalom számára, hiányzó mélygarázsok beillesztése az új parkolási rendszerbe.

3. Az épített környezet minőségének javítása

Épület és városrehabilitáció a lakóterületeken. A Terézvárosra is jellemző 19. sz. során kialakult, tipikus zártudvaros beépítésű városi szövet finom és fokozatos átalakítása.

Közterület megújításának és fejlesztésének célkitűzése (Hunyadi tér, Kodály-körönd, csillapított forgalmú lakó és bevásárló utca hálózat-Király u.-Nagymező u. körzet)

4. A természeti környezetminőségének javítása, a kommunális infrastruktúra és a zöldterületi rendszer fejlesztése

A zöldterületek és a zöldfelületi elemek fejlesztése (Hunyadi tér, MÁV fejlesztési területeken tervezett új 2 ha-os közpark, Epres kert, Kodály-körönd kert rekonstrukció)

5. A kultúra és szabadidő városa

Belváros rehabilitációjának kulturális funkciója
Budapest, mint Európa egyik zenei központja (Terézvárosban működik a Zeneakadémia, Opera, Operett színház.)
Szabadidő, szórakozás
Kreatív oktatási és képzési formák támogatása

6. A Fenntartható társadalom és a közösségi gondoskodás

Az egészségügyi ellátás fejlesztése
A közbiztonság erősítése
Aktív civil szervezetek, szociális rendszer fenntartása, fejlesztése

7. A város és környéke térségi integrációjának fejlesztése

A város és városkörnyék integrált közlekedési rendszerének létrehozása
A kerület és környéke térségi integrációjának fejlesztése (egyeztetések a szomszédos kerületekkel, lakossággal, civil szervezetekkel)

8. A városi térszerkezet fejlesztése

A belső városrészek komplex rehabilitációja
legértékesebb központi részek (Andrássy út)-
üzleti fejlesztések, értékvédelem, közterületi és parkolási programok
Belvároshoz kapcsolódó részek (Belső-Terézváros)-értékvédelem, közterületi és parkolási programok, néhány jelentősebb környezetjavító beavatkozás

Tömör beépítésű külsőbb fekvésű városrészek (Külső-Terézváros)-értékmentés, egyedi, de területenként koncentrált épület felújítás, mikro-szintű környezetjavítások
A városi központrendszer kiegészítése

II.1.3 Kapcsolódás a Podmaniczky Programhoz

Kapcsolódás a Podmaniczky programhoz:

Terézváros adottságai és az integrált városfejlesztési stratégiában lefektetett célrendszer alapján az alábbi pontokban kapcsolódik Budapest középtávú Városfejlesztési Programjához a Podmaniczky programhoz.:

Kiemelt fejlesztési térségek:

Középtávú cél a Belváros, melynek Terézváros is része, komplex, átfogó felértékelése, egyrészt jelentős mértékű forgalomcsillapítással, a közösségi közlekedés fejlesztésével, a parkolás fejlesztésével; másrészt közterületi és lakóterületi rehabilitációval, zöldfelület-rekonstrukcióval, a kiskereskedelem felélesztésével, konkrét fejlesztési projektekkel.

A tematikus programok:

Budapest kulturális életének dinamizálása, decentralizálása és demokratizálása (Terézváros, mint kulturális központ)

A zöldfelületi ellátottság növelése, térségi zöldövezet-fejlesztés

Turisztikai fejlesztések

A kiskereskedelmi tevékenység élénkítése (Meglévő Terézvárosi fejlesztési példák: Liszt Ferenc tér, Király utca)

A Budapest Magprogram Terézvárosra vonatkozó fejezetei:

A város turisztikai befogadó képességének javítása

A Fővárosi Önkormányzat már abban az esetben is jelentősen javíthatja a turisztikai ágazat bevételi szaldóját, ha a városmarketing feladatát a jelenleginél komolyabban képviseli. Erősíteni kell a város- és régiómarketing tevékenységét mind külföldön, mind belföldön – a turizmus élénkítésére és a potenciális befektetők vonzására – a hatékonyabb tájékoztatás és Budapest, illetve a Közép-Magyarországi Régió önreklámja révén.

Parkolás fejlesztés

A parkolás fejlesztés egyik legfontosabb eleme az egységesítés, amelynek célja, hogy a főváros területén a parkolás szabályozása és a fejlesztés politikája egyesítésre kerüljön mind az információs, mind a tarifa-, mind a zónarendszer tekintetében, illetve a konkrét fejlesztési elképzeléseket illetően.

A főváros egyik leginkább akut problémáját, a belvárosi parkolást egyrészt a körutak környékén kell megoldani, a Nagykörút – Kiskörút közötti területen, illetve a Hungária gyűrű környezetében, továbbá a metró- és elővárosi kötőtpályás vonalak mentén, ahol P+R parkolókat és mélygarázsokat, parkolóházakat (akár együttes rendszerben) lehet, és kell kiépíteni. A parkolóházak és mélygarázsok építése értelem szerűen alapvetően a magánszféra feladata, azonban a Program szerint akkor töltik be hivatásukat, ha piaci ár alatt képesek biztosítani a lakossági parkolás lehetőségét.

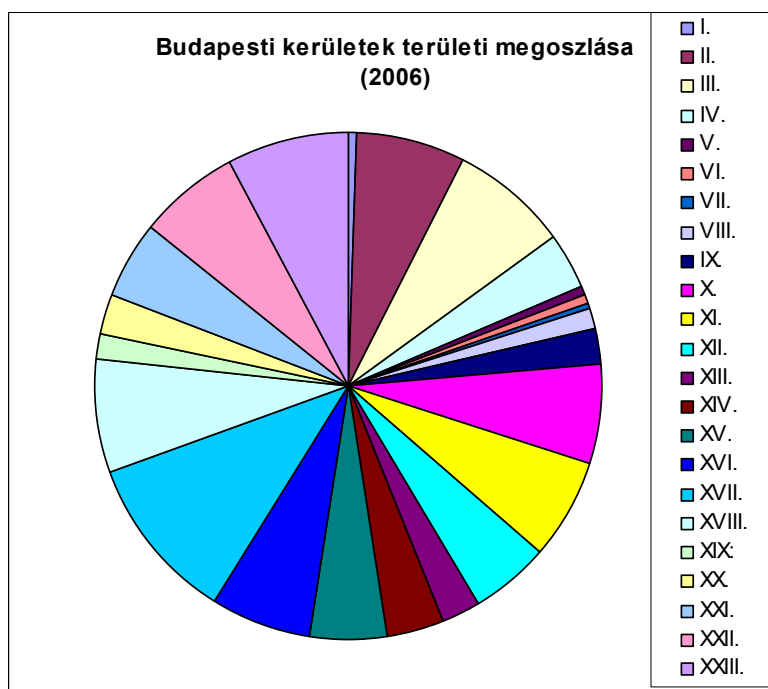
II.2. Terézváros szerepe és pozíciója

II.2.1 Földrajzi elhelyezkedése, térszerkezet

Budapest közigazgatásilag 23 kerület alkotja. Terézváros a főváros VI. kerülete. A pesti oldalon, a Dunától keletre átlagosan 1, 5 km-re elhelyezkedő városrészt, a városszerkezet meghatározó gyűrűs sugaras elemek jelölik ki. A kerület a történelmi városközpont szerves része. A nagykörúttól északra fekszik Külső-Terézváros, míg a Kiskörúti egykori városfal tengely és a nagykörút közötti területen Belső-Terézváros, mely hagyományos szórakoztató és kulturális szerepköre révén Pesti Broadway néven is ismert.



A kerületet dél-keletről Erzsébetváros (VII. kerület), észak-keletről Zugló (XIV. kerület), míg észak-nyugatról Újlipótváros (XIII. kerület), dél-nyugatról Lipótváros (V. Kerület) határolja, mellyel közvetlenül kapcsolódik Budapest történelmi belvárosához, annak szerves folytatását képezi a Hősök tere és a Városliget irányába. Terézváros alapterülete 2,4km², így Erzsébetváros után (2 km²) a második legkisebb kerülte a fővárosnak.



A városrész egységes karakterét néhány kivételtől eltekintve a sík területen elhelyezkedő, nagyvárosias beépítés és egységes 19. századi eklektikus építészeti örökség jellemzi. A terület a főváros egyik legsűrűbb beépítésű és legnagyobb beépítésű szerkezeti egységét képezi. A beépítettség 86%-os.

A kerületet hosszanti irányban a pesti oldalt meghatározó Andrassy sugárút tagolja és teremti meg a belváros és a Hősök tere közti meghatározó tengelyt és kapcsolatot. Keresztirányba a területet feltáró körutak jelentik a meghatározó térszerkezeti tengelyeket. A településszerkezetet a Kis és Nagykörúttal párhuzamos, és azokra merőleges utcák térbeli rendje jellemzi.

II.2.2 Terézváros története

A főváros Kiskörúton – egykori városfalon– kívüli városrészének körvonalai a 18. században kezdtek kirajzolódni. Pest szuburbán övezetként az 1700-as években fokozatosan félkörívben épült ki a mai VI., VII., VIII. kerület. Az 1700-as évek derekán osztották fel az új külvárosi településrészeket Felső- és Alsó-Külvárosra. Előbbi megnevezéssel a mai Terézvárost és Erzsébetvárost illették.

A kerület a mai megnevezését 1777-ben kapta, de ekkor még Erzsébetváros Terézvároshoz tartozott. Közigazgatásilag 1873-ban Pest, Buda és Óbuda egyesítésekor hozták létre Felső-Külváros északi részéből Terézvárost, a déliből Erzsébetvárost. Végző formáját 1930-ban nyerte el a kerület.



A 18-19. század fordulóján a még egységes Terézváros Pest legnagyobb területű külvárosa volt. A külvárosok akkori városfejlődését a városkapuk és a hozzájuk kapcsolódó pezsgő kereskedelmi élet határozták meg. A 18. században még dominánsan mezőgazdasági településrész egyhangúságát megtörte a Pest város centrumából idetelepülő kereskedő és iparos réteg. A 19. század második felében Budapest urbanizációja az egykor városfalon kívülre, a mai Teréz- és Erzsébetváros területére tolódott át, és ezt a folyamatot a Nagykörút kiépítése csak fokozta. A településfejlődés szempontjából a VI. kerület meghatározó jellegét a kiskereskedelmi és kisipari tevékenység adta. A városrészt a vendéglátó-ipari szektor meghatározó jelenléte is hagyományosan színesítette.



A kerület szellemi értékét jelentősen növeli a gazdag helytörténeti és kultúrtörténeti múlt. A pezsgő kávéházi élethez kapcsolódó irodalmi hagyományok, történetek és a híres személyiségek hozzátartoznak a városrész különleges hangulatához. A terület polgári miliójéhez szorosan kapcsolódik a 19. század végén kialakult egységes eklektikus építészeti karakter.



A városrész múltbeli és talán jövőbeli arculatát meghatározó színfoltok: a Király utca a terület legrégebbi utcája, a Belváros folytatása a reformkortól a pesti korzó, a kiskereskedelem és kisipar főutcája, a 18-19. században létesült zsidónegyed; a párizsi minták felhasználásával megtervezett Nagykörút és Andrásy út, és a „Pesti Broadway” amely szórakoztató- és művésznegyed napjainkig.

II.2.3 Városszerkezeti összefüggések, központi funkciók

Terézváros Budapest belső zónájának része, a város és az ország egyes központi funkcióinak térsége. Az intézményhálózat az alap- és középfokú ellátás elemein kívül felsőfokú intézmények jelenlétének működési feltételeit is biztosítja.

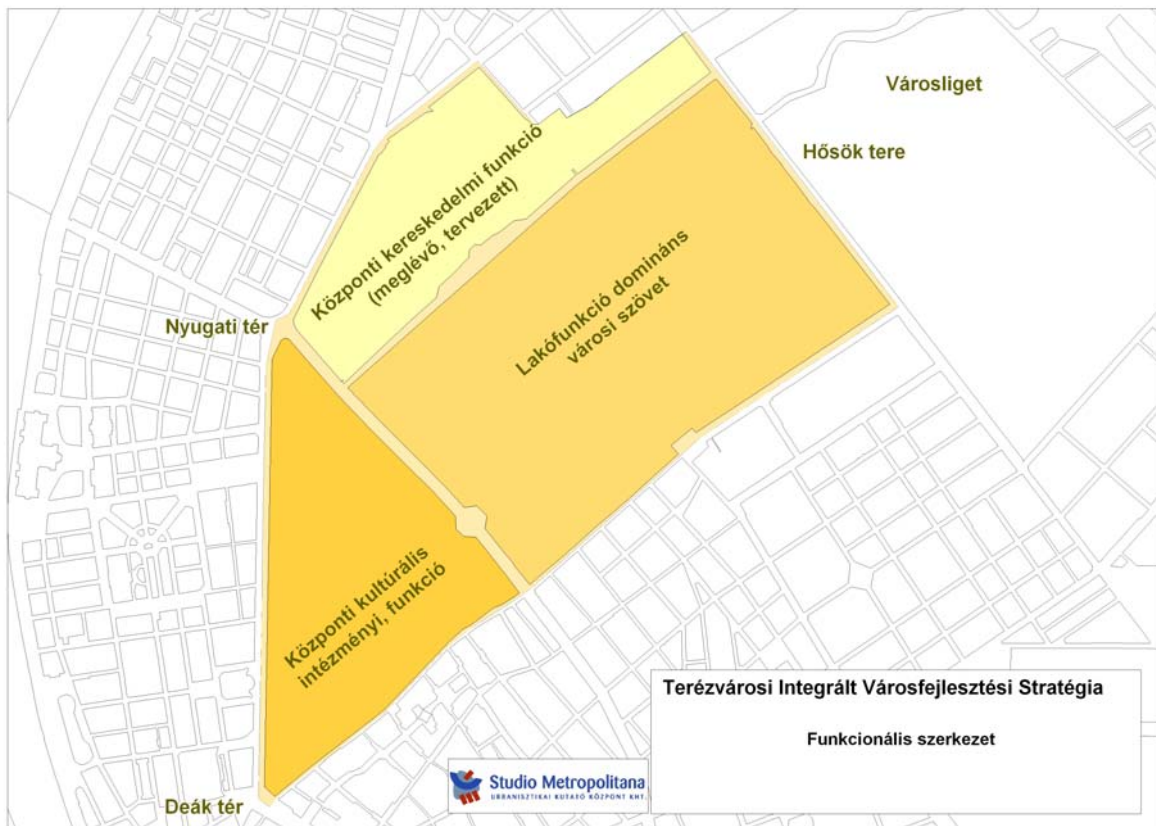
Terézváros arculata, településszerkezete a folyamatos, spontán városfejlődés és a tudatos, tervszerű alakítás folyamatoként alakult ki. A tudatos tervszerű alakítás eredményeként jött létre az Andrásy út, Liszt Ferenc tér. Az 1700-as évek végére a Pestet körülvevő külvárosok közül Terézváros lett a legnagyobb. Az új intézmények megtelepülése érdekében utca- és telekszabályozást végeztek és kiemelkedő középületek sora épült meg már az 1860-as években is.

A kiegyezést követően az 1870-es évektől Terézváros kulturális szórakoztató szerepköre egyre hangsúlyosabb lett.

A hagyományos belvárosi pozícióból adódóan Belső-Terézvárosban kialakult a lakó-kereskedelmi- és intézményi funkciók egymást átfedő szövege. Ez a szövet, zárt sorú, többszintes épületeivel, az egységesen és intenzíven beépített tömbökkel a mai napig meghatározzák a kerület arculatát és szerkezetét.

A lakófunkció domináns városi szövet a Teréz körút és a Dózsa György út közötti sávban húzódik. A lakóterületek északi szélén elhelyezkedő tradicionális diplomata villa negyed különleges színfoltja a városrésznek. Kiemelkedő jelentőségű Belső-Terézváros intézmény hálózatának fővárosi jelentőségű kulturális és oktatási központi szerepköre és a turisztikai

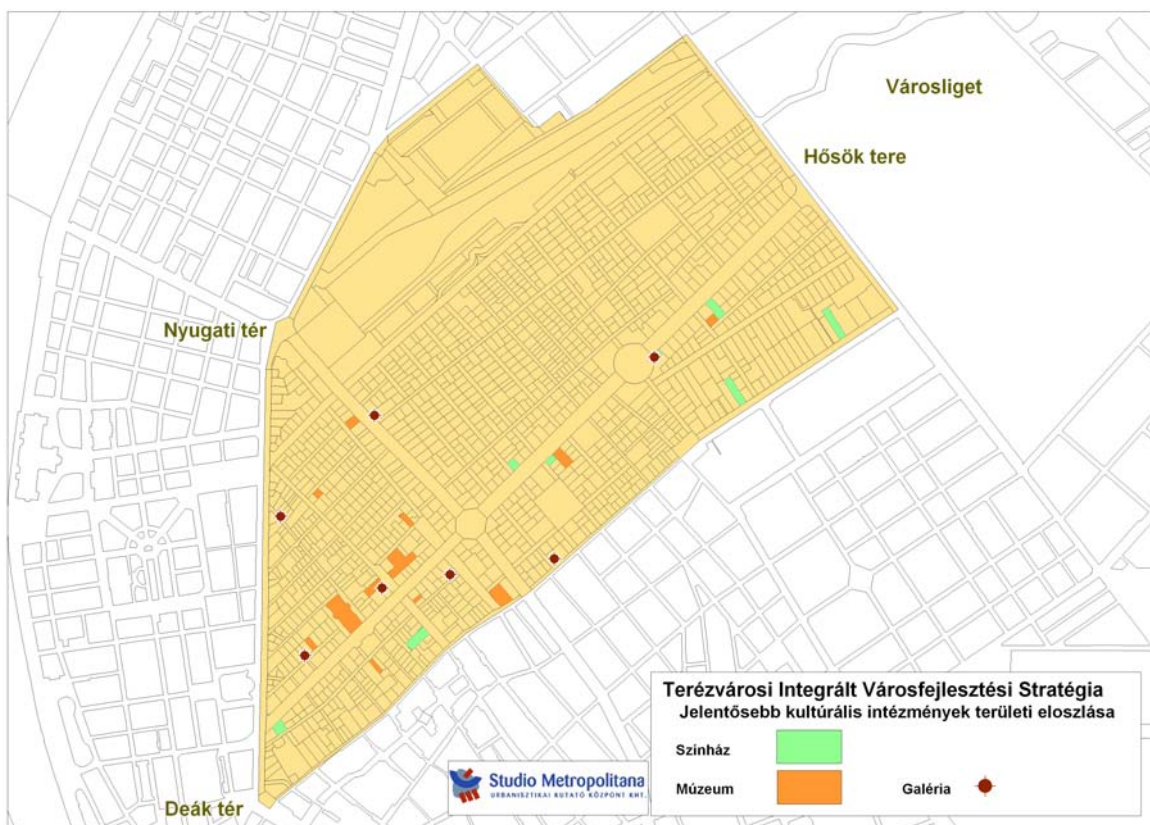
attrakciókhoz és a kedvező belvárosi pozícióhoz kapcsolódó kereskedelmi szolgáltatások. Funkcionális hiányosságok a zöldfelületi infrastruktúra és a parkolási lehetőségek terén mutatkoznak



A kerület határát is jelentő Nyugati pályaudvar területének egy része jelentős átalakuláson ment át, új városközponti -kereskedelmi és szórakozató-funkció jelent meg, visszaszorítva ezzel a vasúti pályaudvar periferikus jellegét. Podmaniczky utca és a mögötte lévő vasúti terület arculatát jelentősen átalakíthatja és a kerület központképző funkcióit erősítheti a fejlesztési elképzelések között szereplő komplex kereskedelmi-igazgatási negyed kialakítása.

Kulturális és idegenforgalmi szerepkör

Teréz körüttől délre lévő Belső –Terézváros a főváros kulturális központjának a része. Országos szinten az egy lakosra vetített legtöbb színház, zeneintézmény, múzeum, kiállítóhely, galéria és felsőfokú művészeti intézmény Terézvárosban működik. Ezek fővárosi és országos igények kielégítését is szolgálják. A főváros neves színházai közül, többek között a Tivoli Színháznak, Új színháznak, Játékszínnek, Kolibri színháznak, Mikroszkóp Színpadnak ad otthont a városnegyed. Az intézmények többségének fenntartója a Fővárosi Önkormányzat.



Terézváros a kultúra más területein is kiemelkedő jelentőséggel bír, a főváros zenei fellegrája. Az Operaház, Operett Színház, az új és régi Zeneakadémia mellett itt működik a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem.

Országos jelentőségű az Andrássy úti palotával és az epreskerti oktatóbázissal rendelkező Magyar Képzőművészeti Egyetem. Ezen túl számtalan szakmúzeum és kiállító-terem várja kiállításával a hazai és külföldi látogatókat.

Elmondható, hogy Terézváros mind a főváros, mind az ország egészének szempontjából kiemelt jelentőséggel bír művelődés-történetét, hagyományait, kulturális és közművelődési intézmény-rendszerét tekintve. Kiváló lehetőségek kínálkoznak a kulturális turizmus fejlesztésére.

Terézváros területén lévő kulturális létesítmények kiemelt részét képezik a 2002-ben készült „Budapest Városfejlesztési Konceptió”-nak. A kultúra és a szabadidő eltöltése helyszíneinek összekapcsolása, együttes fejlesztése több kerületre kiterjedően része a Főváros kulturális központjának. Terézváros a fővárosi minőségi turizmus részévé válik, a Belváros kiterjesztett területe lesz.

A többnapos idegenforgalmat szolgálják Terézváros területén a meglévő és magas színvonalat képviselő szállodákon kívül a kisebb kapacitású szállodák is. Elhelyezkedésükből adódóan akár gyaloglási távolságon belül is elérhetők azok a kulturális létesítmények, amelyek látogatottsága nemcsak időszakhoz és évszakhoz kötött.

A kultúra terén felmerülő önkormányzati feladatokat a Terézvárosi Művelődési Közalapítvány, a TERMA Zrt. végzi. A szervezet céljai közé tartozik az önkormányzat kulturális, művészeti és közművelődési programjainak a szervezése, lebonyolítása és finanszírozása, továbbá a helyi civil szervezetek és lakossági önszerveződő közösségek, valamint más helyi intézmények hasonló célú tevékenységének támogatása.

Terézvárosban annak ellenére, hogy széles társadalmi rétegek kulturális igényeit szolgálja ki gazdag intézményhálózatával a helyi lakosok számára közösségi életének nincs alkalmas beltéri színtere, közösségi helyisége. Ezt a hiányt hivatott pótolni az Eötvös u. 10 szám alatt

épülő Községi és Kulturális Színtér, mely klasszikus kultúrház funkciókkal fog rendelkezni. Az épületben várhatóan az alábbi kulturális terek épülnek ki:
nagyterem és nézőtér (169 fő), színpad
kamaraszínház 80 férőhellyel
kiállítótér, helytörténeti kiállítás
klubhelyiség
foglalkoztató termek
konferencia terem.

A közösségi ház megvalósításához címzett állami támogatásra pályázott sikerrel az Önkormányzat. Az épület legkésőbb 2008. december 15-ig használatba vételi engedéllyel kell rendelkezzen. A Községi és Kulturális Színtér üzemeltetési formájával kapcsolatban még nem született önkormányzati döntés. Az új központ hozzá fog járulni a különböző típusú hátrányokkal küzdő csoportok számára is a közművelődéshez való hozzáférés esélyének biztosításához.

Kereskedelem-szolgáltatás, vendéglátási funkciók

Terézvárosban a regionális jelentőségű turisztikai attrakciókhoz kapcsoltnak a szolgáltatás-vendéglátás, idegenforgalom, kereskedelem, összefoglalva a tercier szektor hangsúlyosan van jelen. Ezek erősítése, a kiskereskedelmi szolgáltatások, kávéházi élet, kézművesipar hagyományinak újjáélesztése, ellátások fejlesztése a vállalkozók, a helyi lakosság és az önkormányzat közös érdeke.

Az idegenforgalmi célközönség, és a kerületi és összvárosi lakosság szempontjából is igen meghatározó az épületek földszintjén, első emeletén üzemelő különböző nagyságú, kapacitású kereskedelmi – vendéglátó – szolgáltató létesítmények. Ezek jelentős része a Teréz körúton, az Andrássy út Teréz körútig terjedő szakaszán valósult meg, de ugyancsak meghatározó jelentőségű a Király utca – Nagymező utca – Bajcsy-Zsilinszky Endre utak mentén valamint a Liszt Ferenc - és a Jókai téren kialakult kereskedelmi – szolgáltató – vendéglátó és egyéb, a lakosság ellátását biztosító hálózat. Kiemelendő az Andrássy úti épületek földszintjeinek átalakítási – felújítási folyamata. Kiemelkedő, multifunkcionális kereskedelmi – szolgáltató – vendéglátó létesítmény a West End City Center a Nyugati téren, amelyet egy jelentős szálloda tesz az idegenforgalom számára is vonzó helyé.

Jelentős kereskedelmi létesítmények:

West End City center

Nyugati téri áruház (Skála Metró)

Hunyadi téri vásárcsarnok

bevásárló utcák

Podmaniczky u.-Szinyei Merse u.-ruha nagykereskedelmi funkciójú üzletek

Terézváros közlekedési csomópont

A kerületnek mintegy központjában, az Oktogonon metszi egymást az Andrássy út és a Teréz körút, mindkettő fontos szerepet játszik a fővárosi közlekedésben. A körúti 4-es 6-os villamos és az Andrássy út alatt haladó földalatti a város közlekedési ütőerének fontos részei.

A kerület határán a Nyugati pályaudvari vasút jelentős regionális és nemzetközi utazóforgalmat bonyolít le és az észak déli metró is jó közlekedési adottságokkal ruházza fel a városrészt. A Hősök téri Deák téri csomópontok a kerület közvetlen szomszédságában helyezkednek el északi és déli irányba, így a városrész hosszanti irányú tengelyén biztosítják a közlekedési kapcsolatokat.

Építészeti és szellemi örökség

Terézváros Budapest egészének és kiterjesztett belvárosának szerves része. A kerület területe műemléki jelentőségű terület, a Világörökség kiterjesztett területe. Az Andrásy út menti területek a Világörökség része. Kialakult településszerkezettel, értékes eklektikus épületállománnyal rendelkezik, amelynek megőrzése elsődleges szempont kell legyen a fejlesztések során. Ennek szellemében megindult egy olyan egységes – a közterületekre is kiterjedő rehabilitációs folyamat -Liszt Ferenc tér, Jókai tér, Király utca-, amely biztosítja az építészeti, természeti értékek megújulását.



A kerület fontosabb közintézményei közül műemléki védelem alatt áll többek között a Magyar Állami Operaház, a Nyugati Pályaudvar, a Képzőművészeti Egyetem művésztelepe, a Ráth György Múzeum, a Régi Múcsarnok épülete az Andrásy út mentén, az egykori Balett Intézet, a Liszt Ferenc téri Zeneakadémia épülete és a Terézvárosi Plébánia templom.

Az Andrásy út mentén megjelenő, a polgári – városi életmód elemeit magánhordozó átalakulások elősegítik a városrész egyedi helytörténeti múltjának újjáéledését és az építészeti örökség megőrzését.

II.2.4 Terézváros városhierarchiában betöltött szerepe

Terézváros komplex funkciókkal rendelkező, folyamatosan fejlődő városrésze a fővárosnak.. A belvárosi kerületek adottságai közötti különbségek Terézvárost kedvező pozícióhoz juttatják a fővárosi kerületek közötti hierarchiába. A kerület beékelődik a kiskörúton belüli belváros és az átmeneti zóna övezete közé. Az utóbbi évtizedben a kerület keresi új-régi identitását és az újrapozicionálás kedvező státuszhoz, juttathatja a városrészek közötti versenyben.

A klasszikus belváros részét képező Lipótváros City jellege fizikailag és funkcióban is elkülönül a Terézváros nyújtotta szolgáltatásoktól. Erzsébetváros kevesebb fővárosi jelentőségű turisztikai adottsággal rendelkezik, míg Józsefvárost inkább a hagyományosan rossz híre pozicionálja kedvezőtlenebb helyre.

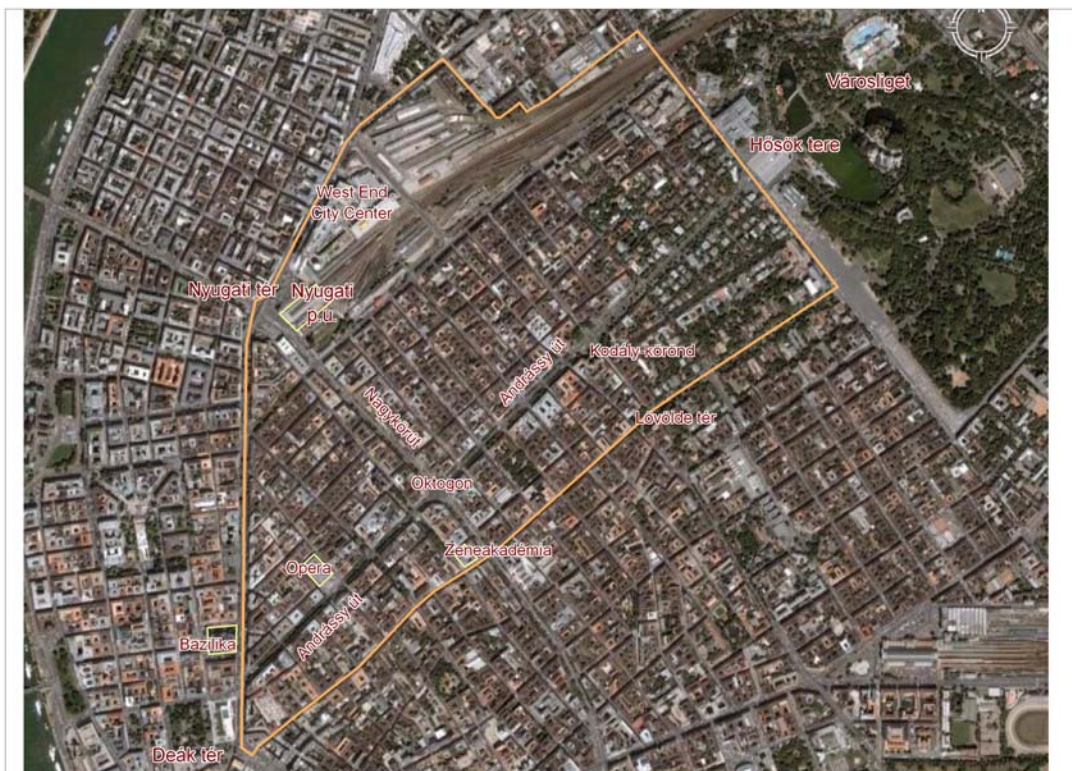
A kerület nyújtotta szolgáltatások és adottságok révén az elkövetkezendő években Terézváros fővároson belüli jelentősége várhatóan növekedni fog. A 90-es és az ezredfordulót követő évek során az erőteljes szuburbanizációs folyamat következtében a főváros lakossága jelentősen csökkent, a belvárosban lakók jelentős része a jobb életkörülmények reményében a főváros környéki agglomerációba vándorolt. Az elmúlt években ez a tendencia megállt. A főváros népességfogyása stagnál és a nemzetközi trendekkel összhangban a belvárosi hagyományos lakóterületek iránti igény jelentősen megnövekedett, elsősorban a 30-as 40-es polgári szellemiség iránt vonzódnak értelmiségiek és a külföldi beköltözők körében. Terézváros egységes eklektikus építészeti karakterrel felruházott lakóterületei és polgári hagyományai kedvező lehetőségeket kínálnak ennek az

igénynek a kielégítésére, mely ösztönző erőként hathat a kerület jövőbeni újrapozicionálására és felértékelődésére.

A Nyugati pályaudvar regionális közlekedési csomópont közvetlen szomszédságában a MÁV zárvány területekben rejlő fejlesztési lehetőségek és a Pesti Broadway regionális vonzáskörzetű kulturális és közigazgatási intézményhálózata szintén kedvező pozícióval ruházzák fel Terézvárost a fővárosi kerületek közötti versenyben.

II.2.5 Vonzáskörzet

Terézváros adottságait és szolgáltatásait központi, belvárosi pozíciójának és jó közlekedési kapcsolatainak köszönhetően nemcsak a helyi lakosok veszik igénybe, bizonyos attrakciók regionális szintű vonzáskörzettel bírnak.



Szomszédos kerületekre kiterjedő vonzóerő:

Közösségi terek

Helyi kiskereskedelmi létesítmények

Helyi kulturális rendezvények

Parkolási lehetőségek

Fővárosi, regionális szintű vonzóerő:

Fővárosi, országos kulturális és közigazgatási Intézmények

West End City bevásárlóközpont

Nagyművelti oktatási Intézmények

Országos, nemzetközi szintű vonzóerő

Kulturális létesítmények (Opera, Zeneakadémia, színházak, múzeumok)

Turisztikai célpontok (Andrássy úti világörökségi terület) és a kapcsolt kereskedelmi és idegenforgalmi szolgáltatások
A Zsidó negyed építészeti és kulturális öröksége

II.2.6 Terézváros foglalkoztatási szerepköre

A foglalkozási szerkezet alapján a szolgáltató szektor dominanciája határozza meg Terézváros foglalkoztatási szerepkörét.

A kerületi szolgáltatók a helyiek és a kerületen kívüliek felé is foglalkoztatóként lépnek fel. A 2001-es Népszámlálás adataiból kiolvasható, hogy a kerületi foglalkoztatott lakosok több mint 15 %-a szolgáltatási jellegű munkát végzett, valamint közel 35%-a vezető beosztású, illetve felsőfokú képzettség önálló alkalmazását igénylő foglalkozású volt.

Foglalkoztatottak foglalkozási főcsoport szerint, 2001

Foglalkozási főcsoport	Foglalkoztatottak aránya (%)
Törvényhozók, igazgatási, érdekképviselői vezetők, gazdasági vezetők	9,3
Felsőfokú képzettség önálló alkalmazását igénylő foglalkozásúak	25,1
Egyéb, felsőfokú vagy középfokú képzettséget igénylő foglalkozásúak	20,4
Irodai és ügyviteli (ügyfélforgalmi) jellegű foglalkozásúak	7,0
Szolgáltatási jellegű foglalkozásúak	15,5
Mezőgazdasági és erdőgazdálkodási foglalkozásúak	0,4
Ipari és építőipari foglalkozásúak	11,7
Gépkezelők, összeszerelők, járművezetők	3,3
Szakképzettséget nem igénylő (egyszerű) foglalkozásúak	5,9
Fegyveres szervek foglalkozásaiban dolgozók	1,5

Forrás: KSH, Népszámlálás

A primer ágazatban csupán a lakosság 0,5%-a volt foglalkoztatva, a szekunder ágazatokban 17%-a. A helyi lakosság döntő hányada a terciér szektorban helyezkedett el.

Foglalkoztatottak nemzetgazdasági ág szerint, 2001

Nemzetgazdasági ág	Foglalkoztatottak aránya (%)
Mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás, halászat	0,5
Bányászat	0,0
Feldolgozóipar	10,9
Villamosenergia-, gáz-, gőz-, vízellátás	0,6
Építőipar	5,5
Kereskedelem, javítás	14,9
Szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	5,1

Szállítás, raktározás, posta, távközlés	7,6
Pénzügyi tevékenység	3,5
Ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás	16,8
Közigazgatás, védelem; kötelező társadalombiztosítás	7,7
Oktatás	9,2
Egészségügyi, szociális ellátás	7,0
Egyéb közösségi, személyi szolgáltatás	10,7

Forrás: KSH, Népszámlálás

A kerület regisztrált vállalkozásainak 2006-os számadatai is a helyi szolgáltató szektor magas foglalkoztatási részesedését jelzik. A regisztrált vállalkozások gazdasági ág szerinti megoszlása a fővárosi értékekkel közel azonos. A vállalkozások 88%-a szolgáltató szektorhoz kötődik, amely arány 3%-kal magasabb a fővárosi értéknél.

A regisztrált vállalkozások száma főbb gazdasági ág szerint, 2006

Mezőgazdaság, vad-, erdő-, halgazdálkodás	Ipar	Építőipar	Kereskedelem, javítás	Szálláshelyszolgáltatás, vendéglátás	Szállítás, raktározás, posta, távközlés	Ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás	Oktatás	Egészségügyi, szociális ellátás
53	733	562	2 099	445	342	7 023	341	210

II.2.7 Terézváros dinamikai típusa

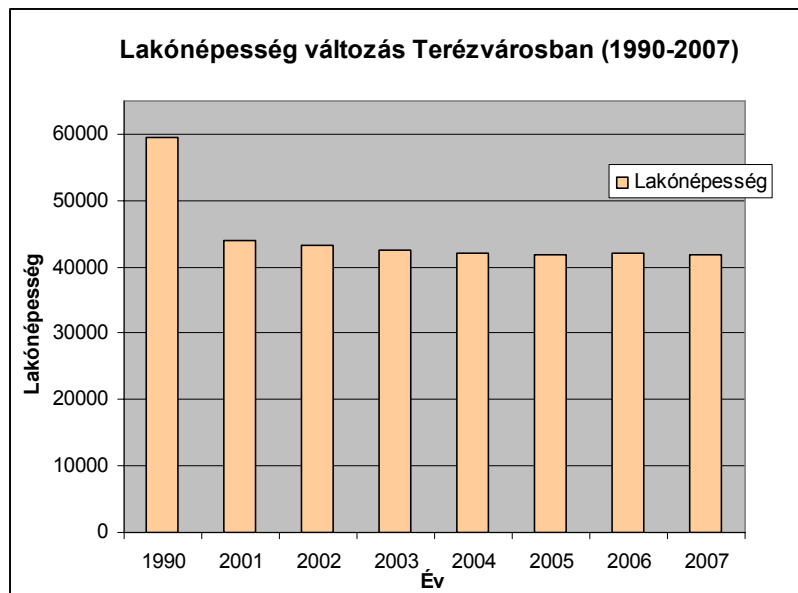
Terézváros korábbi évtizedekre jellemző kedvezőtlen népességelvándorlási tendenciája az utóbbi években megállni látszik, a lakónépesség száma stagnál, 2004 és 2005 között kismértékű növekedés volt tapasztalható. A munkanélküliségi ráta a fővárosi értékekkel közel azonos arányban alakul (1,8), mely országos viszonylatban rendkívül kedvező értéket jelent. A helyi vállalkozások számának folyamatos és nagyarányú növekedése a kerületi gazdaság fejlődését jelzi. A felsorolt tendenciák alapján a kerület a jelentős potenciállal rendelkező, fejlődő fővárosi városrész kategóriába sorolható.

Az eltelt közel egy évtized alatt a kerület lakónépessége csökkent. A népességfogyás a budapesti aránnyal (Bp.2001-2006, 4, 6%) közel azonos mértékű (VI. Ker., 2001-2006 5,2%). Az adatokat összehasonlítva az 1990-es 2001 közötti időszak 25%-os kerületi népességcsökkenésével, jól érzékelhető, hogy a népesség változás szempontjából a megelőző időszakhoz képest kedvezőbb a helyzet. Rendkívül pozitív változást mutat, hogy a 2005 és 2006-os év folyamán népességtöbblet jelentkezett és közel 300 fővel növekedett a kerület lakónépessége. Terézváros népességmegtartó ereje jelentősen nőtt az elmúlt 8 évben, így a kerület jövőbeni népességarányában is pozitív változások prognosztizálhatók.

Lakónépesség változása (1990-2007)

	Terézváros	Budapest
1990	59477	2 016 774
2001	43885	1 777 921
2002	43281	1 739 569
2003	42614	1 719 342

2004	41968	1 705 309
2005	41791	1 697 343
2006	42038	1 698 106
2007	41839	1 696 128



A rendelkezésre álló adatok alapján a munkanélküliek munkaképes korú népességhez viszonyított arányában a 2005-2006-os év folyamán számottevő változás nem következett be, kismértékben csökkent az arányuk. A kerület munkanélküliségi rátája (1,84) a fővárosi értékekkel közel azonos (1,90).

	Nyilvántartott álláskeresők száma (ÁFSZ)	Munkaképes korú népesség (ÁFSZ)	Relatív / területi mutató (ÁFSZ)
2004. VI.ker.	518		
2005. VI. ker.	569	25896	2,20%
2006. VI. ker.	483	26257	1,84 %
2005. Bp.	22720	1075243	2,11 %
2006. Bp.	20657	1085613	1,90%

Adatforrás: TEIR adatbázis

Relatív mutató: a nyilvántartott álláskeresők a munkavállalási korú népesség %-ban

A regisztrált vállalkozások száma és összetétele a kerület gazdasági pozíciójáról és ágazati szerepköréről nyújt információt. A helyi vállalkozások számában 2002 óta, a budapesti növekedési ütemmel azonos, mintegy 43%-os növekedés volt tapasztalható. A 2004-2006-os időszakban enyhe stagnálás jellemezte a vállalkozásfejlődést. A korábbi kiugró

növekedési ütem lelassult. A kerületi vállalkozások pozitív átstrukturálódását és erősebb tőke kapacitást mutat, hogy a korlátolt felelősségű társaságok és a részvénytársaságok aránya folyamatosan növekszik az egyéni vállalkozásokkal szemben.

Regisztrált vállalkozások számának változása (KSH)

	2002	2004	2006
Budapest	243927	354613	349555

Budapest VI. kerület	2002	2004	2006
Kft.	3090	4204	4860
Rt.	115	140	146
Szövetkezet	20	24	20
Bt.	2235	2864	2846
Működő egyéni vállalkozás	2655	4887	4216
Összes:	9361	13434	13405

II.2.8 Gazdaság

Gazdasági ágazati szerkezet

A kerület gazdasági szerepkörét belvárosi pozíciója, jó infrastrukturális kapcsolatai, a városrész jellegét adó gazdag lakó és intézmény hálózat, a fővárosi jelentőségű turisztikai célpontok és az ezekhez kapcsolódó szolgáltatások határozzák meg.

A kerület gazdasági ágazati szerkezetét elsősorban a szolgáltató szektor erős jelenléte jellemzi.

A fővárosi értékekkel közel azonos a kerület regisztrált vállalkozásainak gazdasági ág szerinti megoszlása. A vállalkozások 88%-a szolgáltató szektorhoz kapcsolódik, amely arány 3%-al magasabb a fővárosai értéknél. Az ipari tevékenységet végző vállalkozások aránya (11%), alacsonyabb a 14%-os fővárosi értéknél. Az arányok a helyi szolgáltató szektor magas gazdasági részesedését támasztják alá.

A kerület reprezentatív belvárosi környezete vonzza a bank szektorhoz kapcsolódó gazdasági társaságokat, így főként az Andrássy út és a Dózsa György út mentén elterjedt az iroda funkció. A belvárosi területek ingatlanfelértékelődési folyamatának is köszönhető, hogy az ingatlanügyletek és a gazdasági szolgáltatások dominálnak (59%) a szolgáltatási szektor nemzetgazdasági ágazatai között. A kerületben az ingatlanügyekben és gazdasági szolgáltatásokban foglalkoztatottak aránya 16, 7%, mely jelentősen meghaladja a 9,1%-os fővárosi értéket.

Regisztrált vállalkozások száma gazdasági ág szerint (2005. KSH)

	Összes	Primer	Szekunder (Ipar)	Tercier (Szolgáltatás)	Ingatlanügylet, gazdasági szolgáltatás
Budapest	318092	2056 / 1%	44784 / 14%	271252 / 85%	168135 / 53%
Terézváros	11877	53 / 0,5%	1336 / 11,5%	10470 / 88%	6962 / 59%

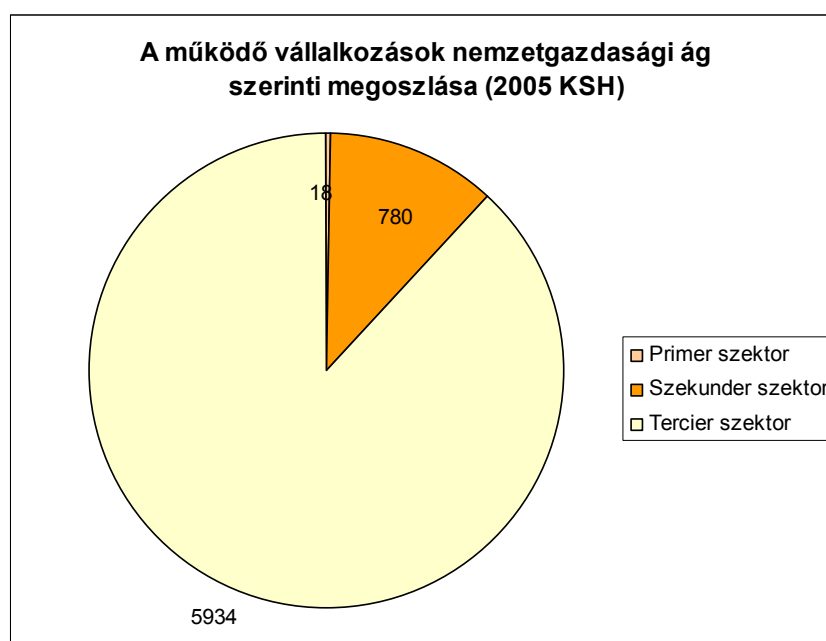
Működő vállalkozások száma gazdasági ág szerint (átalakulásra kötelezett és megszűnő gazdasági formákkal együtt) (2005. KSH)

	Összes	Primer	Szekunder	Tercier (Szolgáltatás)	Ingatlanügylet, gazdasági szolgáltatás
Terézváros	6732	18, 0,4%	780 / 11,6%	10470 / 88%	3040 / 45%

A működő vállalkozások gazdasági ág szerinti megoszlása azonos a regisztrált vállalkozások gazdasági megoszlásával. A Szolgáltató szektor 88%-os részesedésével a helyi gazdaság alapját képezi. A primer -mezőgazdasági szektor-jelenléte nagyvárosi környezetben nem meghatározó. A szekunder szektor -építőipar és feldolgozóipar-11, 6%-os vállalkozási aránnyal járul hozzá a helyi gazdasági aktivitáshoz.

A Nyugati téri csomópont-hoz csatlakozó fővárosi vonzáskörzetű West End City és a Skála bevásárlóközpontok, szintén a kerület szolgáltatási szerepkörét erősítik.

A 2001-es népszámlálási adatok alapján a foglalkoztatottak aránya a feldolgozóiparban (10, 8%), az építőiparban 5, 5%. Ezek az arányok jelentősen elmaradnak a budapesti 24 és 7, 9%-os értékekből, amely szintén a szolgáltató (tercier) szektor jelentős túlsúlyát támasztja alá az ipari tevékenységgel szemben.



A 2004 és 2006 között eltelt időszakban a VI. kerületi cégek által bevallott általános adó és iparüzési adó folyamatosan növekedett, mely a helyi gazdasági aktivitást, gazdaság erősödését és stabilitását jelzi. A Terézvárosi Önkormányzat a 23 fővárosi kerület közötti megosztás után az adó bevétel közel felével gazdálkodik, míg az összeg 47%-a a fővárosi költségvetést gazdagítja.

Forrás: Fővárosi adó ügyosztály

Vállalkozások száma	Kerület	ADOTI	ADOEV	Éves adó összege
5 793	VI.	Cég	2004	5 823 802 963
6 062	VI.	Cég	2005	6 219 934 679
6 032	VI.	Cég	2006	6 714 536 070
1 700	VI.	Egyéni vállalkozás	2004	51 480 661
1 649	VI.	Egyéni vállalkozás	2005	52 390 038
1 556	VI.	Egyéni vállalkozás	2006	54 356 664

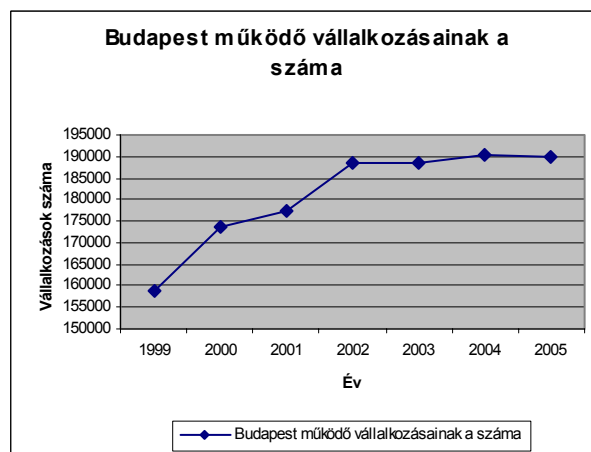
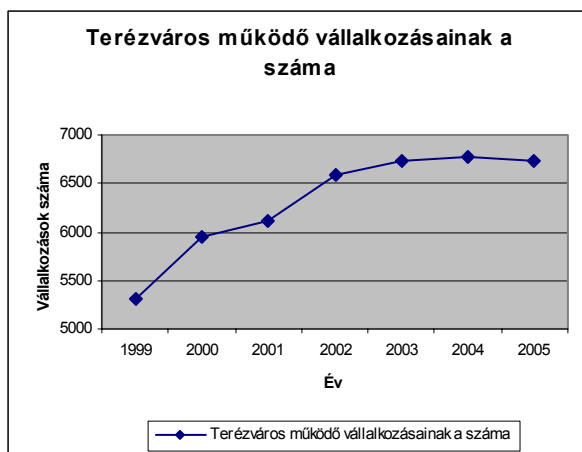
Vállalkozások helyzete

A Terézvárosban működő vállalkozások száma, 1999 és 2005 között, a budapesti tendenciáknak megfelelően jelentősen növekedett. Az 1999- és 2003 közötti időszakban ugrásszerű növekedés volt tapasztalható kerületi és fővárosi szinten is, míg az utóbbi években, csak enyhe növekedés, illetve stagnálás jellemezte a vállalkozói gazdasági kedvet. A tendenciák alakulását az országos összgazdasági folyamatok is befolyásolták.

A vállalkozói szféra kiemelkedő gazdasági aktivitását mutatja és kedvező helyi gazdasági vállalkozói környezetet jelez, hogy míg 1999 és 2005 között a fővárosban 19%-al, addig Terézvárosban ennél nagyobb mértékben, mintegy 27%-al emelkedett a helyi működő vállalkozások száma.

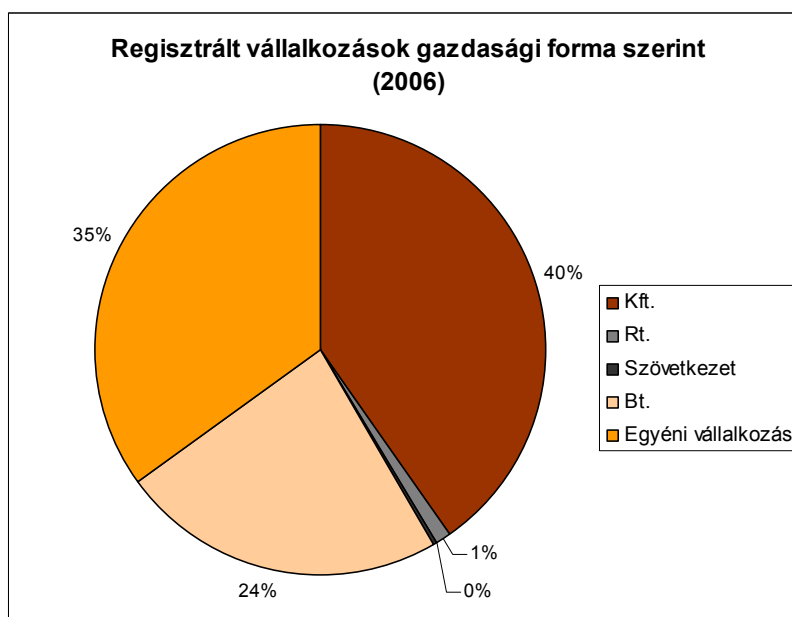
Működő vállalkozások számának változása (1990-2005) Terézváros

	Terézváros	Budapest
1999	5308	158843
2000	5954	173662
2001	6117	177376
2002	6578	188434
2003	6726	188368
2004	6776	190562
2005	6732	189788



A kerületi vállalkozások pozitív átstrukturálódását és erősebb tőke kapacitást mutat, hogy a korlátolt felelősségű társaságok és a részvénytársaságok aránya folyamatosan növekszik az egyéni vállalkozásokkal szemben.

Budapest VI. kerület	2002	2004	2006
Kft.	3090	4204	4860
Rt.	115	140	146
Szövetkezet	20	24	20
Bt.	2235	2864	2846
Működő egyéni vállalkozás	2655	4887	4216
Összes:	9361	13434	13405



Forrás: KSH

Turizmus, kiskereskedelem

A kerület kedvező belvárosi pozíciója, gazdag történelmi és helytörténeti múltja és az országos jelentőségű turisztikai látványosságai révén a turizmus fokozatosan fejlődő gazdasági húzó ágazat szerepét tölti be Terézváros gazdasági struktúrájában. A turisztikai adottságok a kiskereskedelmi szolgáltatások kibővülését és nagyarányú fejlődését ösztönözik.

Jelentős kerületi turisztikai célpontok:

Andrássy út (UNESCO világörökségi terület)

Múzeumok, galériák, színházak

Opera, Zeneakadémia

Turisztikai célpontokhoz kapcsolt kereskedelmi szolgáltatások

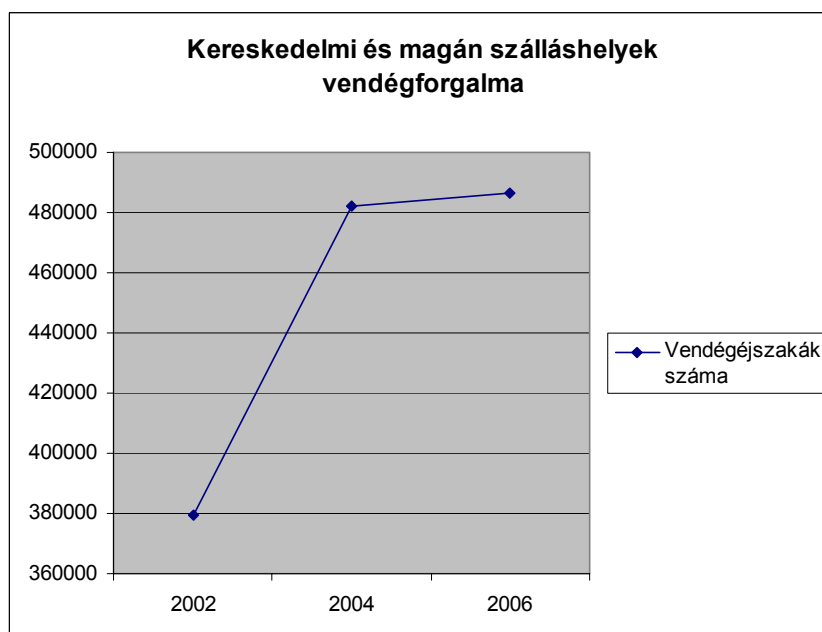
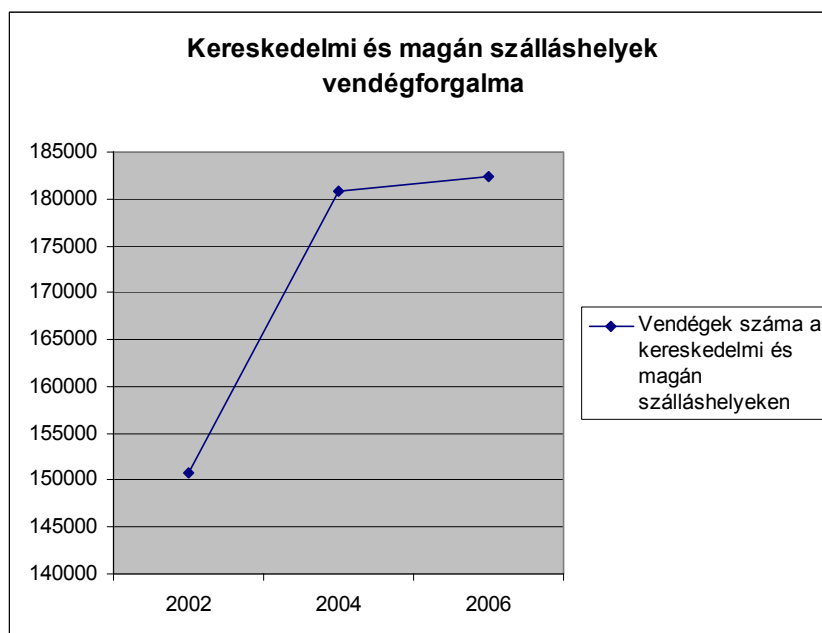
Zsidó negyed kerületet érintő része

A rendszerváltás után időnkben, a városrész egykori hangulatát meghatározó kávéházi és éjszakai élet hagyományai újra megelevenedtek és a szolgáltatói szektor szerepkörét erősítő színvonalas kiskereskedelmi létesítmények ismét elszaporodtak a kerületben. Különösen jellemző ez a tendencia a közterület megújítással érintett városrészekben (Liszt Ferenc tér, Jókai tér, Király utca, Nagymező utca). A 2006-os adatok alapján Terézvárosban mintegy 2030 regisztrált kiskereskedelmi üzlet működött. A fővárosi kerületek közül Terézvárosban és a szomszédos Erzsébetvárosban legnagyobb a létesítmények területi sűrűsége (845 db/km²). Szintén a turizmushoz kapcsolódó szolgáltatási ágazat és vendéglátás erős foglalkoztatási szerepkörét támasztja alá, hogy a kerületi szolgáltatási, vendéglátás foglalkoztatási arány (5, 13%), meghaladja a budapesti értéket (3, 4%) (2001. KSH.)

A vendégéjszakák tekintetében (2006. KSH. adat) Terézváros az összes budapesti itt töltött éjszaka 7, 8%-át adja. Ezzel a kerület jelentősen hozzájárul a főváros nyújtotta idegenforgalmi szolgáltatásokhoz hiszen, mindössze a XIII., XI., a VII. és az V. fővárosi kerületekben magasabb néhány százalékkal ez az érték. A felsorolt kerületek területi kiterjedése sokszorosa Terézvárosénak, így a kerület hozzájárulása az összvárosi idegenforgalmi bevételhez kiemelkedő nagyságú.

Az elemzésekből bebizonyosodott, hogy 2002 és 2006 között, mintegy 150 férőhellyel bővült a kerület kereskedelmi és magán szálláshelyeinek férőhely kapacitása. A 2004 - 2006-os időszakban a gazdasági visszaesés következtében enyhe stagnálás mutatkozott a férőhely bővülés tekintetében.

A kerület kereskedelmi és magán szálláshelyeinek vendégforgalma a vendégek számát és a kerületben töltött vendégéjszakák szerint jelentősen növekedett a 2002-es időszakhoz képest, mely a kerületi idegenforgalmi ágazat és kereslet folyamatos növekedését igazolja.



Az idegenforgalommal szorosan összefüggő kiskereskedelmi szolgáltatások tekintetében szintén folyamatos és fővárosi viszonylatban kiemelkedő növekedési ütem tapasztalható. A 2006-os évi adatok alapján jelenleg 562 vendéglátóhely működik a kerületben. A 2002-es évhez képest, mintegy 17%-al nőtt a kerületi vendéglátóegységek száma az ugyanezen időszakra vonatkoztatott budapesti 10 %-os növekedési ütemhez képest.

Vendéglátóhelyek száma

	2002	2006
Terézváros	477	562
Budapest	8267	9142

Budapesti szinten a kiskereskedelmi forgalom értéke folyó áron 1492 322 millió Ft volt a 2006-os évben, mely összeg 2002 óta folyamatosan növekedik. A kerület folyamatosan

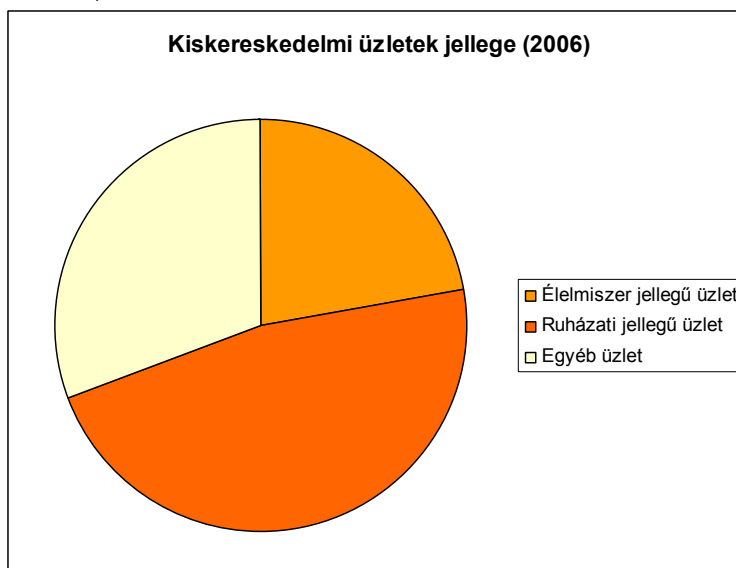
bővülő kiskereskedelmi szolgáltatásai jelentős részét adják az összárosi szintű kiskereskedelmi bevételeknek.

Kiskereskedelmi üzletek száma:

	1998	2002	2004	2006
VI. kerület	-	1913	1994	2030
Budapest	24140	30301	31962	32630

A kiskereskedelmi üzletek számának növekedésével párhuzamosan 2002 óta a kerület gazdasági aktivitása is folyamatosan növekszik. A kerületben működtetett kiskereskedelmi üzletek száma a Budapesti arányokkal közel azonos mértékben növekedett az elmúlt évek során (6, illetve 7 %)

A ruházati jellegű üzletek túlsúlyát, a nagy bevásárlóközpontok (Skála, West End City Center), a bevásárló utcák és a helyi vonzáskörzetű kis üzletek adják. A Szinyei Merse-Podmaniczky u-i ruha nagykereskedelmi funkció szintén a ruházati jellegű üzletek számát gyarapítja. Az élelmiszer jellegű üzletek nagy száma az idegenforgalmi szolgáltatásokhoz kapcsolható kávézóknak, éttermeknek köszönhető.



Forrás:KSH

Kutatás-fejlesztés

A kutatás-fejlesztés terén kiemelkedő szerepe van a fővárosnak. A K+F ágazat által megtermelt bruttó termelési érték több mint 70%-a a fővárosban koncentrálódik. A kutató-fejlesztők aktív keresőkhöz mért aránya Budapesten 3,2%, hasonlóan a fejlett nyugat-európai arányokhoz.

Terézváros elsősorban gazdag kulturális és nagy múltú oktatási intézmény hálózata révén tud hozzájárulni az ország kutatás-fejlesztési aktivitásához.

A kerületben működő országos jelentőségű felsőoktatási intézmények elsődleges szinterei a kutatás-fejlesztési tevékenységnek. A kerületben működik a Magyar Képzőművészeti Egyetem, MKF Epreskerti Oktatóbázis, a Kodolányi János Műszaki Főiskola, a Liszt Ferenc zeneművészeti főiskola. A műszaki főiskolától eltekintve elsősorban a humán kultúra fejlesztés területén jelentősek a felsorolt intézmények. Az MTA Pszichológiai kutató

Intézetének Szondi utcai kihelyezett részlegén speciális természettudományi és humán kutatások folynak.

A Szabó Ervin könyvtár két fiókot tart fent a kerületben, ezen felül a budapesti Művelődési Központ és számos múzeum, kulturális központ üzemeltet speciális szakkönyvtárakat, melyek a kutatás-fejlesztés alapfeltételeit hivatottak biztosítani. Többek között a Terror háza Történeti Múzeumban, a Történeti Hivatalban, az Osztrák Kulturális Intézetben, a Ráth György, az Ernst és a Kodály Zoltán emlékmúzeumban végeznek speciális szakkutatásokat a kultúrtörténet emlékek feltárása érdekében.

Helyi gazdaságfejlesztés eszközei

A Terézvárosi Önkormányzat és BKIK Kerületi Tagcsoportjának (Kamara) együttműködését a sokrétű, munkaorientált, korrekt kapcsolat jellemzi, mely a helyi gazdaságfejlesztéshez nagyban hozzájárul. Az együttműködés főbb eszközei:

1) Jogszabályok véleményezése. A Kamara véleményezi a kerület gazdaságfejlesztési elképzeléseit, a gazdaságot érintő kerületi jogszabályokat. A jogszabályok tartalmi előkészítésekor Terézváros Polgármesterével és a Polgármesteri Kabinet vezetőjével évente több találkozó keretében megbeszélik az együttműködés aktuális feladatait. A feladatok teljesülését, kerület gazdasági kérdéseit évente értékeli.

2) Vállalkozások problémás ügyeinek rendezése. A Kamara az egyes vállalkozásokat érintő problémák esetén az Önkormányzat illetékes szervezeti egységeihez fordul, és igyekszik megoldást keresni az adott problémák rendezésére. Ilyen problémák a parkolási gondok, működési engedélyek, felújítási kérdések, bérleti ügyek, stb. Általában elmondható, hogy a felmerült kérdésekre közös kompromisszummal és kölcsönös jó szándékkal az esetek túlnyomó többségében sikerült megoldást találni. A vállalkozásokat érintő problémás esetekben

az érintett vállalkozások bevonásával – konzultálnak

önkormányzati – vállalkozói – kamarai fórumokat rendeznek.

Ilyen volt az elmúlt időszakban

a NON STOP élelmiszer üzletek alkoholforgalmazásával kapcsolatos fórum megrendezése, továbbá

a Hunyadi téri Csarnok kereskedői és az önkormányzat vezetői között rendszeresített találkozók sorozata.

3) Vásárlókártya rendszer. Kiemelt jelentőségű együttműködési terület a kerületi vállalkozások, a Kamara és az Önkormányzat által közösen működtetett *szépkorúak és kerületi nagycsaládosok vásárlókártya rendszere*, mely Budapesten ilyen formában először Terézvárosban valósult meg.

4) Kerületi jövőkép formálása. A Kamara közreműködik a kerület jövőjével kapcsolatos projektek kialakításában, a jövőkép formálásában is (Andrássy út Brand, Integrált Városfejlesztési Stratégia, és egyéb kerület jövőjét pozitívan érintő kérdésekben.) A Terézvárosi Önkormányzat Erzsébetvárossal illetve a területileg illetékes két kamarai tagcsoporttal létrehozták Terézvárosi – Erzsébetvárosi lobbiklubot, melynek két védnöke Verók István és Hunvald György urak lettek, a két polgármester elfogadta a vállalkozók felkérését a lobbiklub védnöki feladatainak ellátására. A lobbiklub feladata a vállalkozások, a lakosság és az önkormányzat együttműködésének elősegítése a kerület előtt álló, és a vállalkozásokat, lakosságot, civil szervezeteket érintő kérdések intézményes megbeszélése. Ennek alapján az önkormányzatok számára lehetőség nyílik a progresszív jogalkotási működés további javítására.

5) Közös projektek. Az Önkormányzat és a Kamara a múltban is és a jelenben is keresi a kapcsolatot, közös pályázatok készítésére és a pályázatok alapján kerületi projektek együttes megvalósítására.

6) Hagyományok. Az Önkormányzat és a Kamara tudatosan együttműködik a kerületi lokálpatrióta hagyományok ápolásában, a Terézvároshoz tartozó pozitív kötődés elősegítésében.

7) Összefoglalva az elmúlt években az önkormányzat és a Kamara együttműködése sokoldalú, korrekt és eredményes volt.

Információs társadalom

Lakossági tájékoztatás

Terézváros lakossága részéről alapvető elvárás az információhoz jutás jogának biztosítása. A helyi kábeltelevízió és újság szerepe egyértelműen meghatározó a helyi információs szolgáltatásban. A Terézvárosi Újság 25 000-es példányszámban megjelenő, színes, ingyenes havi lap. Budapesti 7 – szintén ingyenes vi kerületről szóló betétlappal, a helyi történésekről tájékoztat.

Szintén a lakossági tájékoztatás eszköze a kerület internetes honlapja. Ezen is megjeleníthetők a helyi közérdekű információk és népszerűsíthetők a helyi programok, kezdeményezések, akciók.

Mobilszolgáltatások

A kerület mobil távközlési ellátás szempontjából lefedettnek tekinthető, mindhárom Mobil Távközlési Szolgáltató Hálózatán megfelelő térerősség érzékelhető.

Telekommunikáció

A helyi kábeltelevízió, Terézvárosi TV meghatározó a helyi információs szolgáltatásban. A TV hétfőtől-vasárnap szolgáltatja a helyi közérdekű műsorokat.

A Terézvárosi Kábeltelevízió sugárzása a DIGI TV csatornáján keresztül zajlik.

Távközlés

A főváros ezen kerületének távközlési- és adatátviteli ellátása, amely a MATÁV Rt. Pesti Távközlési Műszaki Szolgáltató Központ ellátási övezetéhez tartozik igen jónak mondható.

A kerület távközlési előfizetőit két távbeszélő központ biztosítja. Az Andrásy úttól nyugatra eső területet a Teréz nevű AXE típusú központ, míg az Andrásy út és a Király utca közötti térséget az Erzsébet nevű EWSD típusú táppont látja el.

A városi beépítettségű városrész már a *telefonia* megjelenése idején földalatti alépítményes hálózattal épült ki. Így az alépítmény hálózatban eternit-, beton- és műanyagcsővel üzemel. Általában minden ingatlan önálló-, saját-, földalatti csatlakozást kap a közterületen húzódó távközlési hálózatról. Az előfizetők részére a Teréz Központ felől a Nagymező utca – Lovag utca – Teréz körút nyomvonalán nagy nyílásszámú alépítményben érkeznek a nagyegységű törzskábelek az ellátási területre, míg az Erzsébet táppont felől a Dob utca – Izabella utca – Király utca vonalán szintén nagy nyílásszámú alépítmény hozza a törzskábeleket.

A kerület távközlési ellátása nagyrészt törzsvégpontos rendszerű rézkábellel kiépített, nagyelosztós hálózat.

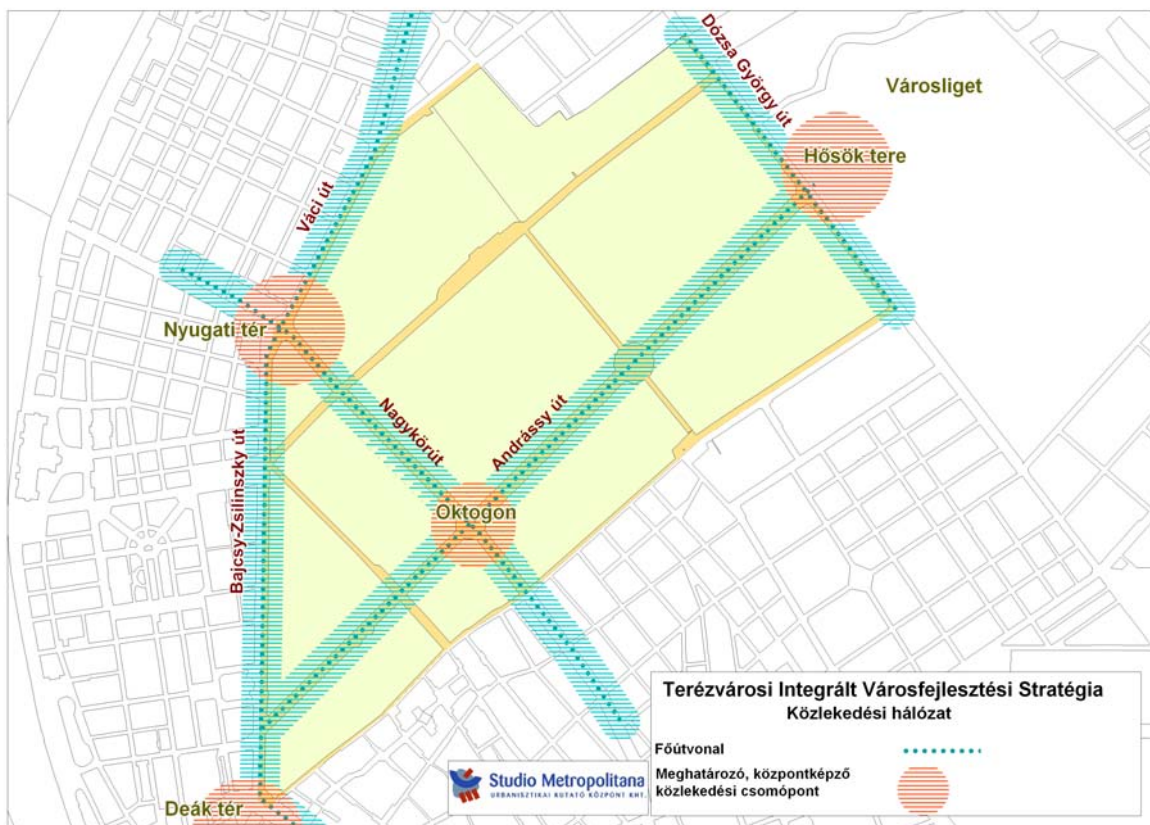
A hagyományos távbeszélő igényeken túlmenően az ISDN (integrált); MLLN (menedzselt bérelt vonali); LANFLEX (közvetlen összeköttetés), stb. szolgáltatások részére is rendelkezésre áll a MATÁV üzemeltetésében az optikai elérési hálózat. A kerület megfelelő távközlési ellátásában az optikai elérési hálózat még szélesebb, ill. nagyobb területet felőli kiterjesztése még több előfizetői igény részére adhat korszerűbb és biztonságosabb informatikai elérést.

A térség jellegéből adódóan földfeletti hálózat nincs, csak földalatti – alépítménybe húzott kábelhálózat található. Az alépítmény-hálózatban lévő megszakító létesítmények törzssirányban nagy befogadóképességű aknák, míg a helyi – elosztó – hálózaton kisebbek, melyek szekrények. Ezen műtárgyak a kábelek behúzásához, ill. szereléséhez nyújtanak lehetőséget, melyekben a hálózatok elágazó pontjai, a kábelek kötéspontjai találhatók.

A különböző nyomvonalas létesítmény (elektromos, víz, gáz, stb.) tulajdonviszonyaitól eltérően az ún. házi bekötés nem az ingatlan tulajdonosának, ill. kezelőjének, hanem a MATÁV Rt-nek a tulajdona.

Terézváros külső elérhetősége, helyzete és közlekedési kapcsolatai a fővároson belül

Terézváros határai nem természetes határok, így úthálózata szervesen kapcsolódik a szomszédos kerületekéhez, része Budapest úthálózatának. A kerület közlekedési infrastruktúra hálózata a városközponti pozíciónak és kialakult gyűrűs-sugaras rendszerének köszönhetően jól működik és teljesíti funkcionális feladatait.



Terézváros elérhetőségét és a többi városrész és kerület felé szolgáló kapcsolatokat elsősorban a kerületet érintő főútvonalak biztosítják. Ebből is adódik, hogy nagy az átmenő forgalom.

Terézváros főútvonalai, közlekedési csomópontok

Hosszanti irányú kapcsolatot biztosító főút	Keresztirányú kapcsolatot biztosító főút	Kerületi meghatározó csomópont	Kerületet érintő meghatározó csomópont
Andrásy út	Teréz körút	Nyugati tér	Deák tér
	Dózsa György út	Oktogon	Hősök tere
	Bajcsy-Zsilinszky út		
	Váci út		

A Teréz körút tengely Petőfi és a Margit híd kapcsolat révén észak és dél Buda irányába biztosított a kerület infrastrukturális kapcsolata. A Bajcsy-Zsilinszky út, a Deák téri és a Nyugati téri fővárosi és országos jelentőségű csomópontok között szolgál az összeköttetésként. A Dózsa György út a Váci út-Árpád híd-Hősök tere-Hungária körüli összeköttetések révén jut jelentős infrastrukturális szerephez.

Terézváros úthálózata az Andrásy út – Teréz körút által megszabott tengelyhez illeszkedik, belső úthálózata ezekkel párhuzamos, illetve a gyűrűs rendszerre merőleges.

Tudatos és nagyvonalú városfejlesztés eredménye az Andrásy út, ezen belül az Oktogon és a Hősök tere közti szakasza. Az Andrásy út a Belvárost a Városligettel összekötő sugárút. Városképi megjelenése miatt a Világörökség része.

Gyűjtő útnak tekinthető a Podmaniczky utca – Dózsa György út – Ferdinánd híd – Szinyei Merse Pál utca – Felső erdősor utca. Jelentős, kerületek közti forgalommal rendelkezik a Nagymező utca – Dózsa György út – Városligeti fasor. Terézváros belső és külső területei közötti belső kapcsolatot a Podmaniczky utca, Szondi utca, Aradi utca, Andrásy út, Király utca biztosítja.

A VI. kerület úthálózata teljes mértékben burkolt.

A budapesti személygépkocsi állomány 609 ezer volt 2005 végén, amelyből a kerületi lakosok mintegy 15,8ezer gépkocsival (2,6%) rendelkeztek. A kerületben az elmúlt 8 év alatt a fővárosi átlagtól elmaradón, 2%-al növekedett a személygépkocsik száma.

Parkolási infrastruktúra ellátottság

Terézváros területén az alábbi parkolási igények merülnek fel: lakossági, vállalkozói-munkahelyi, ügyintézési, kulturális, szórakozási, bevásárlási.

A kerületben a parkolási lehetőségek korlátozottak, jelentős a parkoló hiány. Járművek elhelyezésére közterületen, ingatlanon belül és mélygarázsokban van lehetőség.

Belső-Terézváros területén koncentrálódtak a nagyobb befogadóképességű kulturális létesítmények, amelyek mellett nem elhanyagolható az egyéb szórakoztató létesítmények száma, melyek nagysága meghaladja a budapesti átlagot.

A lakossági, munkahelyi-ügyintézői parkolási igény mellett jelen van a kulturális-szórakozási funkcióhoz tartozó parkolás. Ezek az igények időben eltérnek, jellemzően este 18 h és 23 h között jelennek meg. Az ügyintézői-munkahelyi forgalomtól elkülönül, azzal nem keveredik, de a lakosságra kedvezőtlenül hat az esti-éjszakai gépkocsiforgalom, mely számos társadalmi feszültséget generál.

A kialakult városszerkezet és a szűk közterületek miatt, elsősorban a mélygarázsok számának és férőhelyének növelésével lehetne enyhíteni a kerület parkolási gondjain. A parkolóhiány ellenére a felszíni és a földalatti parkolási rendszer összehangolatlansága következtében a meglévő mélygarázshelyek egy része kihasználatlan. A felszíni parkolás magasabb díjszabása elősegítené a közterületek tehermentesítését és a felszín alatti parkolásra ösztönözné a gépkocsi tulajdonosokat. A kerületi parkolási problémákra teljes körű megoldást, csak egy összehangolt egységes fővárosi parkolási rendszer jelenthetne.

A korlátozott parkolási övezetek kiterjesztése a lakosság részére kedvező változást hozott, de az alapvető problémát – a parkolóhely hiányát – nem oldotta meg.

Jelenleg a kerületben üzemelő mélygarázsok:

Mélygarázs neve, címe	Férőhely	Szolgáltatás típusa
VI. kerület Székely Mihály utca 3.	304	órás díjszabás
VI. kerület Zichy utca 9.	400	órás díjszabás
VI. kerület Teréz körút 46. Marc center		órás díjszabás
VI. kerület Andrásy út 17.	100-124	hosszú távú, helyi
Bajcsy irodaház, VI. Bajcsy Zsilinszky út	50	hosszú távú, helyi
Bajnok Center, VI. Bajnok u.13.	43	hosszú távú, helyi
West-End City Center, VI. Váci út 1-3.	1500	órás

Kerékpáros infrastruktúra

Elkészült és jóváhagyásra került Budapest Közlekedési Rendszerének Fejlesztési Terve.

Ebben került meghatározásra a kerékpáros közlekedés fejlesztésének középtávú és nagy távlati irányai, valamint ütemezett fejlesztési javaslatot is tartalmaz a terv. A megvalósult kerékpárút-hálózatban jelentős kapcsolati hiányok vannak. Az Andrassy út átépítésével egy időben a kerékpárút is megvalósult. Az út keresztmetszeti kialakításának megfelelően a kerékpárút kialakítása három eltérő megoldással valósult meg. Az első szakasz az Andrassy út Bajcsy-Zsilinszky út és az Oktogon közti szakasza. Ezen a szakaszon nincs meg folyamatosan a kerékpárút, a buszmegállók térségében bizonytalan az áthaladás. A Bajcsy-Zsilinszky úti csomópont előtt meg is szűnik a kerékpárút. Az Oktogon és a Kodály-körönd között nincs önálló kerékpárút, a szervíz utat elválasztó járda lett kialakítva közösen a gyalogos és a kerékpáros számára. A Kodály-körönd és a Hősök tere között nincs a kerékpárosok számára kijelölt útvonal. Ezen a szakaszon a szervízút szolgál kerékpárútként. Tervek készültek „Kerékpár-közlekedés a Terézvárosban” címmel, mely Terézváros kerékpárút hálózatának kiépítését, összekapcsolását tartalmazza a meglévő hálózati elemekkel. A jelenlegi önkormányzati tanulmányterv Terézváros azon helyeire tesz javaslatot, ahol kerékpárút szakmailag kialakítható lenne. A kerületben a forgalomcsillapított övezetek létrehozása várhatóan a kerékpáros közlekedés számára kedvező változásokat hoz. Az akcióterületeknél feltüntetésre kerültek az adott területet érintő tervezett kerékpár út fejlesztések.

II.2.9 Társadalom

Demográfia

Terézváros népessége évtizedek óta folyamatosan csökken, 1990 és 2007 között közel 30%-kal csökkent a népesség. Ezzel a főváros kerületei között a második az ebben az időszakban legtöbb lakost veszítő kerületek sorában (az V. kerület mögött). 2001 után a csökkenés mértéke lassult, de sajnálatos módon 2007-ről 2008-ra ismét 4000 lakost veszített a kerület. Ez a nagy szám adódhat az eltérő adatforrásokból is, hiszen a 2008-as érték önkormányzati adatközlésen alapul, míg a korábbi évek adatai a KSH Népszámlálásból továbbvezetett lakónépesség adatok.

Önkormányzati adatközlés szerint 2008 januárjában 37 608 fő a kerület lakónépessége. Az egy km²-re jutó népsűrűség nagy. A kerületi rangsorban csak a VII. kerület előzi meg Terézvárost. Míg a fővárosi népsűrűség 3 261 fő/km², addig a VI. kerületben 17 579 fő jut egy km²-re. Terézváros területe 2,38 km².

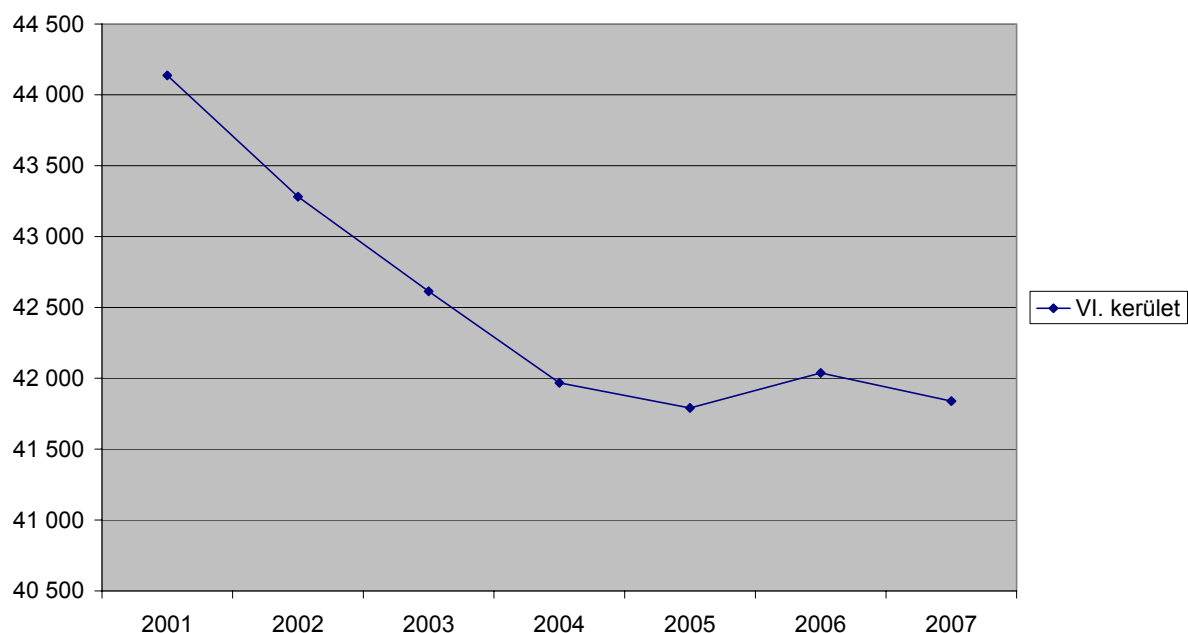
A lakosságcsökkenés hátterében - a negatív természetes szaporodáson túl – az állhat, hogy házfelújítások révén elvész a lakófunkció. Emellett a magas piaci- és bérlakás árak is riasztók lehetnek.

Lakónépesség (fő)

Év	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
VI. kerület	44 137	43 281	42 614	41 968	41 791	42 038	41 839	37 608
Budapest	1775203	1739569	1719342	1705309	1697343	1698106	1696128	

Forrás: KSH Tájékoztatási adatbázis valamint Önkormányzati nyilvántartás

Lakónépesség változása

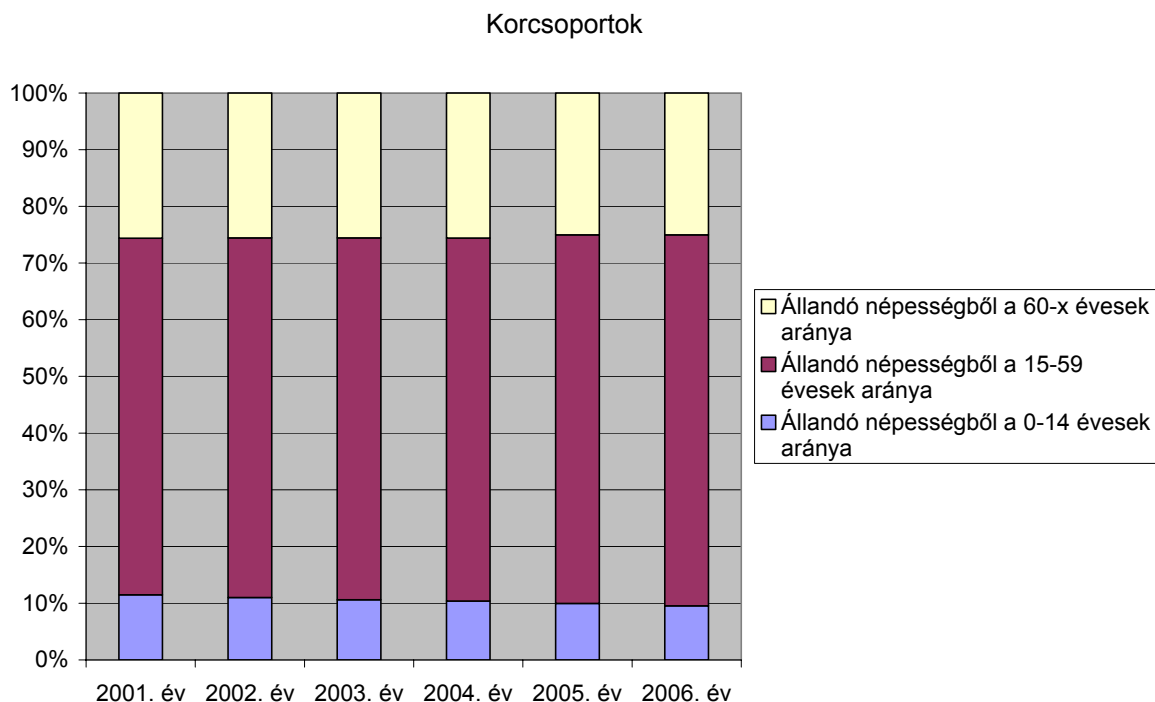


Terézvárosban a Népszámlálás adatai szerint a 60 év fölötti népesség aránya meghaladja a 26%-ot. 2007-re ez az arány 25%-ra csökkent, mely érték a Budapesti átlagnak felel meg. (Az öregségi- és a rokkantsági nyugdíjra jogosultak száma is évről évre csökken.) A munkavállalási korú népesség 2007-ben 66,3 %, több mint 3%-kal magasabb, mint 2001-ben. A lakónépességben belül a 0-14 éves gyermekek alulreprezentáltak, arányuk 2001-ben 10,7% volt, 2007-re ez 9,7%-ra mérséklődött, mely elmarad a fővárosi 12,4%-os átlagtól, és csak az V. kerületben kevesebb a gyermekek száma.

Korcsoportok

VI. kerület	Lakónépességben belül 0-14 évesek aránya	Lakónépességben belül 15-59 évesek aránya	Lakónépességben belül 60- x évesek aránya
2001	10,7	63,1	26,3
2007	9,7	65,1	25,3

Forrás KSH, Népszámlálás; Budapest Statisztikai Évkönyve, 2006



Munkanélküliség, foglalkoztatottság, jövedelmi helyzet

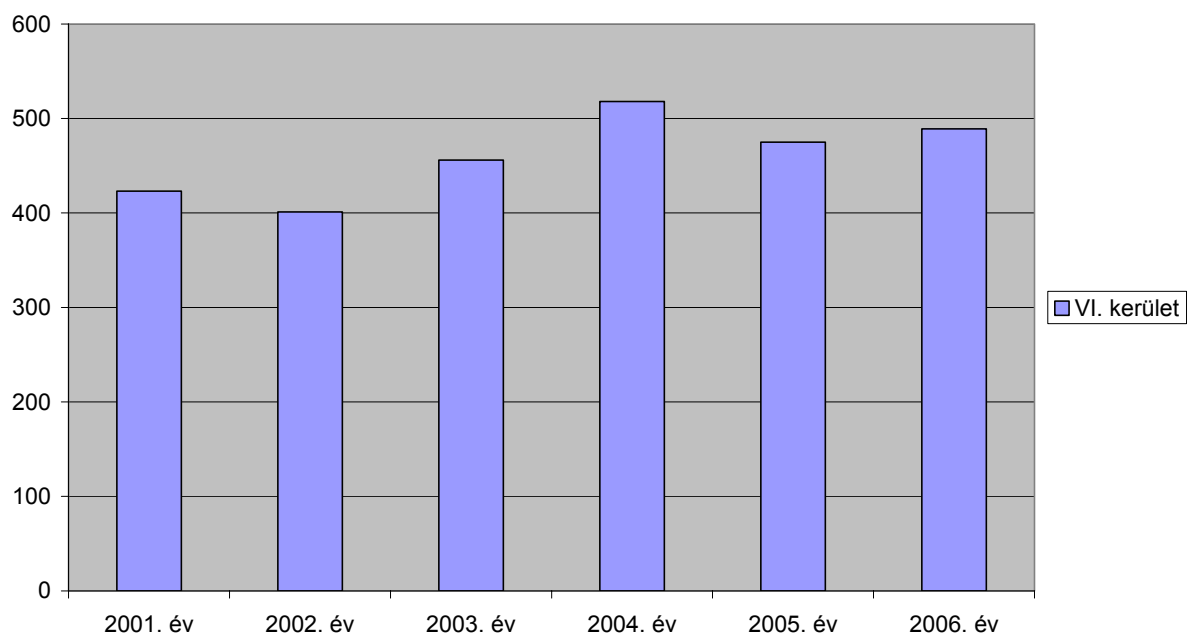
A terézvárosi nyilvántartott álláskeresők számának trendje megegyezik a fővárossal, és növekvő tendenciát mutat, csak 2005-ben volt tapasztalható átmeneti csökkenés. A munkaképes korúakhoz viszonyítottn azonban kevesebb a nyilvántartott álláskereső a VI. kerületben, mint átlagosan a fővárosban. Az adatok természetesen nem festenek tiszta képet, hiszen tudható, hogy nem minden munkanélküli veteti magát nyilvántartásba.

Nyilvántartott álláskeresők száma összesen (fő)

	Budapest	VI. kerület
2001. év	18 143	423
2002. év	17 469	401
2003. év	18 696	456
2004. év	22 445	518
2005. év	20 599	475
2006. év	20 831	489

Forrás: KSH, Tájékoztatási adatbázis

Nyilvántartott álláskeresők száma



Nyilvántartott álláskeresők aránya a munkaképes korú népesség %-ában

	Budapest	VI. kerület
2005	1,92	1,83
2006	1,92	1,86

Forrás: KSH, Tájékoztatási adatbázis

A legutóbbi népszámlálás adatai szerint magas, 36,5% a kerületben a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül. Emellett a szegregációs mutató (legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül) értéke csak 9,6 %, ami arra utal, hogy a kerületben sok magasabban képzett, legalább általános iskolai végzettséggel rendelkező munkaképes korú lakosnak sem volt rendszeres munkajövedelme, azaz nem csak a legalacsonyabb iskolai végzettségűek körében volt probléma a foglalkoztatás.

A 15-64 éves korosztályon belül foglalkoztatottak aránya (60,2%) a Budapesti átlagnak (59,5%) felel meg.

2001-ben a fővárosban 38% volt azon háztartások aránya, ahol nem volt foglalkoztatott, a VI. kerületben ennél valamelyest rosszabb volt az arány, közel 43%.

Foglalkoztatottak

Mutató megnevezése	VI. kerület összesen
Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	36,5
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül	9,6
Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül	60,2
Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya	42,9

Forrás: KSH, Népszámlálás 2001

A fajlagos SzJA alapot képező jövedelem kerületi rangsorában Terézváros a középmezőnybe tartozik. Az átlagos adózó jövedelem a főváros értéktől több mint 40 ezer forinttal elmarad.

Személyi jövedelemadó, 2006

	Az ezer lakosra jutó adózók száma	Egy adófizetőre jutó	
		személyi jövedelemadó-alapot képező jövedelem	személyi jövedelemadó
		Ft	
VI.	441	2 097 434	549 619
Budapest	455	2 139 170	582 383

Forrás: Budapest Statisztikai Évkönyve, 2006

Szociális körülmények

A megkérdezett kerületi szakemberek egybehangzó véleménye szerint a kerület lakossága szegényedik, ami a segélyezettek iskolázottsági összetételében is megmutatkozik, hiszen ma már képzett, diplomával rendelkező lakosok is bekerülnek a rendszeres szociális segéllyel támogatottak körébe. A kerületben élő, viszonylag idős korú lakosság egyre inkább elszegényedik. Az aktív korú lakosság 28%-a (halmozódással számítva) kapott valamilyen szociális segítyt az Önkormányzattól 2007-ben. A fiatalok lakáshoz jutásának esélye kicsi, ugyanakkor egyre több időskorú egyedülálló lakik a szükségleteit messze meghaladó méretű lakásban. Mindemellett a kerületben spontán lakosságcsere zajlik: a belváros megújulása kapcsán magasabb státuszú társadalmi rétegek költöznek be az alacsonyabb státuszú lakosság helyére.

Iskolázottság

Mutató megnevezése	Budapest VI. kerület összesen
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	17,2
Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában	25,4

Forrás: KSH, Népszámlálás

A 2001-es Népszámlálás adatok a VI. kerület lakosságának iskolai végzettsége, közép- és a felsőfokú képzettségek tekintetében igen kedvező képet mutatnak. A legalább középiskolai érettségivel és az egyetemi, főiskolai oklevéllel rendelkezők esetében a terézvárosi mutatók magasabbak a fővárosi átlagnál. Ugyanakkor sajnálatos módon az általános iskolai végzettséggel sem rendelkezők aránya is magasabb a budapesti átlagnál.

	VI. kerület				Budapest			
Kor-csoport (év)	általános iskola első évfolyamát sem végezte el	legalább általános iskola 8. évfolyam	legalább középiskolai érettségivel	egyetem, főiskola stb. oklevéllel	általános iskola első évfolyamát sem végezte el	legalább általános iskola 8. évfolyam	legalább középiskolai érettségivel	egyetem, főiskola stb. oklevéllel
	A megfelelő korúak százalékában							
Összes	1,3	87	53,6	20,7	1,4	87,2	52,2	19,1
Ebből:								
10– X	0,7	89	54,9	21,2	0,6	89,7	53,7	19,6
15– X	0,7	92,9	57,4	22,2	0,5	94,2	56,6	20,7
18– X	0,7	93	59,4	23	0,5	94,3	58,7	21,5
25– X	0,7	92	58,1	25,4	0,5	93,6	57,7	23,8

Forrás: KSH, Népszámlálás

Az iskolai végzettség tekintetében a kerület három részre tagolható. A kerületi átlagnál jóval magasabb a diplomások aránya a villanegyedben, magasan az átlag feletti a Belső-Terézvárosban, és átlag alatti a kerület középső területein. *(Forrás: Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Esélyegyenlőségi Programja)*

Lakáskörülmények

Terézvárosban nagyon magas az 1 szobás lakások aránya. A kerületek közül csak a IX., VII. és a VIII. kerület rendelkezik magasabb arányokkal. Ezzel párhuzamosan igen alacsony a 4 vagy több szobás lakások aránya. A lakásállomány legnagyobb részét a 2 szobás lakások teszik ki.

A lakásállomány szobaszám szerint, 2007. január 1.

	Lakások összesen	Ebből			
		1	2	3	4 és több
		szobás lakások aránya, %			
VI. kerület	25 751	33,3	41,1	17,6	8,1
Budapest	863 330	21,0	39,5	26,9	12,6

Forrás: Budapest Statisztikai Évkönyve, 2006

Terézvárosban viszonylag alacsony a laksűrűség, jóval a fővárosi átlag alatti. Egy lakásra csak kb. 1,5 lakos jut, a népsűrűség viszont igen nagy, ami a rendkívül sűrű beépítésnek köszönhető.

Laksűrűség, 2007. január 1.

	Lakásállomány	Száz lakásra jutó lakos
VI.	25 751	162
Budapest	863 330	196

Forrás: Budapest Statisztikai Évkönyve, 2006

2001-ben a fővárosban a teljes lakásállomány 2,5 % volt komfort nélküli. Ehhez az értékhez képest nagyon magas Terézváros 15%-os aránya.

Lakásállomány, 2001

Mutató megnevezése	Budapest VI. kerület összesen
Lakásállomány (db)	25 182
Alacsony komfort fokozatú lakások aránya	15,0

Forrás: KSH, Népszámlálás

A kerület lakásállományának egy jelentős részében az egészségre káros problémák jelentkeznek (vizesedés, penészedés), valamint a lakások elavult rendszerekkel felszereltek (villanyfűtés, elavult villanyvezetékek és kémények).

Egészségi állapot

Terézváros Egészségügyének szakmai fejlesztési programja (2003-2008) megállapításai szerint a kerületben magasan vezetnek a szív- és érrendszeri megbetegedések, a daganatos megbetegedések, a szürkehályog és az érelmeszesedés miatti szívbetegségek. A fenti betegségek gyakorisága is arra utal, hogy a kerület lakossága előregedett. Sorozatosak a terhesség-megszakítások, ami a nem kívánt terhességgel kapcsolatos felvilágosítás szükségességére hívja fel a figyelmet.

II.2.10 Környezet

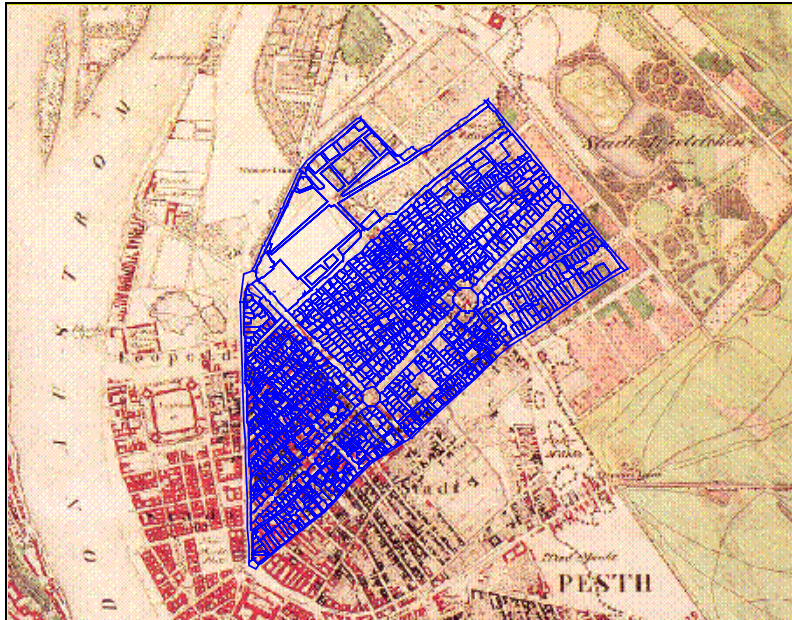
Épített környezet, helyi építészeti örökség

A Duna folyó bal partján fekvő, Pest városának középkori városfalakon kívüli része, a mai Terézváros a XVIII. században még nem beépített, a pesti polgárok földjei, szőlői, kaszálói voltak itt, valamint majorságok ahol állatot tenyésztettek. A falakon belüli terület a kereskedő és iparos lakossága számára azonban egyre inkább szűkké vált és a falakon kívülre igyekezett települni.

A mai körúton kívüli terület még a XIX. század közepén is beépítetlen, mezőgazdasági zóna, amint ezt az 1838. évi, nagy pesti árvíz után készült - és fennmaradt, valamint az összeomlott épületeket ábrázoló - térkép mutatja

1872-ben Pest város beltelkeinek felmérési és szabályozási tervén már a telekosztás, nagykörúti szabályozás látható és alig néhány épület keleti irányban.

1867 után a Közmunkatanács elrendeli új nagyobb szélességű utak kiépítését, mely ezt a területet is érinti.



A XIX. század utolsó évtizedei Budapest fejlődésének történelmi léptékben is meghatározó időszakát jelentik. A városfejlesztés egyik kiemelkedő alkotása az Andrassy úti tengely kialakítása volt.

A Sugárutat, amely - bár méretei szerényebbek voltak - a párizsi sugárutak mintájára készült, 1877 októberében adták át a fővárosnak. A mintegy három kilométer hosszú utat építészetiileg három szakaszra osztja két centrális tér, az Oktogon és a Körönd, nevezetesen a Belváros felől induló zárt palotasor, majd az Oktogon és a Kodály körönd közötti kettős fasorral szegélyezett, két egykori lovagló sétánnyal bővült út és a Városligetig vezető kertes paloták sora.



A mai Nagykörút vonalán egykor a Duna-meder húzódott. A körutat 1896. augusztus 31-én ünnepélyesen nyitották meg. Budapest leghosszabb útvonalát (4141 méter) a Szent István, Teréz, Erzsébet, József és Ferenc körutak képezik, neveikben tükrözve az átszelt pesti városrészek elnevezését.

A terület egésze meghatározó fő úthálózati elemek (sugárút, körút) mentén található, vagy azok által határolt. Ezek a város belső területének fő ütőerei.

A terület szinte minden telke beépített. A használat szerint a lakófunkciójú épületek a meghatározóak, ugyanakkor az Andrásy út mentén, illetve az Andrásy út – Király utca közötti tömbökben találhatók jellemzően intézményi funkciók.

Belső-Terézvárosra a lakás-, intézményi-, kereskedelmi funkciók egymást átfedő sűrű szövege jellemző, ahol a zárt sorú, többszintes épületek többnyire egységes arculatot mutatnak. Ettől eltérő, vegyesebb karakterű a Külső-Terézváros, a Teréz körút és a Dózsa György út közötti szakasza. Ezen a területen az Andrásy út külső szakasza mentén, és környékén kialakultak a szabadon álló, villaszerű beépítések, előkertekkel, alacsonyabb szintű beépítésekkel. Együtt jelenik meg a hagyományos építésű és településszerkezetű nagyvárosias lakóterület és a villaépítészet.

A terület viszonylag egységes beépülése a XIX. század végén következett be. Ez időben a paloták, bérpaloták és bérházak építése volt itt a meghatározó. Ebből fakadóan az épületek nagyjából azonos jelleggel is épültek.

A városrész egészére a zárt sorú, zárt udvaros beépítés a jellemző. Az udvarok a telkek alakjából következően általában szűkek. A beépítési mérték sok esetben meg is haladja a 80 %-ot.

A tömbök állapotuk szerint nagyjából azonosaknak mondhatók, ugyanakkor használatuk intenzitása eltérő. A körút menti sávokban a földszintek sok esetben az udvari részekben is üzleteket tartalmaznak, ebből fakadóan az itteni minőség egyrészt lehasznált, másrészt, helye. Az épületek állaga a korabeli épületekhez képest kissé jobbnak mondható, budapesti átlaghoz viszonyítva több épületet már felújítottak. Kifejezetten rossz, vagy romos állapotú épület inkább Külső-Terézváros Podmaniczky utca és Andrásy út közti szakaszán található.

A magas átlagos légszennyezettség, a közlekedési emisszió magas szintje a homlokzatokon fokozott leromlási folyamatot indított el.

A történeti városrészek épületállományának megújítását jól szolgálják a Város rehabilitációs Keret önkormányzati és társasházi támogatási programjai. Radikálisan erősíteni kell azonban a komplex város rehabilitációs akcióterületeken folyó munkát, ahol az egyedi épület felújításokon túlmutató komplex programokra kell helyezni a hangsúlyt.

A terület általános jellegzetessége az egységes eklektika, ami a főútvonalak mentén kiemelkedő alkotásokat hozott létre. Az Andrásy út reprezentatív indítása, a Deák tér felől az Anker - palota, az Andrásy úton az Operaház, és vele szemben a volt MÁV

Nyugdíjintézet palotája (korábban Állami Balettintézet), a Liszt Ferenc téri Zeneakadémia, a Terézvárosi templom, a Divatcsarnok épülete.

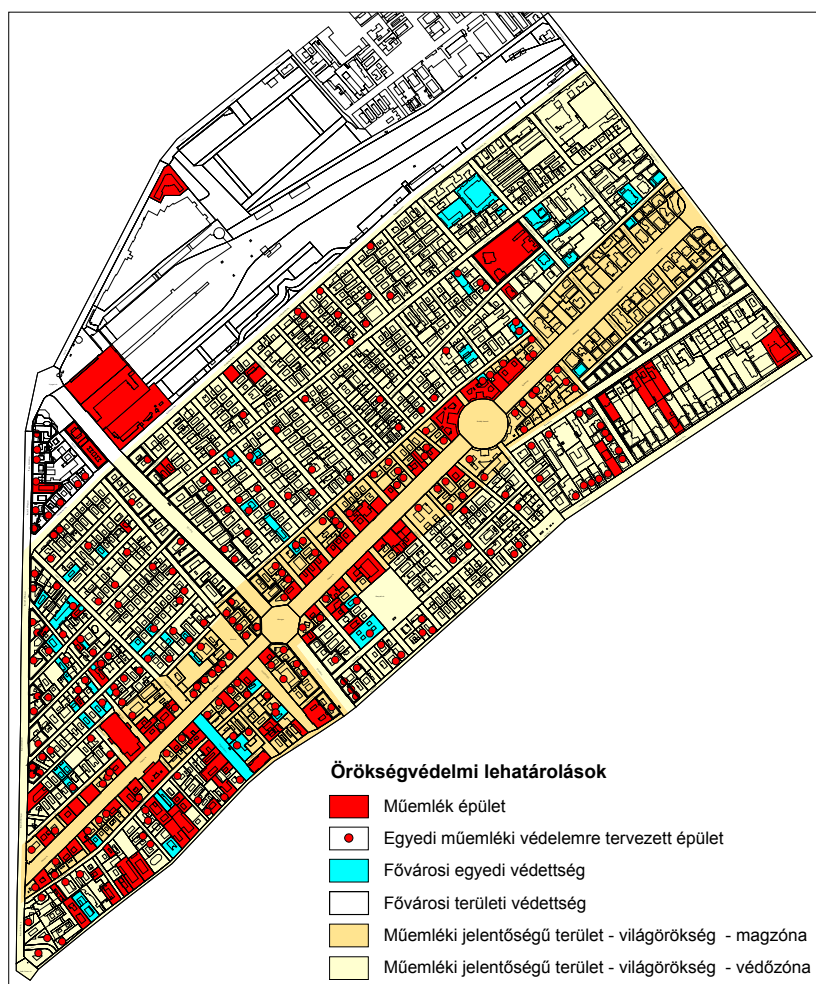
Régészeti védelmek

A területen nem található régészeti érték, nem tartozik a régészeti érdekű területek közé.

Műemléki védelem

A tervezési terület része lett a világörökséggé nyilvánított Andrassy út műemléki jelentőségű területnek, az Andrassy út egy tömb mélységben végig. Ezen a tömbszávon kívüli rész a puffer zóna területe, szintén műemléki jelentőségű terület.

A műemléki védelem alatt álló épületek elsősorban Belső-Terézváros Andrassy úttól délre fekvő szakaszán, és az Andrassy út mentén sűrűsödnek. A kerület fontosabb közintézményei közül műemléki védelem alatt áll többek között a Magyar Állami Operaház, a Nyugati Pályaudvar, az Epreskerttel körbeölelt Képzőművészeti Egyetem művésztelepe, a Ráth György Múzeum, a Régi Műcsarnok épülete az Andrassy út mentén, az egykori Balett Intézet, a Liszt Ferenc téri Zeneakadémia épülete és a Terézvárosi Plébánia templom.



Fővárosi helyi védelem (Helyi egyedi védelem)

A fővárosi rendeletben védett épületek elszórtan helyezkednek el, Külső és Belső-Terézváros területén egyaránt fellelhetők.

A Teréz körút egésze és a Bajcsy-Zsilinszky út jelentős része fővárosi területi védettség alatt áll a főváros városképe és történelme szempontjából meghatározó épített környezet védelméről szóló a 54/1993. (1994. II. 1.) Főv. Kgy rendelet alapján. Az egyedi védettségű épületek elsősorban a Hajós utca térségében és az Ó utca mentén találhatók, kisebb csoportjuk az Andrássy út és a Király utca között.

Helyi területi védelem - védett épületegyüttesek

Fővárosi rendeletben védett épületegyüttes a Bajza utca – Délibáb utca – Dózsa György út – Városligeti fasor által határolt terület, valamint a Teréz körúttól északkeletre és délnyugatra egy telekmélységű területsáv.

Az alábbi térkép a jelenlegi védelmeket tünteti fel, valamint a KÖH-el folytatott 2006. szeptemberi egyeztetés alapján a műemléki védelemre javasolt épületeket is.

A fejezet az alábbi anyag felhasználásával készült: Belső Terézváros Örökségvédelmi hatástanulmány - 2008. Urban-Lis Stúdió Kft - Zikkurat Bt. KSZT alátámasztó dokumentációja"

Forrás: KÖH honlap (2008)

Műemléki jelentőségű területek		
Név	Pontos helyszín	Rendelet
Budapest Főváros Terézváros világörökségi védelem alatt álló terület	Podmaniczky u.- Dózsa Gy. út- Városligeti fasor- Király u.- Bajcsy Zs út	7/2005.(III.1.) NKÖM

Forrás:KÖH honlap (2008)

Feltesztve	Kerület	Cím	Objektum
2006.09.04	VI. ker.	Jókai u. 10.	lakóház
2006.09.04	VI. ker.	Jókai u. 6. (Ó u. 50.)	Magyar Magánalkalmazottak Szabad Szakszervezetének Székháza
2006.09.04	VI. ker.	Király u. 6.	
2006.11.09	VI. ker.	Vasvári Pál u. 5.	
2007.03.09	VI. ker.	Ó u. 41.	lakóház
2007.03.09	VI. ker.	Ó u. 48.	lakóház
2007.04.28	VI. ker.	Lendvay u. 24.	villa

Forrás: Terézvárosi Önkormányzat

TERÉZVÁROS MŰEMLÉKJEGYZÉKE						
Cím:	Házzs:	HRSZ.:	Törzsszám	Rendeletszám	Cím 2.	Megnevezés
Andrássy út	3	29247	15532		Paulay E u.4	
Andrássy út	4	29243		18/1996 IX. 2KTM-MKM	Révay u 3-5	
Andrássy út	7	29249	15533			
Andrássy út	8	29240	15534		Káldy Gy u 13., Révay u 11	
Andrássy út	9	29250	15535		Káldy Gy. u.12.	
Andrássy út	10	29239	15536		Dobó u.2.,Révay u.13-15	
Andrássy út	11	29303	15537		Káldy Gy. u.11	
Andrássy út	12	29237	15538		Dobó u.1.,Révay u.17	
Andrássy út	19	29307	15539		Székely M. u.18	
Andrássy út	20	29233	15540		Dalszínház u.6.,Révay u.25- 27.	
Andrássy út	21	29327	15541		Székely M.u.13.,Paulay E. u.30	
Andrássy út	22	29209	15542		Dalszínház u.3- 9.,Hajós u.4- 10.,Lázár u.19	
Andrássy út	23	29328	15543		Dalszínház u.4	
Andrássy út	24	29079		11/2006 V.9.NKÖM		
Andrássy út	25	29330	15544		Dalszínház u.1.,Hajós u.2.,Paulay	

					E.u.38-40.	
Andrássy út	28	29077	15545			
Andrássy út	29	29335		18/1994.(V.31.)KTM-MKM		
Andrássy út	33	29337	15546		Nagymező u.16	
Andrássy út	39	29380	15547		Paulay E.u.54	
Andrássy út	45	29383	15548		Liszt F. tér 1.)	
Andrássy út	47	29412	15549		Liszt F. tér 12	
Andrássy út	52	28866	15550		Eötvös u. 18	
Andrássy út	53	28425	15551		Eötvös u. 16	
Andrássy út	54-56-58	28818,28819,28820	15552		Csengery u.52.,Eötvös u.17	
Andrássy út	57	29457	15553			
Andrássy út	59	29458	15554		Csengery u. 50	
Andrássy út	61	29456	15555		Csengery u. 35	
Andrássy út	63-65	29466	15556		Hunyadi tér 13-14.,Vörösmarty u.26-28.	Iskola
Andrássy út	66	28715		32/2005.(XII.22.)NKÖM		
Andrássy út	67	29498	15557		Vörösmarty u.35	Régi Zeneakadémia
Andrássy út	68	28717	15558			Iskola
Andrássy út	69	29499	15559			Képzőművészeti Egyetem
Andrássy út	70	28716				

Andrássy út	71	29500,295	15560			
Andrássy út	72	28662	15561			
Andrássy út	62	28765		18/2002.(VII.4.)NKÖM		Bobula-ház
Andrássy út	78	28618	15562			
Andrássy út	80	28614	15563			
Andrássy út	81	29536	15564		Szív u. 22.)	
Andrássy út	84	28612	15565		Szív u. 24	
Andrássy út	88-90	28553	15566		Aradi u.47- 51.,Szinyei M.u.2	
Andrássy út	92-94	28470	15567		Aradi u. 53- 55.,Szinyei M.u.1	
Andrássy út	96	28468/2	15568			
Andrássy út	98	28466	15569			
Bajcsy Zsilinszky út	17	29218	15504		Lázár u. 1.	
Bajcsy Zsilinszky út	55	28913	15505			
Bajza u.	39	28347		10/2000.(V.26.)NKÖM	Kmety u. 25.)	
Bajza u.	41	28845	15506		Kmety u.26.,Munkácsy M.u.18.,Szondi u.71	
Benczúr u.	17	29709		1/2006.(I.13.)NKÖM		Lánczy-palota
Benczúr u.	27	29704		18/2002.(VII.4.)NKÖM		Posta Műv. Ház
Dessewffy u.	21	29121	15507			
Dessewffy u.	23			4/2007.(II.9.)OKM		Zsinagóga

Dózsa György út	84/a			19/1999.(XII.20.)NKÖM	Városligeti 50-52.)	fs. MÉMOSZ székház
Eötvös u.	7	29452	15508			
Eötvös u.	11/a	29454	15509	07759/1977		
Eötvös u.	11/b	29455	15510			
Hajós u	7	29080	15512			
Hajós u	9	29081	15513			
Hajós u	25	29099		42/1997.(XII.29.)KTM-MKM		
Hajós u	32	29148		32/1994.(XI.15.)KTM-MKM		
Hegedű u.	1/b	29399	15514			
Hegedű u.	3	29398	15515			
Izabella u.	94	28672	15516	07759/1977		
Izabella u.	96	28671		18/2002.(VII.4.)NKÖM		
Káldy Gyula u.	6	29278	15517			
Király u	12	29272	15522			
Király u	20	29276	15523		Káldy Gy. u.2.)	
Király u	22	29279		18/1996.(IX.2.)KTM-MKM		
Király u	24	29280		18/1996.(IX.2.)KTM-MKM		
Király u	26	29287		18/1996.(IX.2.)KTM-MKM		
Király u	28	29288	15524			
Király u	36	29312	15525			
Király u	38	29313		18/1996.(IX.2.)KTM-MKM		
Király u	44	29349		18/1996.(IX.2.)KTM-MKM		
Király u	50	29352		18/1996.(IX.2.)KTM-MKM		

Liszt Ferenc tér	7	29404	15520		(Király u. 62.)	
Liszt Ferenc tér	8	29406	15521		Dohnányi E. u.1., Király u.64	
Nagymező u.		29365	15526			Terézvárosi rk. plébániatemplom
Nagymező u.	6	29355	15527			
Nagymező u.	8	29356	15528	07759/1977		
Nagymező u.	12	29362	15529		(Paulay E.u. 51.)	
Nagymező u.	14	29338	15530			
Nagymező u.	20	29076		21/1996.(X.1.)KTM-MKM		
Nagymező u.	52	29130		32/2005.(XII.22.)NKÖM		
Nagymező u.	54-56	29131		4/2007.(II.9.)OKM		
Ó u.	14	29190		11/2006.(V.9.)NKÖM		
Paulay Ede u.	5	29262	15570			
Paulay Ede u.	14	29302	15571			
Paulay Ede u.	19	29284		5/1995.(IV.13.)KTM-MKM		
Paulay Ede u.	33	29321	15572			
Podmaniczky	45			12/1999.(VIII.18.)NKÖM		
Szobi u.	3	28833		1/2006.(I.13.)NKÖM		Mentőkórház
Szobi u.	5	28834		1/2006.(I.13.)NKÖM		
Teréz krt.	13	29423	15518			
Teréz krt.	55-57	28224/9	15519			Nyugati Pályaudvar és a Posta épülete
Teréz krt.	62			1/2006.(I.13.)NKÖM		Szikra mozi

Vasvári Pál u.	6	29316	15573			
Vasvári Pál u.	8	29317	15574			
Váci út	5	28224/7	15519			Sóház
Városligeti fasor	12	29609	15511			
Millenniumi Földalatti Vasút						
állomásai, felszíni lejáratai				28/1997.(VIII.1.)KTM-MKM		
(Bajcsy Zs.út,Opera,Oktogon,Vörösmarty u.,						
Kodály körönd,Bajza u.,Hősök tere)						

Terézváros helyi (fővárosi) védettségű értékeinek jegyzéke (Melléklet az 54/1993. (1994. II. 1.) Főv. Kgy. Rendelethez)		
Épületek, építmények		
Aradi utca 14.	28808	egykori nyomdaépület, XIX. század vége
Aradi utca 17.	28813	lakóház , Körössy Albert, 1910.
Aradi utca 57.	28469	„Piatschek-ház”, Löffler Béla és Sándor, 1907-1908.
Bajza utca 31.	29635	villa Freund Vilmos, átépítés Kármán Géza Aladár és Ullmann Gyula
Bajza utca 42.	28412	„Léderer-ház”, Bálint Zoltán és Jámbor Lajos, 1902.
Bajza utca 44.	28411	„Baruch-ház”, Bálint Zoltán és Jámbor Lajos, 1898.
Bajza utca 51.	28332	Elemi iskola , ifj. Ray Rezső, 1914-1916.
Csengery utca 61.	28748	„Jellinek-ház” , Román Miklós és Ernő 1913 körül
Csengery utca 76.	28791	lakóház , Komor Marcell és Jakab Dezső, 1900.
Dessewffy utca 8-10. = Hajós utca 28.	29154	lakóház , Sterk Izidor, 1895.
Dessewffy utca 13.	29159	lakóház , Himler Miksa, 1920.
Dessewffy utca 23.	29120	lakóház, orthodox izr. imaház 1870.
Eötvös utca 29.	28802	„Rosenfeld-ház” ,Málnai Béla és Haász Gyula, 1909-1911.
Hajós utca 12. = Lázár utca 22.	29197	Lakóépület, Roszlozsnik Lukács, 1890.
Hajós utca 16-18.	29193	Lakóház, Freund Dezső, 1912 körül
Hajós utca 23. = Ó utca 23.	29097	lakóház , Millnich Alfréd, 1892.
Hajós utca 43.	29135	Tlach és Keil lakó- és üzletház Fischer József, 1905 körül
Hunyadi tér 4-5. = Szófia utca 10-12. = Eötvös utca 5.	29451	VI. sz. Vásárcsarnok Alpár Ignác, 1897.
Hunyadi tér 1.	29460	
Izabella utca 94.	28672	Lindenbaum-házak Spiegel Frigyes és Weinréb Fülöp, 1896-1897.
Király utca 14.	29273	lakóház, Ágoston Emil, 1909.
Király utca 34. = Székely Mihály utca 1.	29310	lakóház
Lázár utca 7-9.	29215, 29214	Ikerlakóház, Freund Dezső, 1911 körül
Lázár utca 16. = Ó utca 15.	29200	lakóépület, 1890.
Lázár utca 20.	29 198	
Lendvay utca 12. = Munkácsy Mihály utca 13.	28315	lakóház

Lendvay utca 24.	28258	villa
Lendvay utca 28. = Dózsa György út 98.	28256	„Groedel”-villa Kármán Géza Aladár és Ullmann Gyula, 1900-1901.
Liszt Ferenc tér 5.	29395	lakóépület, Vidor Emil, 1907.
Liszt Ferenc tér 2. = Paulay Ede utca 60.	29384	lakóház Vidor Emil, 1905.
Lovag utca 12.	28964	lakóépület, 1894.
Mozsár utca 7.	29063	lakóépület Herczog J. Ferenc műépítész, 1904.
Mozsár utca 12.	29053	Lakóépület, Molnár Gyula, 1903.
Munkácsy Mihály utca 16. = Kmetty György utca 35.	28351	Hirsch”-villa, Bálint Zoltán és Jámbor Lajos, 1908
Munkácsy Mihály utca 19.	28305	„Schiffer”-villa, Vágó József, 1912.
Munkácsy Mihály utca 22.	28336	Villa, Kovács Frigyes, 1906.
Munkácsy Mihály utca 23. = Szondy utca 73.	28303	„Sonnenberg”-ház , Körössy Albert, 1904.
Munkácsy Mihály utca 26-32.	28334	gimnázium , Körössy Albert, 1906-1908.
Nagymező utca	29363	„Baetz-féle” nyilvános illemhely
Nagymező utca 1.= Pethő utca 2.	29367	iskola
Nagymező utca 3.	29373	lakóház , Gyenes Lajos és Vajda Andor, 1913.
Nagymező utca 23. = Ó utca 33.	29047	lakóépület, 1893.
Nagymező utca 25. = Ó utca 34.	29028	Lakóépület, Schumann Antal, 1893.
Nagymező utca 45.	28960	lakóépület, 1894.
Nagymező utca 52.	29130	lakóépület, 1880.
Nagymező utca 54-56. = Hajós utca 33-35.	29131	Teréz Távbeszélőközpont, Balázs Ernő, 1902-1903.
Ó utca 12.	29189	lakóház, Hudek Antal, 1886.
Ó utca 38.	29030	lakóépület, 1898.
Ó utca 39.	29044	Lakóház, Menisen Gyula, 1895.
Paulay Ede utca 16.	29301	lakóépület
Paulay Ede utca 35.	29320	Parisiana mulató, Lajta Béla, 1908-1909. (Jelenleg Arany János Színház)
Paulay Ede utca 37.	29319	Lakóház, Heidelberg Sándor és Jónás Dávid, 1902.
Révay utca 14.	29225	Lakóház, 1890 körül
Rippl-Rónai utca 13. = Lendvay utca 21.	28263	gr. Apponyi-ház , Vidor Emil, 1907.
Székely Bertalan utca 2/B	28457	Lakóházak, Löffler Béla és Sándor
Székely Bertalan utca 2/C	28456	lakóház , Löffler Béla és Sándor, 1909-1910.
Szondi utca 67.	28394	
Szondi utca 75.	28302	Lakóház, Körössy Albert, 1906.

Zichy Jenő utca 12.		29172	lakóépület
Épületegyüttesek			
1	Bajcs-Zsilinszky út páratlan oldala, a Lázár utcától a Nyugati térig		
2	Epreskert, a Bajza utca-Szondi utca-Munkácsy Mihály utca-Kmetty utca által határolt terület		
3	Teréz körút a Király utcától a Nyugati térig		
4	Városligeti fasor páros oldala, a Bajza utcától a Dózsa György útig-Dózsa György út-Déliab út-Bajza utca által határolt terület		

Környezetállapot

Terézvárosban a legnagyobb környezeti gondot a **közlekedés okozta zajterhelés, és levegőszennyezettség** jelenti.

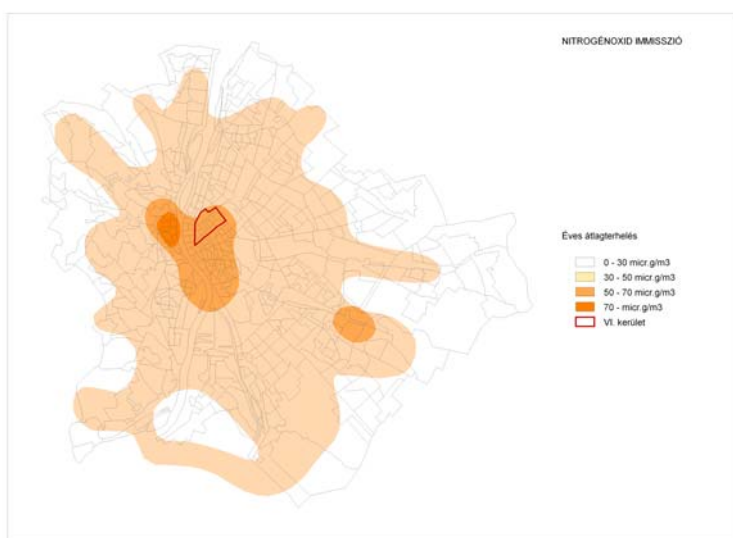
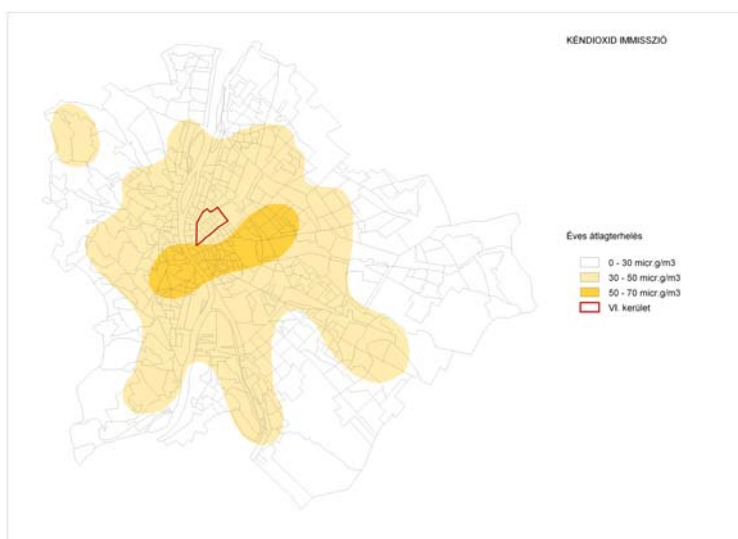
A probléma megoldása nagyrészt nem a kerületen múlik, mivel a belvárosi elhelyezkedés, a város közlekedés-hálózatának szerkezete, az itt lévő hivatali, intézményi funkciók miatt nem csak a helyi lakók közlekedéséből származik a terhelés.

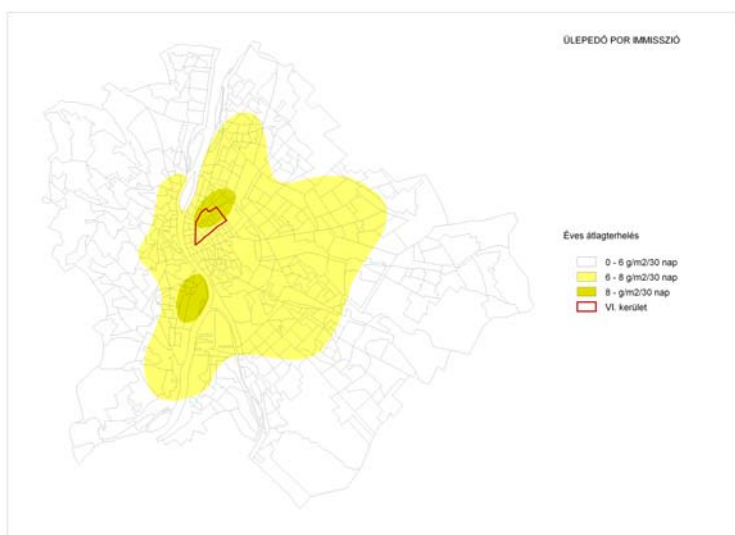
Levegőminőség

Terézváros levegőminőségét a közlekedési eredetű magas légszennyezettség határozza meg.

Levegőszennyezettség tekintetében a nitrogénoxid-szennyezés a legforgalmasabb útvonalak mellett közvetlenül a határértékek közelében van. Ilyenek a Teréz körút, a Dózsa Gy. út és a Podmaniczky utca. Ezeken az útvonalakon a kedvezőtlen időjárási körülmények között gyakoriak a rövididejű határérték-túllépések is.

A csúcsórákban a forgalmi viszonyok miatt az átlagóraihoz képest 8-9-szeres károsanyag-kibocsátás mutatható ki. A kerület főútvonalain szinte a teljes nappali időszakban állandósult a csúcsg forgalom.





A Budapesten kibocsátott légszennyező anyagok mennyiségének közel fele a központi városrészekben és a főforgalmi utak térségében keletkezik, ennek egy jelentős része Terézváros területét közvetlenül vagy közvetve terheli.

Az ipari eredetű légszennyezőanyag-kibocsátás nem jellemző.

A kommunális eredetű levegőszennyezés még fűtési szezonban is sokkal kisebb, mint a közlekedési eredetű.

Zajterhelés

A kerületi főútvonalak mentén a zaj- és rezgésterhelés magas.

A zajterhelés valamennyi főútvonal mellett mind nappal, mind éjszaka nagyobb a kíváncsnál. A legzajosabb útvonalak: a Dózsa Gy. út, a Teréz körút, a Bajcsy-Zs. út, az Andrássy út.

Az éjszakai zajterhelési határérték a funkció függvényében 55, 60 dB.

Utcanév	Mértékadó éjszakai zajterhelés
Dózsa Gy. út	65,0-66,0 dB
Teréz körút	64,0 dB
Bajcsy-Zs. út	64,0 dB
Podmaniczky utca	60,0-62,0 dB
Andrássy út Oktogon és Bajcsy-Zs. út közötti szakasza	63,0-64,0 dB

A kerületen belül a legcsendesebb és a legzajosabb közút környezetében észlelt zajterhelés több mint 10 dB-lel eltér egymástól.

A vasúti forgalomból eredő magas zajterhelés a Nyugati Pályaudvar mentén fekvő tömböket érinti.

Egyre több zajpanasz okoz a lakókörnyezetben a szabadidős tevékenységekből származó (pl. szórakozóhelyek, szabadtéri programok) zajterhelés, mely a helyi lakosok, és a létesítmények használói között konfliktusokat eredményez.

Talajviszonyok, talajvíz

A területben élővízfolyás nem található. A talajvíz szintjének átlagos mélysége 2,5-7,5 m.

A Terézvárosban az évszázados beépítéseknek következtében természetes talaj alig található, a fasorok sávjainak talajai nehézfémekkel szennyezettek.

A fővárosi talajszennyezettség-mérő monitoring-hálózathoz tartozó adatok bizonyítják, hogy a főutak mentén lévő 50-100 m-es sáv – egyértelműen a közlekedési légszennyezés kiülepedéséből eredően - szennyezettnek tekinthető a talaj.

A járdák és az útfelületek téli csúszásmentesítésére a forgalmas belvárosi utakon még ma is leginkább a só használják. A VI. kerület az erősen szózt budapesti területek közé tartozik, ezért az útmenti, burkolatlan sávokból vett talajminták nátriumtartalma öt-tízszere (500-700 ppm) a külső kerületek útjai mentén mért értékekhez képest.

A Terézvárosban mindkét szennyezés-típus a fasori sávokat terheli, rontva a növények egyébként sem ideális életfeltételeit.

Forrás: Főpolgármesteri Hivatal (2000)

Kerület	Nátriumtartalom (átlag) ppm	Nátriumtartalom (maximum) ppm
I.	276	520
VI.	608	2781
VIII.	393	664
IX.	460	1053
XIV.	212	471
XV.	270	630
XVII.	162	297
XIX.	478	936

Az illegális törmelék- és hulladéklerakás elsősorban a foghíjtelken és a felhagyott MÁV területeken jelentkezik. Ugyancsak a MÁV területeken feltételezhető, hogy a hosszú évtizedekig külszíni anyagtárolás egyes rakodóterületek térségében okozhatott talajszennyezést a felszín közeli rétegekben. Erre vonatkozóan konkrét mérések ezidáig nem történtek, de a teljes MÁV területet potenciálisan elszennyeződött talajú térségnek lehet tekinteni.

Köztisztaság

A leggyakrabban kifogásolt **köztisztasági probléma a közterületeken** a kutypiszok, az illegális hulladéklerakás és a gyakori útfelbontások okozta por és sárfelhordás.

A vonatkozó jogszabályok szigorúbb betartása és a " Még egy Terézvárosi kutya se képes maga után takarítani" kerületi PR kampány következtében az utóbbi években enyhültek az ebtartásból származó kerületi konfliktusok.

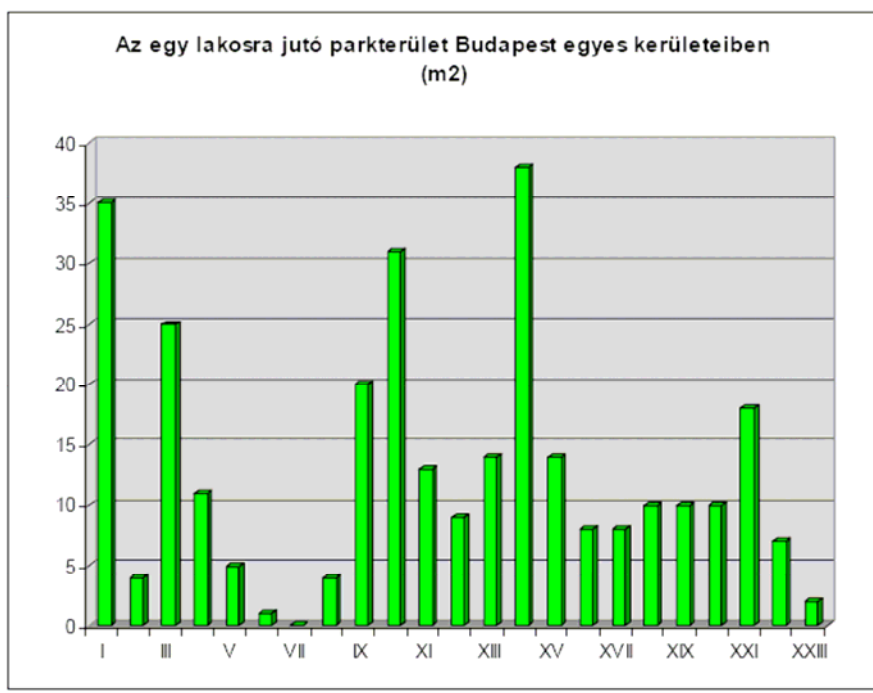
Zöldfelületek, közterületek

Terézváros a történeti városfejlődés következtében rendkívül sűrűn beépített városrész, ahol a **városkarakter és az építészeti alkotások** adják az identitást adó hagyományos városi szövetet.

Terézváros a beépítettségi adottságából adódóan a főváros zöldfelületekkel legrosszabbul ellátott belvárosi kerülete. A VI. kerületi zöldfelületek nagysága összesen mindössze 17684 m².

A hagyományos, intenzív beépítés következménye, hogy új, nagyobb közterületi zöldfelület-kialakítására korlátozottak a lehetőségek.

Terézváros fajlagos közcélú zöldfelületei	A városi lakosság számára közcélú zöldfelületi irányelv
1,36m ² /fő	7 m ² /fő



A kerület teljes területén mindössze 30 ha biológiailag aktív, -azaz nem burkolt és nem beépített-felület található, ami a kerület alig 13 %-át teszi ki. Városökológiai szempontból a kedvező érték legalább 50%. lenne.

Az egy lakosra jutó közpark területek nagyságát illetően a budapesti kerületekben nagy eltérések mutatkoznak, a belvárosi kerületek zöldfelületei jelentősen elmaradnak a kívánt értékektől. A kerület rendkívül kedvezőtlen közcélú zöldfelületi ellátottságát támasztja alá, hogy Terézvárosban a legalacsonyabb Erzsébetváros után az egy lakosra jutó közparkok négyzetméter aránya.

A fásított közterek a kerületben 6,31 ha-t tesznek ki. A mindennapos szabadtéri rekreáció céljára csupán 1,36 m²/fő a fajlagos érték.

A játszóterek száma 2005-ben a kerületben 5 volt, sem számuk, sem területük 1996-hoz viszonyítva nem változott.

A parkok területe és a játszótérek kerületenként, 2003					
Kerület	Parkterület, 1000 m ²	Ebből: gondozott	Egy lakosra jutó gondozott parkterület, m ²	Játszóterek száma	Játszóterek területe, 1000 m ²
I	880	880	35	20	33
II	375	375	4	27	13
III	3215	3215	25	127	49
IV	1065	1065	11	128	71
V	143	143	5	5	8
VI	42	42	1	5	18
VII	23	23	0	3	5
VIII	294	294	4	17	32
IX	1200	1200	20	109	76
X	2424	2424	31	126	86
XI	1861	1861	13	235	260
XII	540	540	9	21	39
XIII	1550	1550	14	66	114
XIV	4475	4475	38	131	155
XV	1186	1186	14	91	80
XVI	564	564	8	53	65
XVII	653	653	8	56	47
XVIII	1008	973	10	27	48
XIX	625	625	10	46	23
XX	632	626	10	75	55
XXI	1904	1432	18	107	48
XXII	362	362	7	52	81
XXIII	47	47	2	9	4
Osszesen	25068	24535	14	1536	1410

Forrás: KSH

A beépítés jellege miatt telkenként csak igen kis alapterületű kertek, kertcskék jöhetnek így létre, de összességében a sűrűn beépített, zártudvaros tömbökben szinte ez az egyetlen lehetőség a zöldfelületek növelésére. Az oktatási-nevelési intézményeknek sincs meg általában a működésükhöz szükséges zöldfelületi mértéke.

A meglévő keskeny úthálózat nagy részén fasor, növényzet egyáltalán nincs, csak a kiemelt útvonalakon és teresedések egy részén találhatók jól beállt, záródó lomkoronát adó fasorok. A TEKÉSZ 3. számú függeléke kerületben fővárosi jelentőségű védett fasorok: a Podmaniczky, a Lehel utcában, a Teréz körút teljes kerületet érintő hosszán, a Nagymező utca Mozsár utca és Király utca közötti szakaszán, az Andrássy út mentén, Bajza utcában, a Munkácsy Mihály utcában, a Városligeti fasoron, a Bajcsy Zsilinszky út mentén és a Benczúr utcában találhatók.

Az itt lakók szabadtéri rekreációs pihenésének helyszíneit biztosítják a Hunyadi tér, Liszt Ferenc tér, Jókai tér, Lövölde tér, és a Kodály körönd fásított közterei az Andrássy úti fásított, rendezett sétány, azonban ezek jelentős részén a közúti forgalom magas környezeti terhelést eredményez. A kerület egyetlen fővárosi jelentőségű védett közparkja a közelmúltban felújított Liszt Ferenc tér. A Liszt Ferenc tér, Jókai tér, Lövölde tér minőségi felújítása az utóbbi években megvalósult. A Hunyadi tér, az Epreskert és a Kodály körönd megújítása az önkormányzat céljai között szerepel. Szintén a közcélú zöldfelületek közé sorolható a West End City Center bevásárlóközpont tetején megvalósult tetőkert, mely jelentős látogatóközönséget vonz. A Hunyadi tér az egyetlen jelentős faállománnyal rendelkező közcélú zöldfelülete a kerületnek. A jelenleg is túlhasznált park teljes rekonstrukcióra és funkcionális átgondolásra szorul.

A kerületi zöldfelületi értékvédelmi szempontok alapján kiemelkedő jelentőségű az **Epreskert** 2,22 ha-os, 70%-ban növényvel, nagy lombtömegű, idős fákkal benőtt területe. A kert a látogató közönség elől elzárt, a Magyar Képzőművészeti Egyetem alkotótáborra

működik az udvaron. Az önkormányzat évek évek óta folytat tárgyalásokat a kert részleges megnyitásáról, mellyel Terézváros zöldfelülete egy értékes közcélú zöldfelületi elemmel gazdagodhatna.

A zöldfelületi ellátottságot – bár nem a kerület területére esik - jelentősen javítja a Városliget. A fővárosi jelentőségű és vonzáskörzetű közpark 15 perc alatt tömegközlekedési eszközzel szinte a kerület bármely pontjáról elérhető így a terézvárosiak mindennapos rekreációs igényeinek kielégítésében is jelentős szereppel bír.

Lakásállomány

Az 1990-2003-ig tartó időszakban a kerület demográfiai helyzetét a folyamatos népességfogyás jellemezte, mely átlagosan évi 1500-2000 fős népességcsökkenést eredményezett. Az utóbbi 4-5 évben, a belvárosba irányuló visszaköltözési folyamat és a központi városrészek újra felértékelődése révén ez a folyamat megállt és pozitív változás vette kezdetét a kerület népességalakulásában. A kerületi népességszáma jelenleg stagnál, a 2007 évi lakónépesség 41839 fő volt.

A kerület lakásállományban 1990 és 2006 között jelentős változások és enyhe átstrukturálódás következett be.

A lenti táblázat adatai szerint a főváros lakásállománya 10 év alatt (1990-2000) 30 ezer lakással növekedett (793 764-823 690).-az elmúlt 7 évben még ezt az értéket is meghaladja. Ez a növekmény csaknem minden kerületet érintett. A belvárosi kerületek között a II. és a XIV. kerületben volt legjelentősebb a lakásszám növekedés. Néhány belső kerületben-VI., VII.-a tömb rehabilitáció, valamint a lakosság számának csökkenése következtében, a fővárosi tendenciákkal ellentétben a lakásállomány nem növekedett, hanem csekély mértékben csökkent. Terézvárosban a vizsgált időszakban a lakosság számának csökkenésével párhuzamosan, a leromlott állagú tömbök rehabilitációja következtében 1%-al csökkent a lakások száma.

Táblázat Lakásállomány kerületenként Forrás: KSH

<i>kerület</i>	<i>Lakásállomány</i>		<i>100 lakásra jutó lakos</i>	
	<i>1990</i>	<i>2000</i>	<i>1990</i>	<i>2000</i>
I.	16 405	16 595	212	163
II.	42 540	46 566	242	188
III.	54 131	56 250	275	246
IV.	39 810	42 464	272	260
V.	19 736	19 797	223	161
VI.	26 253	26 054	227	176
VII.	35 473	35 461	234	190
VIII.	39 974	40 086	231	205
IX.	33 122	34 189	237	190
X.	34 465	35 023	281	245
XI.	68 027	69 938	257	201
XII.	31 596	33 387	242	190
XIII.	57 930	59 328	226	194
XIV.	60 295	63 207	238	199

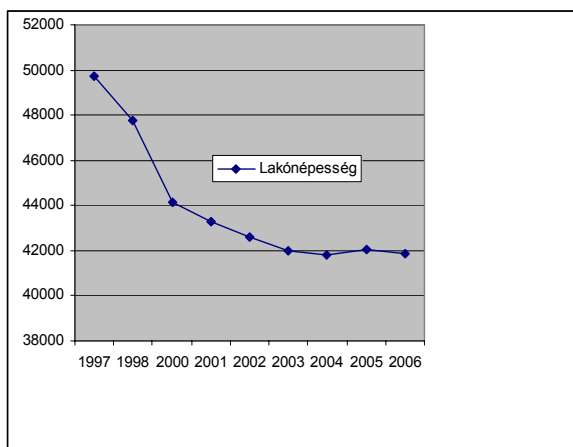
A 2000 és 2006 közötti időszakban, új kerületi ingatlan fejlesztési ütem vette kezdetét. A fejlesztések következtében 2000 óta folyamatos nő a lakásállomány és a 2006-os évre, már csupán 300-al maradt el a 1997-es lakásszámtól. A megelőző időszakhoz képest a

lakásminőségben pozitív változások következtek be és ezzel párhuzamosan a lakosság fogyása is mérséklődött.

A korábbi évekhez képest a lakásépítési intenzitás kiugróan magas értéket ért el a 2005-2006-os évben, amikor is összesen mintegy 489 új építésű lakás került átadásra a területben.

Terézváros lakásállomány/lakónépesség változása (1997-2006)

	Lakásállomány	Lakónépesség
1997	26107	49740
1998	26027	47756
2000	25155	44141
2001	25170	43281
2002	25217	42614
2003	25245	41968
2004	25265	41791
2005	25534	42038
2006	25751	41839



A lenti táblázat a lakásállományban 2003-2007-es időszakban bekövetkezett változásokat mutatja. A területben 2, 1 %-os növekedés tapasztalható. Ez az érték közel megegyező a hasonló beépítési potenciálokkal bíró szomszédos belvárosi kerületek (VII. VIII.)

lakásállomány növekedésével, azonban 2 %-al elmarad a 4,1 %-os budapesti átlagtól. A klasszikus V. kerületi belvárosi területek lakásépítési üteme (0,3 %) sokkal enyhébb növekedést mutat a terésvárosi lakásszám növekedésénél. A belvárosi kerületek közül IX. kerület lakásállomány növekedése, a korábbi bontási intenzitás és a jelentős fejlesztési potenciál következtében meghaladja belvárosi a kerületek átlagát.

Kerület	Lakásállomány		
	2003	2007	Változás % (2003-2006)
I.	16477	16557	0,5%
II.	46798	47404	13%
III.	58084	60430	4%
IV.	43910	46180	5,2%
V.	19154	19187	0,3%
VI.	25217	25751	2,1%
VII.	34960	35766	2,3%
VIII.	40113	40966	2,1%
IX.	34074	37136	8,9%
X.	34487	36090	4,6%
XI.	70337	72939	3,6%
XII.	32557	33119	1,7%
XIII.	59643	66678	11%
XIV.	64418	68453	6,2%
XV.	37328	37984	1,7%
XVI.	27880	28619	2,7%
XVII.	28765	30044	4,4%
XVIII.	38924	41217	5,8%
XIX.	26811	27104	1,1%
XX.	28466	29895	5%
XXI.	32204	32545	1%
XXII.	20370	20804	2%
XXIII.	8282	8465	2%
Összesen:	829259	863330	4,1%

Az utóbbi három év nagyarányú kerületi lakásépítéseinek köszönhetően az egy főre jutó lakásállomány 1, 9-ről mindössze 1, 6 -ra csökkent a 1997-2006-ig tartó időszak közel 8000 fős népességcsökkenése ellenére (100 lakosra jutó lakás: 160). A belvárosi kerület között, e tekintetben nem tapasztalható jelentős eltérés.

Kerület	Száz lakosra jutó lakás (2007, KSH)
V.	141
VI.	162
VII.	173
XIII.	165
XIV.	171

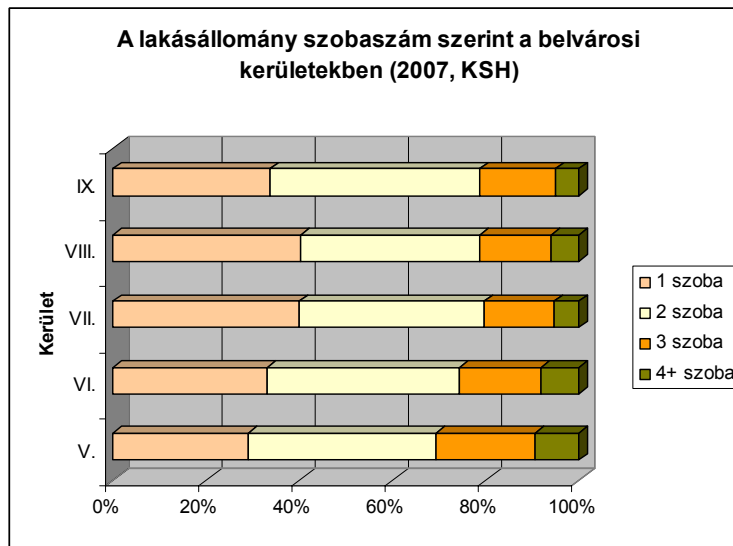
A 2007-es évben a kerület lakosai 25 751 lakásban éltek. Tárgyévben a kerület lakásállománya a 2006-os év 25534 db lakásáról 25751-re változott, vagyis 217 épült lakással növekedett. A kerület lakásai a budapesti lakások 2, 99 %-át teszik ki.

Mivel a kerület kialakult nagyvárosias tömbszerkezettel rendelkezik és sűrű a beépítettsége (86%), így nem jellemzőek az üres fejlesztési telkek. Ennek következtében a 2000-2006-os időszak 2 %-os lakásállomány növekedése jelentősen elmarad a fővárosi 5 %-os értéktől.

Lakásállomány (épített és megszűnt lakások)-KSH TEIR adatbázis

	Lakásállomány (Bp.)	Lakásállomány (VI. kerület)	Épített	Megszűnt	Lakónépesség	Felújított épület
1997	819182	26107	-	-	49740	-
1998	821515	26057	-	-	47756	-
1999	-	-	-	-	45930	-
2000	821736	25155	17	8	44141	-
2001	823275	25170	5	15	43281	-
2002	829259	25217	51	4	42614	-
2003	834939	25245	31	3	41968	-
2004	844469	25265	43	23	41791	3
2005	856181	25534	269	-	42038	8
2006	863330	25751	219	2	41839	3

Az önkormányzat változó intenzitással vállal részt a kerületi lakásépítésekben. A 2006-os évben a lakások 10 %-ának volt a Terézvárosi Önkormányzat az építtetője, míg az azt megelőző évben a lakások 100%-ban gazdasági szervezetek beruházásai által épültek.



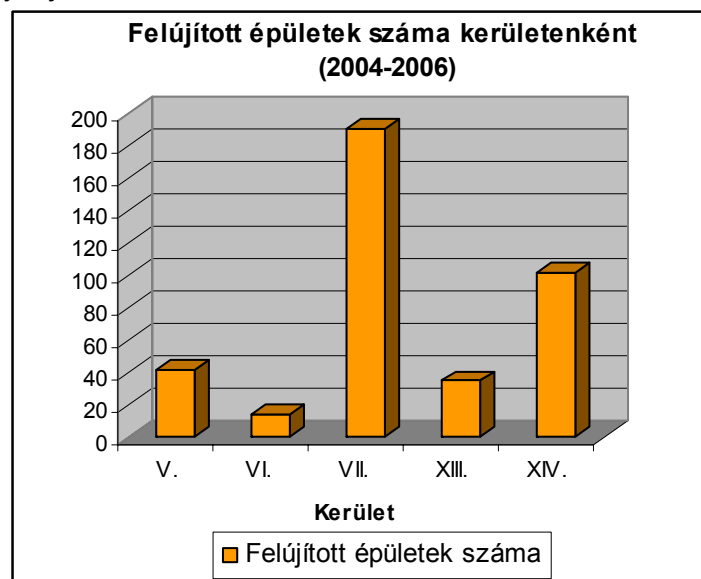
Terézvárosban a budapesti átlagot vizsgálva jellemző az egyszobás lakás-az önkormányzatiak közül az egyszobás, komfortos a leggyakoribb. Ahhoz, hogy a lakásállomány tekintetében mérvadó összehasonlítást kapjunk, a hasonló karakterű és ingatlanállományú belvárosi kerületekkel érdemes összehasonlítani a kerületi lakásállomány összetételét.

Az egyszobás lakások alacsonyabb-, a kettő és megegyező, míg a három, négy és többszobás lakások számaránya magasabb értékben reprezentáltak a belvárosi kerületeknél.

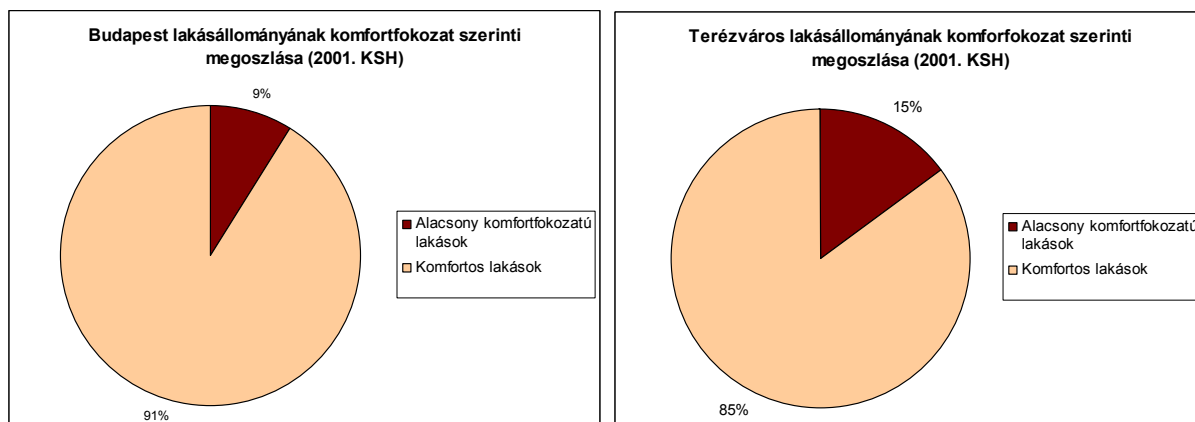
A hagyományos polgári életmódhoz kapcsolható 3, 4 és több szobás reprezentatív nagypolgári lakások aránya a főváros belső kerületeiben, Terézvárosban és Lipótvárosban a legmagasabb. Ezek a tényezők egyedi ingatlankínálatot eredményeznek Terézvárosban. Az egyszobás lakások alacsonyabb-, a kettő és megegyező, míg a három, négy és többszobás lakások számaránya magasabb értékben reprezentáltak a belvárosi kerületeknél.

Terézváros épületállományának minősége városrészenként változik. Az épített környezet átlagos állaga rossz, a társasházak többsége felújításra szorul.

A szomszédos kerületek épület felújítási tendenciáihoz képest sokkal kisebb intenzitású a kerület ez irányú fejlesztése, mely a lakók alacsony státuszát és a felújításra költethető tőkekapacitás hiányát jelzi.



A 2001-es népszámlálási adatok alapján az alacsony komfortfokozatú lakások aránya 15 %- volt a kerületben. Az eltelt időszak bontási és építési tevékenysége következtében (ld. Lakásállomány táblázat) a lakásállomány struktúrában pozitív változások következtek be, így az alacsony komfortfokozatú lakások aránya 2001 óta jelentősen csökkent a kerületben.



II.2.11 Közszolgáltatások

Oktatás, nevelés

Terézváros Közoktatási Esélyegyenlőségi Programja a törvényi előírásoknak megfelelően készült el 2008. januárjában. A dokumentum helyzetelemzése feltárja az oktatási-nevelési közszolgáltatások, valamint a gyermekjóléti alap- és szakellátások elérhetőségét, részletesen tárgyalja a hátrányos helyzetű és sajátos nevelési igényű gyermekek kapcsán felmerülő esélyegyenlőségi kérdéseket. A Program intézkedési tervet tartalmaz a feltárt problémák megoldására, valamint részletezi a megvalósítás szükséges lépéseit.

A Terézvárosban 1996-ban megkezdett szerkezetváltás eredményeként az alábbi intézmények működnek:

Alapfeladatot ellátó intézmények:

5 napközi-otthonos óvoda

5 általános iskola

Pedagógiai Központ

Nevelési Tanácsadó és Pedagógiai Szakszolgálat

Vállalt feladat:

1 nappali tagozatú gimnázium

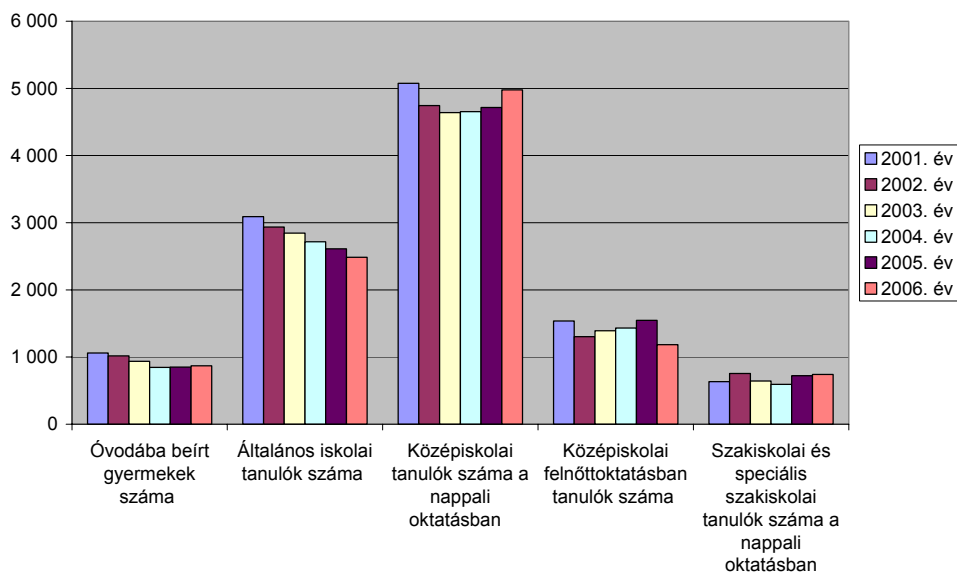
1 esti és levelező gimnázium

1 zeneiskola

A nevelés-oktatást biztosító hálózat folyamatos átalakítása az alapellátást igénybe vevők számának megfelelően napjainkban is szükséges. Mivel Terézváros népessége folyamatosan csökken, és az idősok aránya jelentősen magasabb, mint a fiatalkorúaké, ezért az oktatási alapellátás férőhelyei és az azokat igénybe vevők száma is évek óta folyamatosan csökken. Ezen belül az általános iskolások száma nagyobb arányban csökken, a gimnáziumi oktatásban résztvevők száma jelentősen nem változik.

	2001.	2002.	2003.	2004.	2005.	2006.
Bölcsődék száma	4	4	4	4	4	4
Bölcsődések száma	162	193	192	189	174	183
Óvodai feladatellátási helyek száma (gyógypedagógiai neveléssel együtt) (db)	13	14	13	11	11	11
Óvodások száma	1 059	1 017	937	845	851	868
Óvodai férőhelyek száma (gyógypedagógiai neveléssel együtt)	1 080	1 110	995	854	843	888
Általános iskolai feladatellátási helyek száma (gyógypedagógiai oktatással) (db)	7	8	8	8	8	9
Általános iskolai tanulók száma a nappali oktatásban (gyógypedagógiai oktatással együtt)	3 091	2 937	2 844	2 717	2 611	2 486
Középiskolák feladatellátási helyek száma (gimnázium és szakközépiskola együtt)	17	19	18	18	19	20
Középiskolai tanulók száma a nappali oktatásban	5 076	4 745	4 641	4 654	4 717	4 978
Idősek nappali intézményeinek kapacitás kihasználtsága (ellátottak száma és a férőhelyek aránya)	99,1	87,3	91,0	119,6	108,6	100,3
Önkormányzati kezelésben lévő tartós bentlakásos és átmeneti elhelyezést nyújtó intézmények kapacitás kihasználtsága (ellátottak száma és a férőhelyek aránya)	96,8	97,6	95,8	97,7	91,3	94,2

Forrás: KSH, Tájékoztatási adatbázis



Általános iskolai közoktatás integráltságának felmérése

Terézváros Közoktatási Esélyegyenlőségi Programja a törvényi előírásoknak megfelelően készült el 2008. januárjában. A dokumentum helyzetelemzése feltárja az oktatási-nevelési közszolgáltatások, valamint a gyermekjóléti alap- és szakellátások elérhetőségét, részletesen tárgyalja a hátrányos helyzetű és sajátos nevelési igényű gyermekek kapcsán felmerülő esélyegyenlőségi kérdéseket. A Program intézkedési tervet tartalmaz a feltárt problémák megoldására, valamint részletezi a megvalósítás szükséges lépéseit.

A program oktatási szegregációt érintő legfontosabb megállapításai a következők:

Az elmúlt években többször szükségessé vált intézmények megszüntetése ill. összevonása. A 2007. évi Képviselő-testületi határozatok lényege, hogy az általános iskolai képzést különválasztotta a gimnáziumi képzéstől. A gimnáziumot négy osztályossá kívánja alakítani, ezért felmenő rendszerben megszüntetik a nyolc illetve hatosztályos képzést. Megszüntette a Lovag Utcai Általános Iskolát, ahol a hátrányos helyzetű tanulók aránya 42% volt. Összevonta a Vörösmarty Mihály Általános Iskolával, ahol gyógypedagógiai tanterv szerint oktatott SNI tanulók aránya 35,42% volt. A gyógypedagógiai tanterv szerint oktatott tanulók között 32,87% a hátrányos helyzetű tanulók aránya. Ez messze meghaladja a kerületi 18,5%-ot, ezért a felülvizsgálati kérelmeket meg kell újítani. Valószínűsíthető, hogy a két intézmény összevonásakor esélyegyenlőségi szempontok nem lettek figyelembe véve. A párhuzamos osztályok között, az intézményeken belül vannak szegregálásra utaló számadatok, elsősorban a Bajza Utcai Általános Iskolában az osztályok, illetve a normál és emelt szint szervezésében.

Az integráltan oktatható tanulókat célszerűbb lenne más intézményben integrálni, mert a Vörösmarty Mihály Ált. Isk.-ban a hátrányos helyzetű tanulók száma nagyon magas. A Vörösmarty M. Á. I. helyzete azonnali beavatkozást igényel, annál is inkább, mert az iskola egy KT határozat szerint 2008. szeptember 1-i hatállyal összevonásra kerül a szomszédos Bajza Utcai Általános Iskolával, ahol a HH tanulók aránya 20,57%, a második legmagasabb a kerületben.

Célszerű lenne még az összevonás előtt az iskoláztatási helyzet áttekintése esélyegyenlőségi szempontból is, az intézmények közötti tanulói összetételben mutatkozó aránytalanságok megszüntetésére, valamint az intézmények összevonásakor a minőségi oktatáshoz való egyenlő hozzájárulás feltételeinek megteremtése illetve kialakítása szempontjából.

Általános iskolai közoktatás integráltsága

OM azonosító	Intézmény neve	Tanulólétszám az iskolákban az osztályszervezés módja szerint										
		Tanulólétszám intézményben			Normál tanterv (általános)			Emelt szintű oktatás/ és vagy két tanítási nyelvű iskolai oktatás			Gyógypedagógiai tagozat	
		Összesen	HH/HHH	SNI	Összesen	HH/HHH	SNI	Összesen	HH/HHH	SNI	Összesen	HH/HHH
34895	Bajza U. Ált. Isk.	418	86/28	9	418	86/28	9					
34897	Derkovits Gy. U. Ált. Isk.	282	37/10		282	37/10						
35328	Erkel F. U. Ált. Isk.	378	34/5	7	378	34/5	7					
35274	Terézvárosi Két Tannyelvű	397	41/0					397	41/0			
34904	Vörösmarty M. Ált. Isk.	405	148/21	103	316	15	16	332	121	18	73	27/3

Forrás: Önkormányzati adatbázis

Egészségügy

Az önkormányzat egészségügyi rendszere az alapellátásra, ezen belül a háziorvosi-, házi-gyermekorvosi szolgálatra, a védőnői szolgálatra, az iskola egészségügyi szolgálatra, a fogorvosi ellátásra valamint az ügyeleti szolgálatra épül.

A lakosság járóbeteg ellátását

- a Terézvárosi Egészségügyi Szolgálat (TESZ),
- a Csengery utcai Rendelőintézet,
- a háziorvosi ellátó rendszer szolgálja.

Terézváros lakosságát a fővárosi tulajdonban lévő Péterffy Sándor utcai Kórház és Rendelőintézet látja el.

Terézváros területén országos jelentőségű a Honvédelmi Minisztérium Állami Egészségügyi Központ Podmaniczky utcai telephelye (volt MÁV Kórház).

Mutató megnevezése	VI. kerület			Budapest		
	2000. év	2003. év	2006. év	2000. év	2003. év	2006. év
Működő háziorvosok száma 12.31-én (fő)	37	36	35	993	976	971
Működő házi gyermekorvosok száma 12.31-én (fő)	10	10	9	348	345	341
Összes működő kórházi ágyak száma (db)	849	740		23 932	22 520	
Idősek nappali intézményeinek engedélyezett férőhelyei (db)	110	110	100	5 134	6 092	6 190
Idősek nappali intézményeiben ellátottak száma (fő)	109	96	91	6 139	6 618	6 210
Fogyatékosok nappali intézményeinek száma (db)			1			25
Fogyatékosok nappali intézménye engedélyezett férőhelyeinek száma (db)			16			613
Fogyatékosok nappali intézményeiben ellátottak száma (fő)			14			564

Forrás: KSH, Tájékoztatási adatbázis

Szociális ellátás

Terézváros 2005-ben készítette el Szociális Szolgáltatástervezési Konceptióját, rövidtávra, 2005-2009 időszakra, melyben kidolgozták a kerület szociálpolitikai fejlesztési stratégiáját.

A helyi szociálpolitika fő célkitűzése, hogy az ellátó rendszeren keresztül nyújtson hatékony segítséget a rászorultaknak, a családoknak, a veszélyeztetett lakossági csoportok tagjainak.

Elősegíti ezzel a társadalmi integrációt, mérsékli az esélyegyenlőtlenséget. A támogató rendszer központjában a család áll.

A kerületben megtalálhatóak mindazon szociális ellátások és támogatások, melyek a lakosság szociális szükségletei szempontjából nélkülözhetetlenek.

Terézváros szociális feladatait ellátja a
Terézvárosi Családsegítő Szolgálat (TECSASZO)
Terézvárosi Gondozó Szolgálat (TEGOSZ)
Terézvárosi Gyermejjóléti Szolgálat
Terézvárosi Értelmi Fogyatékosok Napközi otthona
Terézvárosi Egyesített Bölcsődék
Családok Átmeneti Otthona

Az önkormányzat támogatja a rászoruló lakásfenntartási kiadásait, gyógyszerköltségeit, átmeneti-, rendkívüli gyermekvédelmi- és szociális segéllyel megélhetési nehézségeit. A természetben nyújtott szociális ellátások terén igényelhető az adósságcsökkentési támogatás is. Mindezek mellett ápolási díjjal, temetési segéllyel, közgyógyellátással és köztemetéssel is hozzájárul a rászoruló megsegítéséhez.

A korábbi években a fővárosi kerületek között a VI. kerület fordított legtöbbet segélyezésre, de bizonyos jogszabály módosítások illetve a kerület anyagi helyzete nem tették lehetővé a segélyezés szinten tartását. A jogszabályi kötelezettségeken túl az önkormányzat kiegészítő normatívát nyújt annak érdekében, hogy a jogszabály módosítások miatt bekövetkező visszaesést valamelyest korrigálja. Az átlagos évi segélyezési összeg 240-280 millió Ft körüli.

Rendszeres szociális segélyben részesülők száma 170 fő körül ingadozik, 2007-ben 184-en kaptak segélyt az önkormányzattól.

Átmeneti segélyben 2003-ban 1019 fő részesült, 2004-ben és 2005-ben ez a szám 800 főre csökkent, majd 2006-ban újra emelkedett 1100 főre, majd 2007-ben 1287 főre.

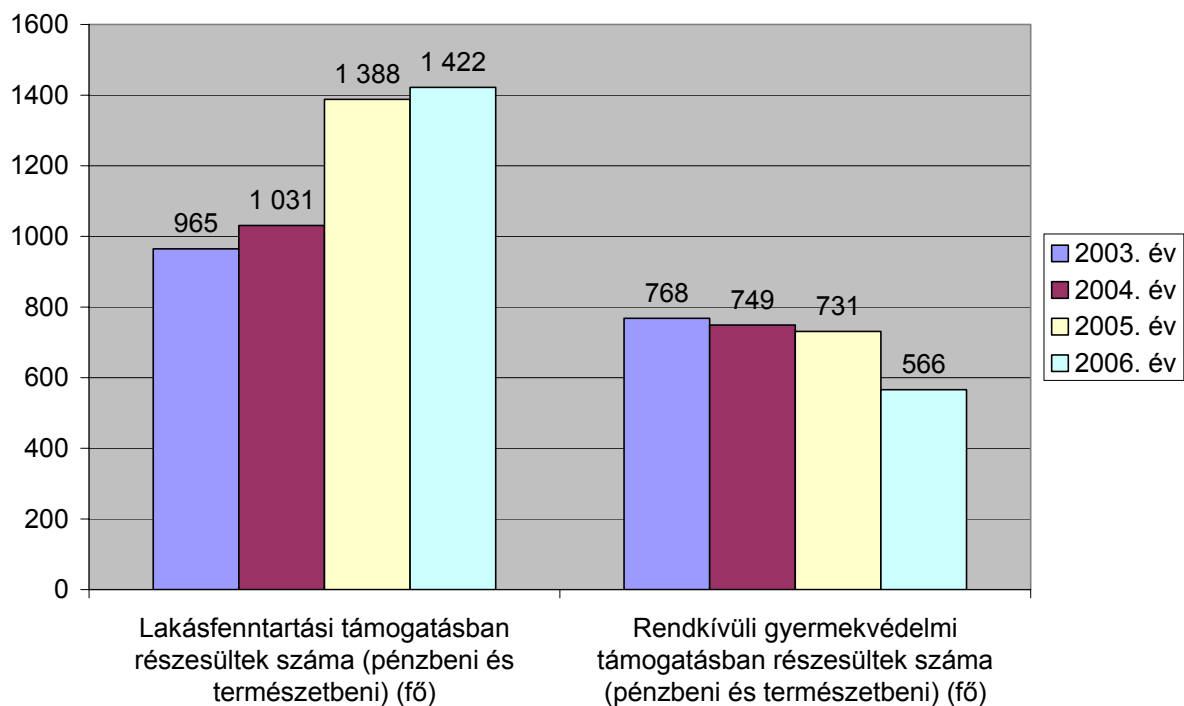
Az ápolási díjban részesülők száma 2003-2006 között hullámvázst mutatott, 2007-re azonban számuk jelentősen megemelkedett. 2003-ban 108 fő részesült ápolási díjban, 2007-ben pedig 138 fő.

A rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülők száma emelkedést mutat. 2003-ban 1148 fő számára volt biztosított, míg 2005-ben megemelkedett 1571 főre. A támogatási forma 2006-ban megszűnt.

A közgyógyellátásban részesülők száma 2003-ban 1143 fő, majd ez csökkent 2004 és 2005-ben 947 főre, majd 2007-ben 769 főre.

A lakásfenntartási támogatásban részesülők száma egyértelműen növekszik. Míg 2003-ban 965 fő volt, 2006-ban 1 422 fő, ami jelentős emelkedést jelent. 2007-ben kevesebben vettek igénybe LFT-t, összesen 1257-en. A lakásfenntartási támogatás maximális összege 12-13 ezer forint körül van, a lakások fenntartásának elismert havi költsége 600 Ft.

Rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban részesülők száma 2003 óta folyamatosan csökken. 2003-ban 768 fő kapott rendkívüli gyermekvédelmi támogatást, 2006-ban csak 566 fő.



Az Önkormányzat lakás építéséhez, bővítéséhez, valamint emeletráépítés, tetőtér-beépítés útján és egyéb módon történő létesítéséhez, felújításához vagy a lakás tulajdonjogának megszerzéséhez (önkormányzati tulajdon esetén is) nyújt támogatást. A lakás korszerűsítésére igényelt összegű, visszatérítendő kamatmentes támogatás legfeljebb 250 ezer Ft, berendezési tárgyak cseréje esetén legfeljebb 150 ezer Ft lehet. Rendkívüli méltánylást érdemlő esetben vissza nem térítendő összegű támogatás is nyújtható. A támogatást egyre kevesebben veszik igénybe, mivel annak összeg 1996 óta nem változott, és valós segítséget nem jelent a családok számára, ugyanakkor egyfajta passzivitás is tapasztalható a rászorulóknak részéről.

Az Önkormányzat támogatja a fiatal házaspárok első lakáshoz jutását. A fiatal házaspárok összegű és vissza nem térítendő támogatásban részesíthetők, a támogatás mértéke 200 ezer Ft.

Az önkormányzat a lakásfenntartási támogatástól elkülönülten nyújt lakbértámogatást, de az igénybevevők száma minimális. (2007-ben 13 fő, összesen 280 ezer forint kifizetéssel).

A kerület működtet adósságkezelési programot, melybe sokakat bevonnak. Vannak visszatérő ügyfelek is, és olyanok is, akik az önrész számukra vállalhatatlan mértéke miatt be sem kerülnek a programba.

A kerületben van helyi lakáscélú támogatás, de azt egyre kevesebben veszik igénybe, mivel annak összeg 1996 óta nem változott, és valós segítséget nem jelent a rászorulóknak (legfeljebb 150 ezer Ft kamatmentes kölcsön).

Az önkormányzatnak a munkareöpiaci reintegrációt támogató intézkedése nincs. Ugyanakkor a Terézvárosi Családsegítő Szolgálattal a rendszeres szociális segélyben részesítetteknek kapcsolattartási kötelezettsége van. Ennek keretében nyújtanak képzéseket

a rászorultaknak, de az elvárt foglalkoztatási eredmények elmaradnak. A Terézvárosi Foglalkoztatási Kht. átmeneti foglalkoztatást biztosít.

A segélyhez jutásban nincs esélyegyenlőtlenség a kerületben.

Mutató megnevezése	VI. kerület		
	2000	2003	2006
Rendszeres szociális segélyben részesítettek átlagos száma 2006.06.30-ig (fő)	48	99,7	99
Rendszeres szociális segélyre felhasznált összeg 2006.06.30-ig (1000 Ft)	8 493	19 222	11 868
Rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban részesültek száma (pénzbeni és természetbeni) (fő)		768	566
Átmeneti segélyezésben részesültek száma (pénzbeni és természetbeni) (fő)		1 019	988
Időskorúak járadékában részesítettek évi átlagos száma (fő)			16
Lakásfenntartási támogatás esetei (pénzbeni és természetbeni) (eset)	6 258	3 619	12 922
Lakásfenntartási támogatásra felhasznált összeg (pénzbeni és természetbeni) (1000 Ft kerekítve)	49 935	44 934	53 756
Lakásfenntartási támogatásban részesültek száma (pénzbeni és természetbeni) (fő)		965	1 422
Népkonyhák száma (db)			1
Népkonyhák napi átlagos forgalma (fő)			86
Hajléktalanok nappali ellátása egységeinek napi átlagos forgalma (fő)			184

Forrás: KSH, Tájékoztatási adatbázis

Terézvárosban számos művelődési szolgáltatást nyújtó intézmény van (Isd. 1.2.3. fejezet), ugyanakkor az Önkormányzat fenntartásában működő, gyermekek és kisebbségi csoportok számára is alkalmas közösségi helyiség nincs. Ezt a hiányt hivatott pótolni az Eötvös u. 10 szám alatt épülő Közösségi és Kulturális Színtér, mely klasszikus kultúrház funkciókkal fog rendelkezni. Az épületben várhatóan az alábbi kulturális terek épülnek ki 2008 végére:

nagyterem és nézőtér (169 fő), színpad
 kamaraszínház 80 férőhellyel
 kiállítótér, helytörténeti kiállítás
 klubhelyiség
 foglalkoztató termek
 konferencia terem.

Önkormányzati bérlakások

Terézváros Önkormányzata jelenleg 1312 db bérlakással rendelkezik. Ezek közül 5 piaci alapon bérbe adott, a Székely Bertalan utcában (12/A) építetett önkormányzati bérház 22

lakása költségalapú bérlakás. A fennmaradó 1285 lakás, mely a teljes önkormányzati állomány 98%-a (!) szociális bérlakásként van kiadva.

A szociális típusú bérlakások lakbérét 2 éve konszolidálta az Önkormányzat, átlagosan 150%-kal emelkedtek a lakbérek, de nagy a szórás a lakások komfortfokozatának megfelelően: az összkomfortosak lakbére emelkedett a legtöbbet, a szükséglakásoké a legkevesebbet. Az önkormányzati bérlakások zöme komfortos 1 szobás lakás. A komfort nélküli és szükséglakások aránya összesen megközelíti a 27%-ot.

Terézvárosban jól működik a szociális háló az eladósodás által fenyegetett családok esetében is. A Vagyonkezelő Zrt. tájékoztatja az Önkormányzatot a lakbérfizetések elmaradásáról, így az Önkormányzat, időben közbe tud lépni, abban az esetben, ha egy családot az eladósodás fenyeget. A Vagyonkezelő, az önkormányzat Szociális és gyermekvédelmi valamint Lakás és helyiséggazdálkodási Osztálya, a Családsegítő Szolgálat, a Gyermekjóléti Szolgálat, a Lakásbérlők Egyesülete valamint a Hálózat Alapítvány együttműködésével elérhető, hogy a leszakadó, nehéz sorsú családok közmű- és lakbérhátraléka rendeződjön, és bérleti jogviszonya fennmaradjon.

Terézváros Önkormányzata a szociális bérlakásállomány számának szintentartására törekszik.

Teljes lakásszám	Ebből (%)					
	összkomfortos	komfortos	félkomfortos	komfort nélküli	szükséglakás	
1312	3,0	48,9	21,3	23,6	3,2	
	1 szobás	1,5 szobás	2 szobás	2,5 szobás	3 szobás	3-x szobás
	58,8	8,6	23,1	2,9	4,0	2,5

Tömegközlekedés

A kerületi a közösségi közlekedési ellátottság megfelelő, a közlekedési létesítmények fenntartása a fővárosi BKV Rt. hatáskörébe tartozik.

A fővárosi jelentőségű főutak és a BKV járat által használt főutak fenntartását a Főváros végzi, a fennmaradó utakat a Terézvárosi Önkormányzat tartja fent.

Terézváros közösségi közlekedési hálózatára is jellemző Pest gyűrűs-sugaras úthálózatából következő egymásra merőleges vonalvezetésű járatok rendszere. A kerületet a metrók, villamosok, autóbuszok, trolibuszok sűrű hálózata jellemzi.

Kiemelendő a több mint 100 éves Millenniumi Földalatti Vasút, amely egyben a Világörökség része. A vonal hosszának nagyobb része az Andrásy út alatt halad, kapcsolatot biztosít a Vörösmarty tér, a Belváros és Zugló között. A Mexikói úti végállomás több autóbusz és villamosnak végállomása, így kihasználtsága igen jelentős.

Terézváros területét két mélyvezetésű metró érinti (1-es, 2-es), amelyek Budapest legnagyobb tömegközlekedési eszközei.

A Deák téri átszállóhelyen három metróvonal találkozik (1-es 2-es 3-as), a téren van több villamos (47, 49-es) és autóbusz (105, 15, 4, 9) végállomása. Jelentős átszállóhely a Nyugati tér, ahol metró, villamos, autóbusz és országos-nemzetközi vonat csatlakozások érhetők el.

A metróvonal utáni legnagyobb tömegközlekedési viszonylat a Nagykörúton közlekedő 4-es 6-os villamosvonal, amelyeknek mindkét végállomása Budára biztosít kerületi kapcsolatot. A Nagykörúti járat jó összeköttetést, átszállási lehetőséget teremt a sugárirányú járatok között. A kerületben sűrű a trolibusz-hálózat, hét viszonylat közlekedik Terézváros területén és

teremt kapcsolatot a kerületek között. A Dózsa György úton közlekedő autóbuszok (75, 79, 20, 30) Újpestet kötik össze a Keleti pályaudvarral.

Közigazgatás

A kerület Önkormányzatán belül közigazgatási szerepkörben önkormányzati igazgatási, valamint rendészeti feladatokat lát el. Az Önkormányzat közigazgatási hatásköre a kerületre terjed ki.

A Terézvárosi Polgármesteri Hivatal 5 főosztályból, valamint a hozzájuk tartozó 13 osztályból, 2 ügyintézőből, gyámhivatalból és közterület felügyeletből áll. Kiemelt szervezeti egységet képezi a Polgármesteri, illetve a Jegyzői kabinet. A Főépítési iroda a Polgármester és a jegyző közös felügyelete alá tartozik. Feladatát a polgármesteri hivatal jelenleg 245 fővel látja el, de létszámát a Képviselő testület 216 főben maximalizálta.

Önkormányzat:

Budapest VI. kerület Terézváros Önkormányzata

Rendészeti és katasztrófa elhárítási szerv:

VI. kerületi rendőrkapitányság

Egyházi intézmények a kerületekben:

Budapest-Fasori Evangélikus Egyházközség Lelkeszi Hivatala

- Terézvárosi Avilai Szent Teréz Plébánia
- Fasori Református Egyházközség
- Budapesti Zsidó Hitközség Hunyadi téri körzet

Az Önkormányzat városüzemeltetési feladatai

A Terézvárosi önkormányzat általános alap városüzemeltetési feladatai, kötelezettségei:

- településfejlesztés
- településrendezés,
- az épített és természeti környezet védelme,
- a lakásgazdálkodás
- a vízrendezés és a csapadékvíz elvezetés,csatornázás
- köztemető fenntartása
- helyi közutak és közterületek fenntartása
- helyi tömegközlekedés
- a köztisztaság és településtisztaság biztosítása
- gondoskodás a helyi tűzvédelemről, közbiztonság helyi feladatairól
- közreműködés a helyi energiaszolgáltatásban
- közreműködés a foglalkoztatás megoldásában
- az óvodáról, az alapfokú nevelésről, oktatásról, az egészségügyi, a szociális ellátásról, valamint a gyermek és ifjúsági feladatokról való gondoskodás
- a közösségi tér biztosítása
- közművelődési, tudományos, művészeti tevékenység, sport támogatása
- nemzeti és etnikai kisebbségek jogai érvényesítésének a biztosítása
- az egészséges életmód közösségi feltételeinek elősegítése

A Városüzemeltetési osztály feladatai:

Osztályvezető:

Az osztály munkájának irányítása, feladatainak összehangolásán túlmenően:

- az önkormányzat érdekeinek képviselése külső befektetőkkel szemben
- közterület-fejlesztési, hasznosítási ügyek esetén tervezői egyeztetések lefolytatása
- közbeszerzési eljárások során az ajánlati dokumentációk szakmai anyagának előkészítése
- közműépítések, fejlesztések területet érintő rekonstrukciós munkáinak koordinálása
- fővárossal, hatóságokkal való szakmai kapcsolattartás
- a képviselő-testület határozatainak végrehajtása
- köztisztasággal kapcsolatos feladatok
- közműnyilvántartási térképek vezetésének szakmai előkészítése

Osztály-adminisztrátor

- határidős feladatok nyomon követése
- ügyiratok átvétele, továbbítása, iktatása
- adminisztrációs feladatok ellátása (postázás, irattározás)

Közlekedési és útügyi ügyintéző

- út- és járdafenntartási, és építési beruházási feladatok
- közbeszerzéssel kapcsolatos szakmai feladatok
- szakterületét érintő önkormányzati rendeletek, koncepciók előkészítése
- engedélyezési hatósági feladatok (létesítési engedély, burkolatbontási engedély, közútkezelői hozzájárulás, munkakezdési hozzájárulás, tulajdonosi hozzájárulás) előkészítése
- közvilágítási berendezések létesítésével és üzemeltetésével kapcsolatos önkormányzati feladatok
- közüzemekkel és a munkakörét érintő bejelentések továbbítása, panaszok kivizsgálása
- tömegközlekedést érintő feladatokban – útvonal, megállóhely létesítés, megszüntetés, áthelyezés – együttműködik a Főpolgármesteri Hivatal Közlekedési Ügyosztályával
- közúti forgalomtechnikai eszközök szükség esetén kihelyezése, pótlása, helyreállítása
- kerület területét érintő taxiállomások létesítésének előkészítése
- utcanévtáblák ellenőrzése, hiány esetén pótlásuk

Városi-köztéri és köztisztasági ügyintéző

- közterület-használati megállapodások előkészítése
- az engedélyek ellenőrzése, együttműködve a Közterület-felügyelettel
- közterület-használati díjak befizetésének ellenőrzése, együttműködve a Pénzügyi és Költségvetési Főosztállyal
- közterületi szeméthyűjtő edények ellenőrzése, hiány esetén pótlása
- illegális hulladékgócok felszámolása, együttműködve a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt-vel
- kutyapiszok gyűjtő edények és ezek zacskóval történő felszerelésének ellenőrzése, hiány esetén pótlásuk
- bejelentések és panaszok kivizsgálása, szükség esetén intézkedés

Zöldfelület-gazdálkodási ügyintéző

- zöldfelület-gazdálkodás, parkfenntartás
- játszóterek üzemeltetése, fejlesztése
- társasházi zöldfelület-fejlesztési pályázatok koordinálása

- hulladék gazdálkodás, konténeres papírgyűjtés összehangolása társasházaknál
- veszélyeshulladék-gyűjtési akciók szervezése, lomtalanítás koordinálása
- fakivágási-fapótlási engedélyezés
- tervezői, beruházói egyeztetések, szakvélemény készítése társosztályok részére
- közbeszerzéssel kapcsolatos szakmai feladatok
- bejelentések és panaszok kivizsgálása, szükség esetén intézkedés

Lakossági városmarketing

A Terézvárosi Önkormányzat a lakossági elégedettség és a kerület megítélésének javítása érdekében aktív városmarketing tevékenységet folytat. Az akciók egy élhetőbb városrész kialakulását célozzák. A legfontosabb kerületi kezdeményezések az alábbiak:

Szépkorúak Klubja

A Szépkorúak Klubja elnevezésű terézvárosi program 2003 decemberében indult el. Ebben a programban mindenki automatikusan taggá válik, aki a hatodik kerületben állandó lakcímmel rendelkezik, valamint betöltötte 60. életévét. A tagok egy plastikkártya tulajdonosává válnak, amelynek kettős szerepe van. Egyrészt az időskorúak a kártya felmutatásával látogatják azokat a zenés- szórakoztató rendezvényeket, amelyeket a Terézvárosi Önkormányzat rendszeresen szervez részükre, és amelyre a kártyával a belépés ingyenes. Másrészt sikerült létrehozni egy olyan bolthálózatot, amelyen belül a szépkorúak a plastikkártya segítségével 5-20 % kedvezménnyel vásárolhatnak termékeket, szolgáltatásokat.

A Szépkorúak Klubja sikere minden várakozást felülmúlt. Ez a program bebizonyította, hogy az idősebb korosztály igényli a gondoskodást, érezni akarják, hogy törődnek velük. A kezdeményezés hatására egyre jobban terjed a „szépkorúak” kifejezés, amely jelzi azt is, hogy az időskorúak milyen kitüntetett helyen vannak önkormányzat és a kerület gondolkodásában.

Turisztikai Információs Pultok (TIP) Terézvárosban

A terézvárosi önkormányzat egyedülálló kezdeményezésének köszönhetően 2004 óta Turisztikai Információs Pultok (TIP) működnek az Oktogonon és a Hősök terén. Idegen nyelvet jól beszélő terézvárosi diákok segítik a külföldi és magyar turisták tájékozódását a fővárosban. Az információs pultoknál az útbaigazításon túl az érdeklődők választ kaphatnak a budapesti látnivalókkal, programokkal, turistáknak szóló szolgáltatásokkal kapcsolatos kérdéseikre.

Andrássy út-Budapest Sugárútja

Az Andrássy út nemcsak a Világörökség része, hanem Budapest egyik legfrekvenciáltabb útja is. Értéke, presztízse, rangja a párizsi Champs-Élysées-hez, vagy a berlini Unter den Lindenhez mérhető. A terézvárosi önkormányzat célja, hogy az Andrássy úton üzleti tevékenységet folytató üzletemberekkel és vállalkozókkal közösen együttgondolkodva és együttműködve olyan – belföldi és külföldi turisztikai - célponttá emelje az Andrássy utat, hogy az jelentősen emelje a környék, Terézváros, Budapest értékét, de konkrét vásárlóerőben, vendégfogadó képességben a legjobban működő plázákkal, üzletházakkal is felvegye a versenyt. Ezeknek a céloknak az elérése érdekében az Önkormányzat egy találkozót kezdeményezett az érintett felekkel. Terézvárosi Önkormányzat tervei szerint rendszeressé válnak a közös gondolkodások, eszmecserék, melyek mind a kezdeményezés sikerét alapozhatják meg.

Terézvárosi Köztisztasági Program

A Terézváros Önkormányzata kiemelt figyelmet fordít a köztisztaságra, hiszen a kerület Budapest legnagyobb környezeti terheléseket viselő városrészei közé tartozik. Ennek enyhítésére indult el 2005 tavaszán a Terézvárosi Köztisztasági Program. A Terézvárosi Önkormányzat Köztisztasági Programja tehát az egészséges és tiszta környezetet megteremtése, egy köztisztasági értelemben is "Élhetőbb Terézváros" kialakítása. Azonban e célkitűzés csak a társadalommal fenntartott szoros partnerséggel megerősítve érhető el. Az Önkormányzat új takarítógépeket és "zöldgépeket" vásárolt, megalakította és koordinálja a köztisztasági munkacsoportot.

A "Deloitte Tettek Napja" rendezvényen a Deloitte munkatársai az Önkormányzat és a Terézvárosi Foglalkoztatást Elősegítő Közhasznú Társaság dolgozóinak segítségével a kerület több helyszínét tisztították meg, takarították ki, varázsolták újjá.

A BKIK és az Önkormányzat közös felhívást intézett a kerületben található és működő vállalkozók, vállalkozások felé, miszerint figyeljenek jobban oda portájuk tisztántartására, ezzel is hozzájárulva a közös ügy sikeréhez.



A köztisztasági kampány során a kulturált ebtenyésztés, valamint a kutyapiszkos közterületek megszüntetésének elősegítése érdekében kutyapiszok gyűjtő zacskók kerültek kihelyezésére. Megalakult az Intelligens Kutyatartók Klubja, amely szervezet a kulturált ebtenyésztés ügyében az Önkormányzat kiemelkedő partnere. A Klub alapító tagja többek között a kerület két elismert közéleti személyisége is, Markó Iván táncművész, kerületünk díszpolgára és Vincze Lilla énekesnő, Terézvárosért díjas kitüntetett, akik az ügy fontossága miatt szerepet vállaltak társadalmi célú hirdetéseinkben is. A kampány jelmondata: "Még egy terézvárosi kutya sem képes maga után takarítani."

Hulladékgazdálkodás

A települési szilárd hulladékok és az egészségügyi intézményekben keletkező veszélyes hulladékok gyűjtése, elszállítása, ártalmatlanítása megoldott. a fővárosi rendszerbe integráltan történik.

A rendszeresen keletkező települési szilárd hulladék elszállítását az FKF (Fővárosi Közterület Fenntartó) Rt. végzi, közszolgáltatás keretében.

Az FKF Rt. külön megrendelésre vállalja az illegálisan lerakott hulladék felszedését és elszállítását, valamint önkormányzati és lakossági megrendelésre a zöld hulladék elszállítását is, azonban a VI. kerületben az illegálisan lerakott hulladékot a Terézvárosi Kht. szedi fel és gondoskodik annak elszállításáról.

A Terézvárosban keletkező veszélyes hulladékok összes mennyisége viszonylag kevés.

Az összesen 186 tonna/év veszélyes hulladék jelentős része a gyógyászat során keletkezik.

A veszélyes hulladékok mennyisége a fővárosban keletkező mennyiségnek csak igen kis hányada: 0,09 %, vagyis az átlagos 4,3 %-nál lényegesen kevesebb.

Legközelebbi veszélyes hulladék átvevő helyek: XV. ker. Szántófield út 4. XIV. ker. Kacsóh P. út 145.

A papírhulladék *szelektív gyűjtése* 2000-ben, helyi kezdeményezésre kezdődött meg.

Terézvárosban teljes körű szelektív hulladékgyűjtés 2004 óta működik. A szolgáltatást Budapest Főváros Önkormányzata tartja fent. A hulladékgyűjtő szigetek a Podmaniczky utcában, a Hunyadi téren és a Kodály-köröndön lettek elhelyezve. A Terézvárosi Önkormányzat a szűk belvárosi környezetben hosszú távon a társasházanként megvalósuló szelektív hulladékgyűjtést szorgalmazza, mivel a hulladék nagy távolságokra történő szállítása csak nehezen megoldható a keskeny utcákon.

Közmű infrastruktúra ellátottság

Terézváros területén a közmű infrastruktúra kiépült, az ellátás minden lakossági szolgáltatás terén teljes körű.

2006	Közüzem i ivóvíz hálózatba bekapcsolt lakások száma	Közüzem i ivóvíz hálózat hossza	Közcsatorna hálózatba bekapcsolt lakások száma	Közcsatorna hálózat hossza
Budapest	850748 (98,5%)	4466,6 km	847068 (98,1%)	4851,2 km
Terézváros	100%	-	100%	-

Önkormányzati Települési infrastruktúra ellátottság (2008)

	Azok az utcák, ahol részben vagy egészben nem található
Vezetékes víz	-
Áram	-
Közvilágítás	-
Szennyvíz csatorna	-
Gáz	-
Pormentes út	-
Járda	-

A kerületi önkormányzati adatbázis 2008-as adatai alapján a terület infrastrukturális ellátottsága a többi fővárosi kerülethez és a budapesti átlaghoz hasonlóan, szinte teljes körűen kiépült. Terézvárosban minden utca vezetékes vízzel, árammal, közvilágítással, szennyvíz csatornával és gázszolgáltatással ellátott.

A VI. kerületben 1996 és 2005 között a vízcsőhálózat hossza 4, 4%-al növekedett, utoljára 2003-ban volt jelentősebb bővülés (3 százalékpontos javulás).

A közcsatorna hálózat és a gáz-főcsőhálózat hossza 1996 és 2005 között jelentősen nem változott, gyakorlatilag teljes lefedettséget biztosít.

Terézvárosban a gázfűtéssel ellátott lakások aránya 94,2% volt 2005-ben.

Vízellátás

Terézvárosban az 1870-es években épültek ki a vízhálózat gerincelemei, amelyek egyben a fővárosi gerinchálózat elemeit is alkotják. Ennek a hálózatnak a felújítása azokon a területeken történt meg, ahol jelentős fejlesztések következtek be, vagy az úthálózat kiépítettségében történt nagyobb minőségi változás. (pl. Andrassy út, Nagykörút Teréz körúti szakasza, Király utca belső szakasza, stb.). A hálózaton meghibásodások bármikor előfordulhatnak, ezért a fokozatos rekonstrukcióval feltétlen számolni kell.

A kerület vízbetáplálása a Pesti északi vízbázisok felől, a Káposztásmegyeri Vízműtől történik a XIII. kerület Váci út és a Teréz körút nyomvonalon. A vízhálózati rendszer a pesti alapzónához tartozik.

Jelentős kapcsolat van még a XIII. kerületi hálózatokkal a Dózsa György útnál és a Bulcsú utcánál, ahol a Nyugati pályaudvar alatt átjövő hálózat kapcsolódik a Podmaniczky utca rendszerhez, a betápláló vezetékek mérete DN 500-as.

A fővezetékekhez kapcsolódó elosztóhálózat DN 75-80, 100, 200-as méretű, amely körvezetékként kapcsolódik össze, és ráköt a Szív utca, Andrassy út, Bajza utcai DN 400 belső gerinchálózatra.

Csatornázottság

Terézváros csatornázottsága teljes körű, egyesített rendszerű, részét képezi a főváros csatornahálózatnak.

Jelenleg a szenny- és csapadékvíz tisztítatlanul jut a Dunába a befogadó a Ferencvárosi Szivattyútelep Minőségi változást fog jelenteni az Észak-Csepeli Központi Szennyvíztisztító Telep üzembe helyezése. A kerület főgyűjtője a Szondi utcai 105/159-es csatorna, amely a Nagykörúti 298/298-as főgyűjtőbe köt. Jelentősebb csatorna van az Eötvös utcában 86/120-as mérettel és a kerületet határoló Király utcában 145/185-ös szelvénnnyel.

Az V. kerület rendszeréhez kapcsolódik a Teréz körút, Bajcsy-Zsilinszky út, Király utca közötti terület csatornahálózata, a Podmaniczky utcai 95/180-as, a Dessewffy utcai 126/189-es, a Zichy Jenő utcai 70/100-as, a Lázár utcai 80/120-as.

A kerület utcáiban 60/90-es tojás szelvényű csatornák vannak.

A kerületben műanyagcsöves behúzással a csatornahálózat részben felújításra került.

Gázellátás

A gázellátás szintén teljes körűen kiépült Terézvárosban.

A vezetérendszer 50 évesnél nem régebbi azonban folyamatos felújításra van szükség a fogyasztói igényekhez alkalmazkodva.

A térség gázellátását a belvárosban kialakított középnyomású gázhálózat biztosítja. A kerületet két középnyomású gerincvezeték érinti, amelyeket a Duna-parton és a Városligetben lévő nagy középnyomású vezetékek táplálnak meg. Az egyik vezeték a Bajcsy-Zsilinszky út, Podmaniczky utca, Dózsa György út nyomvonalon DN 800, ill. DN 1000 mm-es mérettel, a másik a Liszt Ferenc tér, Szófia utca és Vörösmarty utca nyomvonalon DN 700 mm-es mérettel érinti a kerületet. Erről a gerinchálózatról a kerületben három körzeti nyomásszabályzó kerül megtáplálásra: a Jókai téri nyomásszabályzó a Podmaniczky utcától a Jókai utcai DN 400 mm méretű vezetéken; a Podmaniczky utcáról közvetlenül kap betáplálást a Ferdinánd híd mellett lévő nyomásszabályzó; a Rottenbiller utca felől történik a Lövölde téri szabályzó ellátása.

A körzeti nyomásszabályzókból kiinduló kisnyomású hálózat a kerület majdnem minden utcájában kiépült.

Ez a hálózat a jelentkező gázigényeket vagy közvetlenül, vagy felbővítés után biztosítani tudja.

A közlekedési elképzelések szerint több közterületen mélygarázs kerül elhelyezésre, amelyek a meglévő gázhálózatot, ill. létesítményeit érinti:

a Jókai tér: a téren lévő nyomásszabályzót és a hozzá csatlakozó vezetékeket át kell helyezni; Liszt Ferenc tér: a téren lévő DN 700 mm méretű vezeték átépítése szükséges; Nagymező utca: a kisnyomású gázvezetékét kell áthelyezni; Dózsa György út: a kisnyomású gázvezetékét kell figyelembe venni; Nyugati pályaudvar: gázelosztó hálózat nincs a területen.

Villamosenergia-ellátás

Az elektromos ellátás biztonságának megteremtése érdekében új átfogó hálózat-felújításra van szükség. Jelenleg az új és a régi kábelhálózat keveredik.

Az új beruházásoknál csak a hálózat egyes kisebb kapacitású elemei kerültek cserére, bővítésre. A hálózatok a kerületben jelentkező villamos energia igényeket fejlesztés után tudják biztosítani.

A kerület középfeszültségű ellátását 10 kV-os kábelhálózat végzi. A hálózat táppontjai a XIII. kerületben a Katona József utca 2/c-ben lévő Katona nevű, ill. a VII. kerületben a Dob utca 10-ben lévő Erzsébetváros 120/10 kV-os alállomások. Az alállomásokat megtápláló 120 kV-os kábelek érintik a kerületet a Bajcsy-Zsilinszky út, Deák Ferenc tér és Király utca egy kis szakaszán. Az alállomásokból kiinduló 10 kV-os kábelhálózat táplálja meg a terhelési súlypontokban helyezett 10/0,4 kV-os transzformátorokat villamosenergiával. A transzformátorokból kiinduló kiefeszültségű és közvilágítási hálózat a kerületben már kábelként épült ki.

II.2.12 Kerület prognosztika

A kerület adottságainak, tradícióinak, kultúrájának, és a Budapesten is érvényesülő globális trendeknek – a belvárosok felértékelődésének – megfelelően, a már jelentkező trendek erősödésével a következő másfél évtizedben jelentős fellendülés elé néz, amelynek legfontosabb összetevői az alábbiak:

Társadalmi összetevők

A stabilizálódó, majd – a nemzetközi migrációs trendek erősödésével – enyhén gyarapodó Budapesten belül a Terézváros lakossága várhatóan nagyjából a jelenlegi szinten stabilizálódik. Bár a történelmi városrészek egyre kedveltebbek lesznek lakóhelyként is, ez az egy főre jutó lakóterület növekedése és a szűkös építési lehetőségek miatt nem a lakosság gyarapodását, hanem a társadalmi státusz változását eredményezi majd.

Elsősorban a Belső-Terézvárosból és a Diplomata-negyedből kiindulva tovább növekszik a magasabb iskolai végzettségűek, illetve a jobb anyagi helyzetben lévők aránya, csökken viszont az átlagos családnagyság, növekszik az egyedülállók, gyermektelen együttélő párok aránya. Mindez a vásárlóerő érzékelhető növekedését is eredményezi majd.

Gazdasági összetevők

A kerületben – elsődlegesen a kulturális tradícióknak, karakternek, valamint Budapest Champs Elyseé-jének, az Andrássy útnak köszönhetően, másodlagosan pedig a kerületen belüli társadalmi változások következtében – tovább erősödik a tercier szektor. Ezen belül a kulturális gazdaság, illetve az Andrássy úton egyre inkább megjelenő magas presztizsű, esetenként luxusigényeket kielégítő kiskereskedelem, erősödésével egyre inkább teret

nyernek a magas színvonalú kiskereskedelmi és turisztikai, vendéglátó funkciók, amelyek 2015. táján elhagyják a főútvonalakat, és – párhuzamosan a helyi vásárlóerő növekedésével – egyre inkább megjelennek a mellékutcákban, illetve a Nagykörúton kívüli területrészekben is.

A gazdasági szerkezetben – részben a tőkeigények, részben pedig a professzionalitás követelményei miatt – a jelenleginél nagyobb szerepet töltenek be a globális márkákat képviselő nemzetközi, illetve vegyesvállalatok, ami egyfajta szerepmegosztást eredményez majd a nemzetközi és összvárosi igényeket kielégítő márkák képviseletei, illetve az inkább a szűkebb-tágabb térség lakossági igényeit kielégítő helyi vállalkozók között.

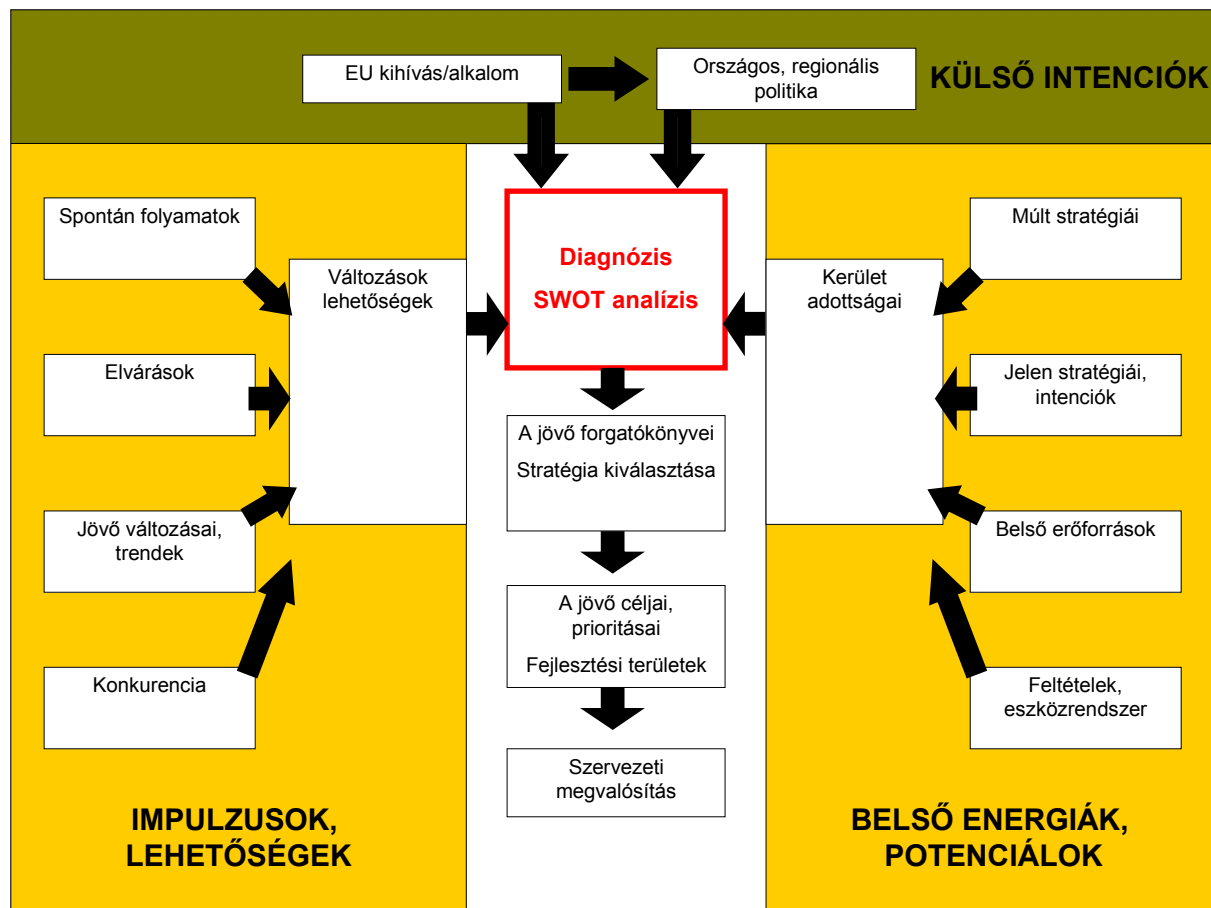
Környezeti tényezők

A fizikai környezet megújításában folytatódik városrehabilitáció megújító munkája, amely a lakóházak folyamatos – és a társadalmi státus javulásával erősödő – megújítása mellett egyre inkább a közterületek megújítását jelenti majd. Erőteljesen javul a lakásállomány minősége, a komfort nélküli lakások aránya a nullához közelít.

A közterületek megújításával párhuzamosan, a vásárlóerő és a minőségi környezet iránti igények együttes növekedésével lényegesen bővülnek a közterületen kívüli parkolás lehetőségei, a közcélú, illetve a gyalogos-kerékpáros közlekedés terjedésével nem növekszik, viszont folyamatosabbá, komfortosabbá válik a járműforgalom. Mindennek – valamint a zöldfelületek növelésére vonatkozó erőfeszítéseknek – a következtében javul a környezeti helyzet: elviselhetőek maradnak az esetleges klímaváltozás hatásai, csökken a levegőszennyezettség és a zaj.

II.3. Hatás- és erőterkép

A kerület helyzetelemzését összefoglaló, a SWOT elemzést megalapozó erőterkép.



II.3.1 Külső intenciók

EU/nemzetközi kihívás, alkalom

Európai városok nemzetközi szintű felértékelődése

Az Európai Unió politikájában a városok egyre fontosabb szerepet kapnak

Belvárosi lakás, belvárosba visszaköltözés trendje nemzetközi szinten erősödik

Kulturális gazdaság súlya az országok és leginkább a városok gazdasági életében felértékelődik

Új életformák, kapcsolati formák megerősödése (Szingli, párok gyerek nélkül (Double Income No Kids - DINK), amelyek helyüket belvárosokban találják meg leginkább

Országos, regionális politika

Versenyhelyzet a kerületek, önkormányzatok között a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség önkormányzatok városrehabilitációs projektjeire meghirdetett támogatásának elnyerésére

Az Új Magyarország Fejlesztési Terv Közép-Magyarországi Regionális Operatív Programja foglalja magában a régió fejlesztési stratégiáit, potenciáljait

Kétszintű jogi, pénzügyi és menedzsment önkormányzati rendszer sokszor nehezíti az önálló felelősségteljes gazdálkodást (pl. adópolitika központosítottsága)

Budapest Városfejlesztési Konceptiója és a Podmaniczky Program alkotják a fővárosi szintű fejlesztési stratégiát, de a programok megvalósítása (lásd parkolásfejlesztési tervek, Nagykörút együttes fejlesztési potenciálja) a széttöredezett önkormányzati rendszer miatt nehezen valósítható meg, az egyeztetések miatt lassan haladnak.

Jelen struktúrában a szomszédos kerületek együttműködése (pl. Nagykörút fejlesztése érdekében) nehézkes, az erre irányuló társulási kezdeményezések eddig sikereket nem tudtak felmutatni, előremutatóbb a projektszintű együttműködések kialakítása (pl. Európa Belvárosa Program, Budapest Szíve, Király utca rehabilitáció)

II.3.2 Impulzusok, lehetőségek

Spontán folyamatok

Új, középkorú, jó jövedelmi helyzetű beköltözők, a terület társadalmi felértékelődése. Nem a pályakezdő fiatalok számára vonzó elsősorban a kerület, hanem a karrierjük felfelé ívelő ágában, elsősorban 35-40 év közöttiek választják lakóhelyüknek a kerületet.

Külföldiek beköltözése a kerületbe (Forrás: <http://index.hu/gazdasag/magyar/bpjo080306/>)

Lakóház-megújítások a tetőtér beépítésével egyrészt a házak homlokzatát és így a közterületek hangulatát is javítják, másrészt viszont a „fizetőképtelen lakók” ily módon történő megváltása által elődázák a kerület presztízs-értékének kihasználását. A sűrű beépítettségű kerületben csökken az egy főre jutó zöldterület nagysága.

Egyrészt a lakások sűrítése és az egyre növekvő egy főre jutó gépkocsiszám, másrészt pedig a belvárosi kulturális és kereskedelmi intézmények autós ill. P+R megközelíthetatlensége rontja a kerület közterületeinek minőségét, a parkolási helykereséssel töltött idő növekedése erőteljes és egyre növekvő környezeti károkat okoz.

Kávézók, szórakozóhelyek területi terjedése és sűrűsödése

Kulturális és közösségi szolgáltatásainak térnyerése (Liszt Ferenc tér, Nagymező utca, Jókai tér, Andrássy út vonalon)

Hagyományos kiskereskedelmi egységek visszaszorulása, színvonalának általános csökkenése (a helyi igényekhez alkalmazkodva)

Presztízs márkák kereskedelmének megerősödése az Andrássy út körúton belüli szakaszán (Louis Vuitton, Guess, Omega, Ermenegildo Zegna, várható a Burberry és a Gucci többek között) ezáltal az üzlethelyiségek bérleti díjnövekedése (30-40 EUR-ról 50-60 EUR/hónap) tapasztalható

Gazdasági társaságok lassú elvándorlása a magas nivójú, de kevésbé hasznosítható székházakból a racionálisabban kihasználható „A” kategóriájú irodaházakba

Nagykövetségek terjeszkedése, bővülő kör, diplomata negyed identitásának megerősödése

Szinyei-Merse – Podmaniczky utca nagykereskedelmi funkcióinak erősödése

Király utca környékének dizájn-ipari központi helye egyre erőteljesebb, önálló identitás kialakulása várható

Elvárások

Ez a blokk elsősorban a városhasználók, lakosok, társadalmi és érdekképviselői szervezetek elvárásaira épül, a helyi vállalkozók, befektetők, szolgáltatói szektor elvárásai még később kerülnek bedolgozásra.

Fiatalok új igénye és idősebb generációk hely- és identitáskereső múltba nézése a polgári életmód és szellem újraélesztésére irányul, ennek megfelelően identitásteremtő tér létrehozása leginkább a kerület középső, legsűrűbben lakott részén szükséges.

Közösségteremtő helyek spontán erősödése és önkormányzati fejlesztések (Eötvös 10. Községi és Kulturális Szintér) mellett igény van további fejlesztésekre

Helytörténeti, kultúrtörténeti értékek feldolgozása, megjelenítése

A kulturális gazdaság szereplői koordinációra, közös promóciós, marketing és éves rendezvénytervvel képzelik a kerület további kulturális gazdasági erejét növelni
Igény a lakóházak fizikai megújítására és a polgári lakások visszaállítására (leválasztott, rossz elrendezésű lakások helyett)

A hagyományos, múltidéző és egyben erőteljesen belvárosias életminőséget jelentő értéketalkotó és turisztikai vonzerőt is jelentő kiskereskedelmi szolgáltatóhálózatok megerősítése

Gyalogos belváros lehetőségeinek és a zöld-területek jobb kihasználása feltételeinek megteremtése (biciklis közlekedés infrastruktúrája, közparkok rekreációs értékének javítása, fák, fasorok védelme, forgalomcsillapítás)

A privát és félprivát zöldterületek tágabb közösség számára való megnyitása, a zöldterületek kihasználhatóságának növelése. (Epreskert, minőségjavító fejlesztések)

Jövő változásai, trendek

Budapest kiemelkedő helye a város és életstílus struktúrában tovább erősödik

„Visszaköltözés a belvárosba” trendje erősödik, magasabb státuszú társadalmi rétegek költöznek be, a belváros megújulása, fiatalodása tovább folytatódik ennek hatásaként spontán lakosságcsere következik be

Fizetőképes kereslet a kulturális szolgáltatásokra, kávéházak szolgáltatásaira egyre növekszik

A terület felértékelődése folytatódik

A városi zöldterületek további felértékelődése, a lehetőségek (félig publikus helyek) jobb kihasználásával

Az Andrássy út a város luxus-bevásárló központjává válik (a Váci utca hagyományos belvárosi bevásárló utca szerepét átvéve, pl. Divatcsarnok felújítása, magas presztízsű üzletek megtelepedése)

A felszíni gépjárműparkolás csillapítása egyrészt a gyalogos és kerékpáros életmód és infrastruktúra erősítésével, másrészt a felszín alatti parkolás térnyerésével

Konkurencia

Budapest versenyképességét, a város vonzerejét az alkotó, kreatív miliő, a kreatív gazdaság szereplőinek megfelelő életminőség és életforma megteremtésével lehet elérni

A belváros más kerületeivel versenyzik Terézváros a belvárosi funkciók gazdasági potenciáljainak kihasználásáért, mind a lakó, mind a szolgáltatási funkciót tekintve

V. kerület inkább hideg, hivatali, „city” hangulat

VII. kerület területén kevesebb nemzetközi attraktivitás van, inkább városszöveti, lakófunkciók jellemzik

VIII. kerület, feltörekvő kerület, de hagyományos híre nem a legjobb minőségű helyek befogadására predesztinálja, a Corvin sétány területén a hagyományos városszövet pedig feloldódik a modern városközpontban

I. kerület nemzetközi turisztikai desztináció értékét tekintve vetekszik Terézvárossal, de szolgáltatásait tekintve elzártabb, inkább kirakatszerű, a budapestiek számára kevésbé élő hely

Terézváros a belvárosi kerületekhez képest egyszerre tud nemzetközi legitimációval rendelkező identitásteremtő helyet és a mindennapi életben szórakozni, életstílust választani vágyók számára szolgáltatásokat, polgári miliőt nyújtani

A szinergikus hatások kiaknázása érdekében Terézváros a környező kerületek önkormányzataival a közös identitású, illetve egymás kerületeibe hatósugarukkal átható funkciók fejlesztése érdekében elősegíti a pesti belvárosi kerületek rendszeres koordinatív mechanizmusainak kialakulását.

Változások, lehetőségek

Itt élőknek, beköltözőknek és látogatóknak egyaránt vonzó a hagyományos polgári élet lenyomatai között élni, a polgári szellemiség örökségét kihasználni

A kreatív és a kulturális gazdaság térnyerése a kerületben a gazdaságfejlesztés fő motorja, amelyből mind a kereskedelmi, mind a szolgáltatóipar részesedik.

Az Andrássy út világörökségi és luxus-életminőséget nyújtó atmoszférája erőteljes vonzerőt és identitásteremtő funkciót jelent a kerület számára

Közterületi rekreációs területek hatékonyságának növelése szükséges a magas életminőséget nyújtó kerület további fejlődéséhez

II.3.3 Belső energiák, potenciálok

Múlt stratégiái (meglévő fejlesztési stratégiák, települési, ágazati koncepciók)

Kulturális és szórakoztató központ funkció erősítése

Erős szociális ellátórendszer fenntartása

Idősbarát Önkormányzat

Akcióterületek: MÁV zárványterület fejlesztése (West End), Pesti Broadway, Gyalogos belváros, Hajós utca fejlesztése

A településfejlesztési koncepció és intézkedési terv alapvetően ágazati rendszerben fogalmaz meg fejlesztési irányokat, a stratégia nincs időszávokra bontva, az egyes elemek koherenciája, a területi kompetencia meghatározás hiányzik.

Az Önkormányzat városüzemeltetési feladatainak a kötelezően ellátandó feladatokra szűkítése (gazdasági program)

Köztisztasági helyzet javítása (Terézvárosi Köztisztasági Program)

Forgalomtechnikai átszervezések révén a környezetterhelés csökkentése (Környezetvédelmi program)

Jelen stratégiái, intenciók (irányítók, adminisztráció)

Gyalogos közlekedés lehetőségeinek megteremtése, erősítése

MÁV zárványterület fejlesztése (további területek helyzetbe hozása)

Parkolásfejlesztési koncepció a parkolási gondok enyhítésére, megoldása

Méltányos – bár egyre szűkösebb – szociális támogatási rendszer a rászorulóknak részére

Idősbarát önkormányzat

Kerületi kezdeményezésű állami támogatású kulturális fejlesztés (Eötvös 10. Kulturális Községi Színtér)

Közterületrendezés, zöldterületfejlesztés, a meglévő értékek megóvása

Belső erőforrások

Világörökségi területek nemzetközi legitimációja, vonzereje

Hagyományos polgári szellemiség és épített környezet

Erős lokálpatriotizmus

Magas az idős lakosok aránya, főleg a középső hagyományos lakószöveti jellegű területen

Helyiek ellenérzése a külföldi ingatlanvásárlókkal szemben

Alulhasznált polgári lakások; az idős lakosság, amely nem tudja a nagyobb potenciállal rendelkező ingatlanvagyonát karbantartani, annak megfelelő életstílus szolgáltatásait igénybe venni

Konfliktus a szolgáltatóipar hazai és nemzetközi kihasználói, élvezői és a helyi lakosok igényei között a közösségi helyek térbeli és időbeli megosztása felett

„Kávéházi élet” tradíciói, szellemi öröksége még kitapintható

Híres emberek lábnyomai a kerületben (híres kerületi lakosok), amennyiben nyomon követhetők identitásteremtő erővel rendelkezhetnek

Aktív civil élet

Diplomata negyed magas presztízse, öngerjesztő hatása

Pesti Broadway területén a privát fejlesztők önkoordinációval fejlesztik, alakítják a terület identitását, a közterületeket.

Feltételek, eszközrendszer

Épített környezet (egységes klasszicista épületállomány)

A kerület az egyik legsűrűbben épített kerület, sok műemlék épülettel

Kevés a le nem burkolt terület, kevés a zöld terület

Rekreációs lehetőségek viszonylag alacsony száma, hiányzó zöldterületek, kényelmes parkok, „nyugalom szigetei” hiányoznak

Szolgáltatási rendszer kultúraközpontúsága (színházak, kiállítótermek, galériák, zenei élet színterei, művészeti felsőoktatás, stb.)

A társasházak magántulajdonban vannak, így fejlesztésüket, lakóstruktúrájukat alapvetően nem tudja meghatározni az önkormányzat

Sok a leválasztott, szétdarabolt lakás, amelyek rossz elosztásukkal az eredeti polgári minőségű lakáskörülményeket nem tudják biztosítani

Kerület adottságai (gyengeségek, erősségek)

Városközponti pozíció

Nemzetközi és helyi legitimáció egymás mellett élése a világörökségi területen

Erős kulturális szolgáltatói funkció

Magas presztízs

Alapvetően az épített környezet határozza meg a kerület jellegét, identitását

II.3.4 Szakértői értékelés (diagnózis, helyzetértékelés)

Terézváros egyszerre tud nemzetközi legitimációval rendelkező identitásteremtő helyet és a mindennapi életben szórakozni, életstílust választani vágyók számára szolgáltatásokat, polgári miliőt nyújtani

A kifelé forduló szolgáltatások és a helyi lakosság számára elérhető szolgáltatások egymás ellenében dolgoznak, mert a helyi lakosság mobilitása alacsonyabb, mint a szolgáltatóipar mobilitása

Ellentét a spontán piaci folyamatok haszonélvezői és a kerület hagyományos, szegényebb lakosainak lehetőségei, szükségletei és igényei között, ez a feszültség az önkormányzat hatékony működését áthatja alá

Alapvető, strukturális ellentét áll fenn a közterületek kihasználását illető igények megfogalmazásakor. A közterületek helyzetbe hozása, a zöldterületek növelése, és a gyalogos és kerékpáros infrastruktúra növelése – mint az igények egyik ága – csak a jelenlegi közterületi felszíni parkolófelületek rovasára lehet megvalósítani, miközben a kerületben hatalmas ellenállást váltott ki a felszín alatti parkolók építésének ötlete. Az alternatív javaslatként felfogható javaslat, miszerint a jelenleg lakóépületekkel fedett háztömbök helyén lehetséges még új zöldterületek létrehozása egyértelmű ellenállást váltott ki, tehát a megoldás csakis a felszínnövelés, illetve felszín alatti parkolás megteremtésével lehetséges. De ennek a megoldásnak is nagy a politikai kockázata

Humánmegújításra van szükség a kerületben. A legfontosabb feladat nem a fizikai jellemzők megújítása, hanem az emberek számára a közösségi élet feltételeit megteremtő szolgáltatások, funkciók, programok megteremtése, illetve a gazdasági élet szereplői közötti koordinációs mechanizmusok kialakítása, hogy egy élmény-gazdag identitását felmutatni képes tér jöjjön létre.

II.3.5 Terézváros SWOT analízise

Gyengeségek	Erősségek
Újonnan beköltöző lakosság által okozott környezeti terhek nincsenek feldolgozva (parkolási gondok), amelyet a tetőtér-beépítésekkel megoldott társasház megújítások hatása tovább erősít. Az új beköltözők által megkövetelt életminőséget nem tudja nyújtani a kerület, a zöldterület-használati, rekreációs lehetőségek csökkennek. A közterületek használata, az egyes funkciók (zöldterület vs. felszíni parkolás) közötti prioritások nincsenek megállapítva, ez a mentális koncepcióhiány a fejlesztéseket gátolja. A lakosság rosszabb jövedelmi helyzetben lévő része (főként idősebb lakosok) a nagyobb potenciállal rendelkező ingatlanvagyonát nem tudja megfelelően karban tartani, a fejlesztéseket nem pártolják, a státusz quo fenntartásában érdekeltek. A tetőtér-beépítéssel megvalósított társasház-felújítások a problémát nem oldják meg, csak elodázzák Túlhasznált infrastruktúra, mind a helyi lakosok, mind a kerületen túlmutató vonzáskörzetekből érkezők által A világörökségi területek városszövetre gyakorolt hatásai nincsenek kihasználva, leromlott állapotú hátsó, harántoló utcák Ellentét a spontán piaci folyamatok haszonélvezői és a kerület hagyományos, szegényebb lakosainak lehetőségei, szükségletei és igényei között, ez a feszültség az önkormányzat hatékony működését áshatja alá Zöld és rekreációs területek hiánya, a meglévő területek potenciáljai kihasználatlanok	Az épített környezet és a funkcionális struktúra és a szellemi örökség hordozza a kerület egyedi identitását Erős lokálpatriotizmus Nemzetközi és helyi legitimizáció egyszerre van jelen Központi fekvés, vonzó világörökségi környezet, gyalogos közlekedési rendszer fejlesztésének lehetőségei adottak A kerület a kulturális, kreatív gazdaság központja a városban Művészeti intézményrendszere és adottságai jelentős kulturális és turisztikai vonzóerőt képviselnek Diplomata negyed és a Pesti Broadway erős potenciállal rendelkező, erős identitással rendelkező területek A Nyugati pályaudvar mögötti MÁV barnamezős területekben rejlő fejlesztési potenciál A pesti zsidó negyed építészeti és szellemi öröksége (Pesti Broadway keleti széle) Jó infrastrukturális adottságok, fővárosi és országos jelentőségű közlekedési csomópontok (Nyugati pályaudvar) Kevés de értékes megőrzendő zöldfelület, történeti kertek, impozáns fasorok (Benczúr kert, Epreskert, Kodály-körönd, Városligeti fasor)

Lehetőségek	Veszélyek
Versenyképes, kreatív gazdaság szereplőinek lakályos élőhely kialakítása A kerület magas presztízssű életminőségét kihasználó új beköltözők erősítése Gyalogos Belváros program erősödése, a kerületek profiljaik megtartása mellett, egymást pozitívan erősítve, összehangoltan fejlődnek, központi források a legszükségesebb közös igényekre válaszolnak (Nyugati közlekedési csomópont fejlesztése, Nagykörút fejlesztése) Egy egységes, összehangolt parkolási rendszer létrehozásával a parkolási problémákra megoldás születik, javulnak a kerület élhetőségi feltételei és növekszik Terézváros vonzereje	Az ország gazdasági fejlődése hanyatlik, nem lesz hazai felvevőpiaca a kialakuló szolgáltatási hálózatnak A magas presztízssű új beköltözők számára a jelen nagypolgári életminőségét ki nem elégítő közterek és parkolási gondok alááshatják a terület további fejlődését Országos, fővárosi és szomszédos kerületi érdekek összehangolatlansága megakadályozza a szinergiahatások kihasználását A privát fejlesztők és a közszféra közötti együttműködés nehézkessége miatt a szükséges fejlesztések (MÁV területek potenciálja) nem valósulnak meg

III. Városrész léptékű elemzések

III.1. Városrészek lehatárolása

III.1.1 Városszerkezet

Terézváros Budapest belső zónájának része, a város és az ország egyes központi funkcióinak térsége. Terézváros arculata, településszerkezete a folyamatos, spontán városfejlődés és a tudatos, tervszerű alakítás folyamataként évszázadok alatt alakult ki. A gyűrűs sugaras úthálózat határozza meg a térszerkezetet és különíti el az egyes városi szöveteket.



A Teréz körúton belüli Belső-Terézvárosra a lakás-, intézményi-, kereskedelmi funkciók egymást átfedő sűrű szövege jellemző, ahol a zárt sorú, többszintes épületek többnyire egységes arculatot mutatnak.

Ettől eltérő, vegyesebb karakterű a Külső-Terézváros, a Teréz körút és a Dózsa György út közötti terület. Az Andrássy út külső szakasza mentén, és környékén kialakultak a szabadon álló, villaszerű beépítések, előkertekkel, alacsonyabb szintű beépítésekkel. A fennmaradó részen a hagyományos építésű és településszerkezetű nagyvárosias lakóterület jelenik meg a településszövetben.

A kerület határát is jelentő Nyugati pályaudvar területének egy része jelentős átalakuláson ment át, új városközponti (kereskedelmi – szórakoztató) funkció jelent meg, visszaszorítva ezzel a vasúti pályaudvar periferikus jellegét.

III.1.2 Városrészek területi lehatárolása

Terézváros funkcionális és történeti szempontból is négy markáns kerületrészre osztható, melyek az IVS területi megközelítésű elemzéseinek alapegységeit adják. A fizikai, gazdasági társadalmi különbségek is ez a felosztást támasztják alá. Belső Terézváros, mint kulturális-szolgáltató-kereskedelmi központ, az igényesebb közönséget vonzza. A Nyugati pályaudvar és a West End körzete a kerület és a főváros egyik kereskedelmi-üzleti központja és közlekedési csomópontja – intermodalitása (MÁV-BKV-P+R), így elsősorban gazdasági szempontból jelentős. A Dózsa György út és az Andrássy út menti diplomáciai- és villanegyed jól elkülönül a kerület hagyományos, zárt udvaros nagyvárosias beépítésű lakóterületeitől. A szakmai egyeztetések alapján az alábbi négy részre bonthatjuk a kerületet:

1. kerületrész „Pesti Broadway”	Bajcsy-Zsilinszky út-Podmaniczky utca-Teréz körút - Király utca-Deák tér
2. kerületrész „Lakóövezet”	Teréz körút- Podmaniczky utca-Dózsa György út-Szondy utca-Bajza utca-Városligeti fasor- Lövölde tér-Király utca
3. kerületrész „Villanegyed”	Szondy utca-Dózsa György út-Városligeti fasor-Bajza utca
4. kerületrész „Nyugati pályaudvar és West End körzet”:	Bajcsy-Zsilinszky út- Nyugati tér-Váci út-Lehel út-Bulcsú utca-Dózsa György út-Podmaniczky utca





III.2. Kerületrészek jellemzése, elemzések

III.2.1 Városszerkezeti pozíció, funkciók, erőközpontok; tervezett funkcionális beavatkozások, funkcióváltási szükségletek

1. kerületrészt „Pesti Broadway”

- Városszövet: Kulturális intézmények, művészeti szórakoztató negyed, magas presztízsű, sűrűn beépített lakóövezet, épületállományát tekintve XIX. század végi, XX. század eleji klasszicista és eklektikus építészeti karakter, zárt soros, belsőudvaros tömbös beépítés, az épületállomány erősen amortizált, magas felújítási igény mellett az utóbbi években pontszerűen jelentkező beruházások megvalósítása (felújítás, új építés) döntően magántőke bevonásával.
- Funkció: fővárosi és kerületi szintű kulturális és intézményi kerületközpont
- Gazdaság: Kiskereskedelmi létesítmények újjáéledése (Jókai tér, Király utca, Teréz körút) és erős szolgáltatóipari jelleg (Liszt Ferenc tér, Nagymező utca, Király utca), magas presztízsű és folyamatosan bővülő kereskedelmi környezet az Andrássy úton (az igazi „fashion street”), kulturális szolgáltatások gazdasági szerepe és az ezen keresztül érvényesülő multiplikátorhatás, regionális vonzáskörzet, nemzetközi legitimáció, magas turisztikai vonzerő

Presztízs márkák kereskedelmének megerősödése az Andrássy út körúton belüli szakaszán (Louis Vuitton, Guess, Omega, Ermenegildo Zegna, várható a Burberry és a Gucci többek között) ezáltal az üzlethelyiségek bérleti díjnövekedése (30-40 EUR-ról 50-60 EUR/hónap) tapasztalható

Lakosság: Vegyes (cca. 35% nyugdíjas korú), lokálpatrióta polgári lakosság, fiatal beköltözők, külföldi beköltözők, művészek, értelmiség

Lakónépesség száma (2008.): 12 286 fő

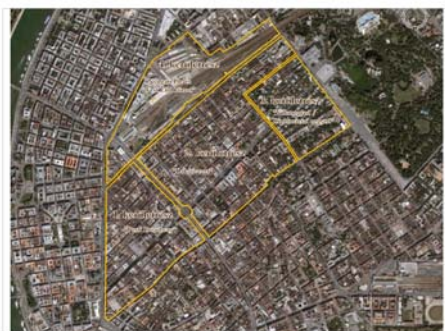
Kiskereskedelmi üzletek száma: 784

Vendéglátóhelyek: 248

Szociális - Oktatási intézményi ellátottság: 1 általános iskola, 1 idősek nappali intézménye, 1 felsőfokú intézmény

Közcélú Zöldfelületek: 6362m²

Terület: 52,19 ha



Városszerkezeti pozíció, funkciók, erőközpontok

A városrész egyedi identitását és funkcióját a hagyományos nagyvárosias lakószövetbe ágyazódott országos és fővárosi jelentőségű kulturális intézmény hálózat határozza meg. A Pesti Broadway kulturális szórakoztató negyed a kerület kulturális intézmény funkcionális központjának és a főváros kulturális-intézmény alközpontjának szerepét tölti be. A városrész legfontosabb területszervező tengelye az Andrásy út és az arra merőleges Nagymező utca és Liszt Ferenc tér vonala.

A Pesti Broadway a kerület legrégebbi városrésze. A belváros terjeszkedése Lipótváros irányából haladt előbb a Nagykörút, majd végig a Hősök tere irányába.

A városrész lakosságának összetétele a különböző el és visszavándorlási tendenciák következtében vegyes, mely esetenként nehezíti az érdekegyeztetést a lokálpatrióta polgári

lakosság a fiatal és középkorú beköltözők a jómódú külföldi beköltözők, művészek és az értelmiség között.

A felsőfokú oktatási létesítmények közül a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem működik a városrészben. A legtöbb nagymultú színház, zeneintézmény, múzeum, kiállítóhely, galéria és felsőfokú művészeti intézmény ebben a kerületrészben található. Az Operaház, Operett Színház, Tivoli Színház, Új színház, Játékszín, Kolibri színház, Mikroszkóp Színpad, az új Zeneakadémia. Ezen túl számtalan szakmúzeum (Ernst Múzeum, Posta Múzeum) és kiállító-terem működik a városrészben. A kulturális intézményeken felül a művészeti szórakoztató negyedhez kapcsolódó szolgáltatások, és a magas presztízsű lakóövezet gazdagítja a városszövetet és adja meg a főváros "bohém negyedének" hangulatát.

A városrész funkcionális hiányosságai a zöldfelületi ellátottság és a parkolási infrastrukturális ellátottság terén mutatkoznak. A korlátozott parkolási övezetek kiterjesztése a lakosság részére kedvező változást hozott, de a parkolóhely hiányát nem orvosolta. A kerületrészben mélygarázsok, parkolóházak építésére lenne szükség. A felszíni és a felszín alatti parkolás összehangolt rendszerbe foglalása és a kerületek és a főváros közötti együttműködés jelenthet megoldást a parkolási gondokra. A lakossági, munkahelyi ügyintéző parkolási igény mellett jelen van a kulturális-szórakozási funkcióhoz tartozó parkolás fejlesztésére is.

Az utóbbi évek kedvező közterület rehabilitációs fejlesztései (Liszt Ferenc tér, Jókai tér, Király utca, Nagymező) utca javították a belső városszövet gyalogos feltárását, kedvezőbb utcaképet és környezetet teremtettek a kulturális turizmus számára. A közterület rehabilitációs fejlesztések és a fővárosi Gyalogos belváros programba bekapcsolása meghatározó a városrész fejlődése szempontjából.

A kerületrész gazdasági szerepe az idegenforgalom, a kulturális szolgáltatások és a hozzájuk tartozó kereskedelmi, kiskereskedelmi szolgáltatások révén tud érvényre jutni. A rehabilitált részekben újraéledő polgári kávéházi, vendéglős hagyományok a kerület identitás meghatározása szempontjából is meghatározóak és a városrész kulturális-szolgáltató funkcióját erősítik. A városrész az utóbbi évtizedekben a kerület egyik fontos újjáéledő fejlesztő-húzó térségét alkotja. Ebben a városrészben működik a legtöbb kiskereskedelmi létesítmények és a vendéglátóhely. Az intézményi funkciók túlsúlya révén a laksűrűség alacsonyabb, mint a Teréz körúton kívül eső lakóterületeken.

A Pesti Broadway elérhetősége városközponti helyzetéből és hagyományos kulturális funkcionális központi szerepéből adódóan rendkívül kedvező. A Deák-tér a Nyugati pályaudvar és az Oktogon közlekedési csomópontokat összekötő főútvonalak tengelye mentén könnyen elérhetőek a Pesti Broadway kínálta szolgáltatások. A 3-as metrónak szintén 3 megállója érinti a negyed szélét (Nyugati pu.-Arany j. u-Deák tér) az Andrassy út alatt futó kisépítménynek és a buszjáratnak 3 megállója van a területen. A kerület mindössze hét mélygarázsa közül 4 a városrészben található, azonban ezek nem elegendőek a súlyos parkolási gondok enyhítésére. A Nagymező és a Podmaniczky utcai troli járat a városrész belső feltárását segíti elő. A kerékpáros közlekedés feltételei az Andrassy úton biztosítottak.

2. kerületrész „Lakóövezet”

- Városszövet: Elsősorban tradicionális lakófunkció, egységes eklektikus építészeti karakter, zártos, belsőudvaros tömbös beépítés, elszórtan intézmények, kulturális létesítmények
- Funkció: lakóterület domináns funkció

Gazdaság: Gazdasági turizmus a regionális vonzáskörzetű Andrassy út mentén, kiskereskedelmi létesítmények elsősorban helyi vonzáskörzettel a helyi vásárlórétegre pozicionált, amiből csak a Teréz körút kiskereskedelmi potenciálja és a Szinyei Merse Pál utca textil nagykereskedelmi jellege bont meg. Magas presztízsű és a környező kerületekből

is vásárlóerő elszívó hatással bíró Hunyadi téri Csarnok és őstermelői piac meghatározó gazdasági szereppel bír.

Lakosság: lokálpatrióta polgári lakosság (cca. 30% nyugdíjas korú), fiatal beköltözők, szociálisan hátrányosabb helyzetű rétegek

Lakónépesség (2008): 21739

Kiskereskedelmi üzletek száma: 675

Vendéglátóhelyek: 156

Szociális- Oktatási intézményi ellátottság: 2 óvoda, 4 általános iskola, 2 középiskola, 1 felsőfokú intézmény

Közcélú Zöldfelületek: 7918 m²

Terület: 84,70 ha



Városszerkezeti pozíció, funkciók, erőközpontok

A kerület erős identitású, határozott funkciójú városrészei, a Pesti Broadway-kulturális és szórakoztató központ és a Nyugati pu.-a kereskedelmi központ közé ékelődik be az alapvetően városszövet jellegű, jelenleg identitás-válságban küzdő lakóterület a Bajza utca és a Teréz körút között. Az egységes eklektikus építészeti karaktert, zárt sorú tömbös beépítés fogja közre. Az értékes épületállomány rendkívül rossz állapotú, az épületek nagy része felújításra szorul.

A lakószövetbe elszórtan közintézmények és kulturális intézmények működnek, melyek főként az Andrassy sugárút tengely mentén sűrűsödnek. A városrészben található többek

között a Bábszínház, a Terror háza múzeum, a Liszt Ferenc Múzeum, a Ráth György Múzeum, a Kodály Zoltán emlékmúzeum.

A városrész legfontosabb területszervező tengelye az Andrássy út. Az erre merőleges egyenrangú sűrű utcahálózat alakítja ki a lakóterületi szövetet. A terület fő infrastrukturális tengelyét is a sugárút adja, ahol 5 kis földalatti megálló és buszvonal biztosít elérhetőséget a városrészhez. A belső városszövetet a trolibuszjáratok tájrák fel.

A városrész funkcionális hiányosságai hasonlóan a Belső-Terézvároshoz a zöldfelületi ellátottság és a parkolási infrastrukturális ellátottság terén mutatkoznak. A kerületrészen mélygarázsok, parkolóházak építésére lenne szükség. Az újonnan beköltöző lakosság által okozott további parkolási gondok tovább növelik a környezeti terheket

A lakossági összetétel vegyes. A lokálpatrióta polgári lakosság a fiatal kispénzű beköltözők és a leromlott állapotú területek (Bajza utca és Teréz körút) szociálisan hátrányosabb helyzetű rétegei élnek együtt a városrészben, mely sokszor az érdekellentétek, kiéleződését vonja maga után.

A városrész hagyományos lakó funkciójából adódóan ennek a városrésznek a legkedvezőbb a szociális-oktatási intézmény ellátottsága. A magas presztízsű Andrássy úton működik a Magyar Képzőművészeti Egyetem felsőfokú intézménye.

Az egységes eklektikus építészeti karakter, zártos, belsőudvaros tömbös beépítés fogja közre. A területkedvező városközponti pozícióját és az Andrássy úti Világörökség turisztikai vonzerejét és a kereskedelmi szolgáltatás ösztönző hatása jelenleg még kihasználatlan a területen. A kiskereskedelmi létesítmények az Andrássy út kivételével elsősorban helyi igényeket szolgálnak ki. A nemzetközi idegenforgalmi vonzerőt a közterületek rehabilitációjával és az épületállomány felújításával lehetne növelni, mely a gazdasági turizmus erősödését ösztönözheti.

A városrész és a kerület legmeghatározóbb fásított közttere a Hunyadi tér, a városrész délkeleti súlypontjában helyezkedik el. A közösségi tér és a Vásárcsarnok megújítása, mint koncentrált fejlesztőerő új lendületet adhat az Andrássy út mögötti területsáv megújulásának és fejlődésének.

A Lövölde tér-Kodály-körönd-Színyei Merse Pál utca tervezett fejlesztési tengely és MÁV területi kapcsolódási pont szintén új fejlesztési erőket generálhat a városrész megújulására.

A városrészhez kapcsolódó akciók: Kodály-körönd épület és kertrekonstrukció
Színyei Merse Pál u., Szondi utca közterületi rehabilitáció, Hunyadi tér megújítása Eötvös u. 10. állami támogatásból épülő Községi és Kulturális Színtér)

3. kerületrészt „Villanegyed, Diplomáciai negyed”

- Városszövet: Tradicionális villa negyed, műemléki villaépületek és értékes kertek, egyedi építészeti karakter, egyedi identitás
- Funkció: Magas presztízsű lakóterület funkció és nagykövetségi intézmény terület
- Gazdaság: elszórtan elhelyezkedő kiskereskedelmi és vendéglátó létesítmények (helyi és turisztikai vonzáskörzet), gazdasági társaságok (Általános Értékforgalmi Bank Zrt., ING) és társadalmi szervezetek (Magyar Mozgókép Közalapítvány, Magyar Lakásépítők Országos Szövetsége, Magyar Írószövetség) székhelyei található
- Lakosság: magas státuszú lakosság, követségi alkalmazottak, külföldiek, lokálpatrióta polgári lakosság (cca. 33% nyugdíjas korú)
- Lakónépesség (2008): 2737
- Kiskereskedelmi üzletek száma: 17

Vendéglátóhelyek: 32

Szociális- Oktatási intézményi ellátottság: 3 óvoda, 2 bölcsőde, 1 Idősek Nappali Intézménye, 2 felsőfokú intézmény

- Közcélú zöldfelületek: 2474 m²
- Terület: 31,85 ha



Városszerkezeti pozíció, funkciók, funkcióváltás szükségletei, erőközpontok

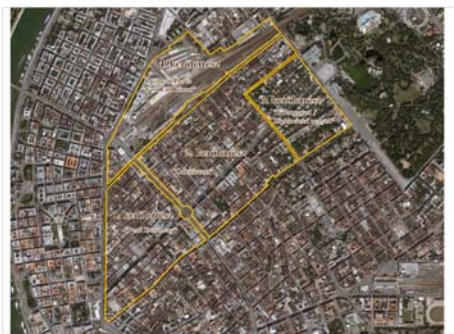
A városrész a Pesti Broadwayhoz és a Nyugati pályaudvar környéki fejlesztési területek központi funkcióihoz hasonló szerepet nem lát el, azonban erős, egyedi identitással rendelkező városi lakó-intézmény szövet, melynek karakterét a diplomáciai negyed villaépületei és a külföldi államok nagykövetségei adják. A magas presztízsű lakóterület többnyire műemléki villaépületeit értékes lakó és intézménykertek ölelik körbe. Az egyedi építészeti karakterű terület a Hősök tere és az Andrássy út révén turisztikai potenciállal is bír, de a terület kiskereskedelmi létesítményei többnyire a helyi igények kielégítésére létesültek és számárányuk elhanyagolható Terézváros más városrészeihez képest. A városrész a kerület tüdeje funkciót is betölti, hiszen a zöldfelületi arány ebben a kerületrészben a legmagasabb, mely hozzájárul a kedvező mikroklimatikus adottságokhoz. A terület laksűrűsége és beépítési intenzitása a magas státusz és a szabadonálló beépítési karakter révén jóval alacsonyabb intenzitású, mint a többi városrészben.

A városrész legfontosabb területszervező és szerkezeti tengelyét az Andrássy út adja. A terület fő infrastrukturális tengelyét is a sugárút jelenti, ahol 3 kisföldalatti megálló és buszvonal biztosít elérhetőséget a városrészhez. A Dózsa György út, Hősök tere, Városligeti fasor közlekedési tengely szintén kedvező elérhetőséget biztosít a terület számára.

A terület presztízst növeli a 10 nagykövetség, a Magyar Képzőművészeti Egyetem Epreskerti Oktatóbázisa és a Kodolányi János Főiskola. A szociális-oktatási intézményi ellátottság a magas presztízssű lakosság igényit hivatott kiszolgálni, ebbe a városrészben működik a legtöbb óvoda és bölcsőde a kerületben.

4. kerületszű „Nyugati Pályaudvar és West End körzet”

- Városszövet: Vegyes üzleti, kereskedelmi, szolgáltatási és intézményi övezet, Magas fejlesztési potenciállal rendelkező MÁV zárányterületek (barnamezős övezet)
- Funkció: Fővárosi és kerületi szintű meglévő és potenciális kereskedelmi központ funkció, alulhasznosított funkciójú MÁV közlekedési zárányterületek
- Gazdaság: fővárosi, regionális vonzáskörzetű kereskedelmi központ (West End), Nyugati Pályaudvar közlekedési-gazdasági, intermodális (vasút, P+R, villamos, autóbusz, metró) csomópont
- Lakosság: lakófunkció nem jellemző
- Lakónépesség (2008): 846
- Kiskereskedelmi üzletek száma: 492
- Vendéglátóhelyek: 71
- Szociális-Oktatási intézményi ellátottság: -
- Közcelű zöldfelületek: 3249m² (a West end tetőkert nélkül)
- Terület: 48,85 ha





Városszerkezeti pozíció, funkciók, funkcióváltás szükségletei, erőközpontok

A terület városközponti pozíciója és kiváló infrastrukturális adottságai hozzájárulnak nagy gazdaságfejlesztési potenciáljához. A West End City Center fővárosi szintű kereskedelmi központ és a Nyugati Pályaudvar nemzetközi szintű közlekedési csomópont és desztináció már jelenleg is kereskedelmi központi pozícióval ruházza fel ezt a városrészt. A jelenleg még alulhasznosított MÁV fejlesztési területek fejlesztési lehetősége a jövőben további várhatóan további funkcióerősítő hatást fognak eredményezni. A két különböző területhasználat vegyes funkciójú területként

A városrész legfontosabb területszervező csomópontja a Nyugati tér, és a hozzá kapcsolódó Váci út-Teréz körút tengely. A 2-es metró Nyugati pályaudvari és Lehel téri megállója és biztosít jobb elérhetőséget a városrészhez. A belső városszövetet a trolibuszjáratok tárják fel a Ferdinánd híd-Podmaniczky utca útvonalon. A Nyugati pályaudvar nemcsak a vonat, de számos buszjárat végállomása is.

A területen a kiskereskedelmi üzletek a West End bevásárlóközpontban összpontosulnak és fővárosi szintű vonzáskörzettel bírnak. A lakófunkció nem jellemző, a lakónépesség mindössze 846 fő. Az elfogadott szabályozási előírások alapján, nemcsak egy komplex kereskedelmi-igazgatási intézményi központ kialakítására nyílik lehetőség, de egy 2 ha nagyságú közpark is fogja szolgálni a rekreációs igényeket és javíthatja a kerület rendkívül kedvezőtlen zöldfelületi ellátottságát.

„Pesti Broadway“



Új színház

„Lakóövezet”



Oktogon



Lakóház



A Vásárcsarnok és a Hunyadi tér



Kodály-körönd

„Diplomata negyed”

Villaépület



Epreskert



Villaépület

„Nyugati Pu. és West End körzet”

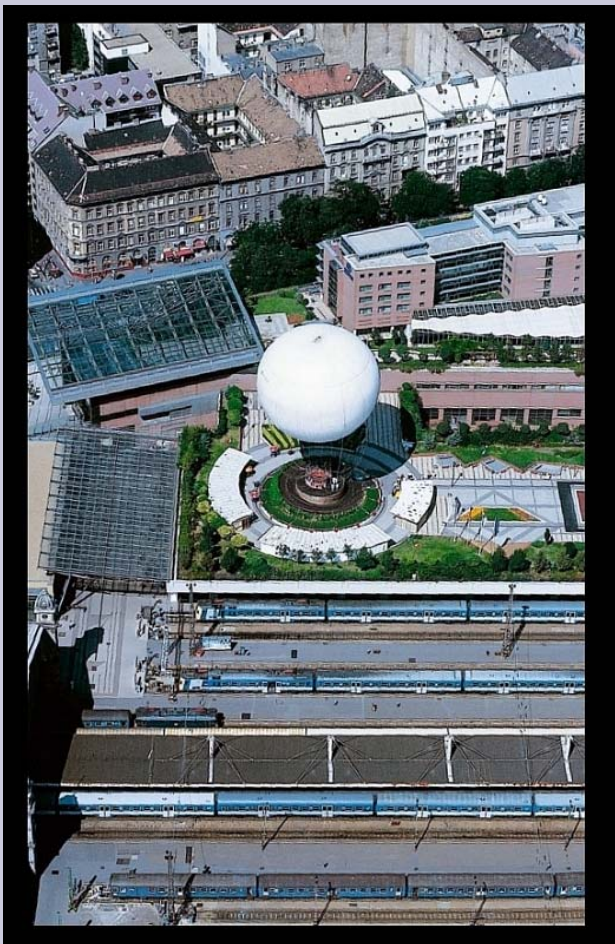
Nyugati pályaudvar



West end tetőkert



West End és a Nyugati pu.



III.2.2 SWOT elemzések a kerülete részekre

SWOT (GYELV) elemzés 1. kerülete rész "Pesti Broadway"

Gyengeségek	Erősségek
A világörökségi területek városszövetre gyakorolt hatásai nincsenek teljes mértékben kihasználva, azokban az utcákban, ahol még nem valósult meg a közterület rehabilitáció A kulturális gazdaság szereplői nem tudnak egységesen fellépni, hiányzik a koordináció, a közös marketing, éves eseménynaptár, közös programok, ami a szinergiahatások kihasználását jelenthetné. Az épületállomány egy része rossz állagú, felújításra szorul A fő turisztikai útvonalakon (Andrássy út, Nagymező utca, Király utca, Liszt Ferenc tér) kívül kedvezőtlen köztisztasági viszonyok Zöld és rekreációs területek hiánya, alacsony biológiai aktivitású belső udvarok, fásítatlan utcák, rossz mikroklimatikus viszonyok Parkolási infrastrukturális hiányok, egyedi kulturális intézményi parkolási igények (este) Újonnan beköltöző lakosság által okozott környezeti terhek nincsenek feldolgozva (parkolási gondok) A lakosság egy része idős, a nagyobb potenciállal rendelkező ingatlanvagyonát nem tudja megfelelően karban tartani és a tetőtér-beépítéssel megvalósított társasház-felújítások a problémát csak elodázzák Új, középkorú jómódú és külföldi beköltözők konfliktusai a helyi lakossággal	Erős identitással rendelkező szórakoztató, kulturális és "bohém negyed" A polgári milióból és a gazdag helytörténeti és irodalomtörténeti múltból, kávéházi életből eredő egyedi hangulat Az utóbbi évek sikeres közterület rehabilitációi (Liszt Ferenc tér, Jókai tér, Király utca) révén a terület turisztikai vonzereje és gazdasági potenciálja növekedett Polgári milióhoz kapcsolódó szolgáltatások újjáéledése, területi terjedése az utóbbi évtizedben (kávézók, éttermek, színvonalas kiskereskedelmi szolgáltatások) A fővárosi szintű kulturális intézmény hálózatban (múzeumok, galériák, színházak) rejlő kulturális-gazdaság fejlesztési potenciál Egységes eklektikus épületállomány és hagyományos nagyvárosi tömbstruktúra Fővárosi jelentőségű turisztikai célpontok (Andrássy út, Opera, Zeneakadémia) gazdasági vonzereje és kedvező hatása A széles, jól fásított Andrássy sugárút kedvező hatása a helyi átszellőzési viszonyokra Városközponti fekvés, vonzó világörökségi környezet (Andrássy út), gyalogos közlekedési rendszer fejlesztésének lehetőségei adottak Egyedi, nagymultú oktatási intézmények vonzereje Új, középkorú jómódú és külföldi beköltözők A Zsidó negyed építészeti és kulturális öröksége

Lehetőségek	Veszélyek
A terület magas presztízsű életminőségét kihasználó új beköltözők erősítése, a visszaköltözési trendek kihasználása A közterületek és az épületállomány, polgári lakások felújítása, további rehabilitációja révén, a terület további presztízs növekedése, felértékelődése A terület egyedi kulturális és kiskereskedelmi szolgáltatási infrastruktúrájának további fejlődése, fizetőképes kereslet a kulturális szolgáltatásokra A kulturális gazdaság szereplői közötti koordinációs mechanizmusok kialakulása a Pesti Broadway és egyben a kerület egészének identitásához, marketing-kommunikációjához járul hozzá. Gyalogos Belváros program erősödése, a kerületek profiljaik megtartása mellett, egymást pozitívan erősítve, összehangoltan fejlődő belvárosi közterületek, központi források a legszükségesebb közös igényekre válaszolnak A közterületek tehermentesítése mélygarázsok építésével A városrész helytörténeti múltjához kapcsolódó kávéházi helytörténeti, kultúrtörténeti értékek feldolgozása, megjelenítése Az Andrássy út a város luxus-bevásárló központjává válik (Divatcsarnok felújítása, magas presztízsű üzletek megjelenése) az új beköltözők és a helyi lakosság között a kommunikációs csatornák kialakítása A Zsidónegyed rehabilitációjával a terület turisztikai vonzerejének növelése Egy egységes, összehangolt parkolási rendszer létrehozásával a parkolási problémákra megoldás születik, javulnak a kerület élhetőségi feltételei és növekszik a városrész vonzereje	A magas presztízsű új beköltözők száma a belvárosi magas életminőséget jelentő területekről a közterek állapota és a parkolási gondok hatására csökken, visszafordul a népességnövekedési trend. Lakossági érdekek összehangolatlansága, ellentét a tradicionális polgári lakosság és az újonnan beköltöző rétegek között Ellentét a spontán piaci folyamatok haszonélvezői és a terület hagyományos, szegényebb lakosainak lehetőségei, szükségletei és igényei között, ez a feszültség az önkormányzat hatékony működését áthatja alá Újonnan beköltöző lakosság által okozott környezeti terhek nincsenek feldolgozva (parkolási gondok), amelyet a tetőtér-beépítésekkel megoldott társasház megújítások hatása tovább erősít. Az új beköltözők által megkövetelt életminőséget nem tudja nyújtani a kerület, a zöldterület-használati, rekreációs lehetőségek csökkennek.

SWOT (GYELV) elemzés 2. kerületrész "Lakóövezet"

Gyengeségek	Erősségek
A világörökségi területek városszövetre gyakorolt hatásai nincsenek kihasználva, leromlott állapotú hátsó, harántoló utcák Rossz állagú, felújításra szoruló sokszor műemléki védettség alatt álló épületállomány felújítására nem rendelkezik elegendő forrással a kerület (pl. Hunyadi téri csarnoképület) Kedvezőtlen köztisztasági viszonyok Diplomata negyeddel és a Pesti Broadway-el szemben a területnek nincsen identitása Zöld és rekreációs területek hiánya, fásítatlan utcák, rossz mikro-klimatikus viszonyok Újonnan beköltöző lakosság által okozott környezeti terhek nincsenek feldolgozva (parkolási gondok) A lakosság egy része idős, a nagyobb potenciállal rendelkező ingatlanvagyonát nem tudja megfelelően karban tartani és a tetőtér-beépítéssel megvalósított társasház-felújítások a probléma megoldása helyett, csak időhúzásra alkalmas. A rosszabb jövedelmi helyzetű, alacsony státuszú lakosság koncentrációja a Világörökségi helyszín szomszédságában növeli a helyi lakosság igényei és a nemzetközi legitimáció által megkövetelt életminőség közötti különbséget, a helyi lakosság vagy kiszorul a helyi szolgáltatások használatából vagy a turisztikai vonzerő csökken. A rosszabb jövedelmi helyzetű, főként idős lakosság nem rendelkezik megfelelő anyagi tőkekapacitással az épület karbantartásra és felújításra (Jókai és a Bajza utca közti területsáv)	Az épített környezet és a funkcionális szerkezet hordozza a városrész egyedi hangulatát Egységes eklektikus épületállomány és hagyományos nagyvárosias tömbstruktúra Különleges polgári miliőt idéző egyedi hangulat Nemzetközi (Andrássy út) és helyi legitimizáció egyszerre van jelen Városközponti fekvés, vonzó világörökségi környezet, gyalogos közlekedési rendszer fejlesztésének lehetőségei adóttak A lakószövetbe beékelődött egyedi oktatási és kulturális intézményhálózat (Egyetem, Múzeumok, Kulturális intézetek) fontos identitás teremető, gazdasági potenciált vonzó tényező
Lehetőségek	Veszélyek
A belvárosba visszaköltözés trendje nemzetközi szinten erősödik, a magas presztízsű életminőségét kihasználó új beköltözők, spontán lakosságcsere, a terület társadalmi felértékelődése Az épületállomány, nagypolgári lakások és a közterületek felújítása, rehabilitációja révén, a terület felértékelődése, magas státuszú nagykövetségek, intézmények betelepülése és további presztízsnövekedés Gyalogos belváros lehetőségeinek és a zöld területek jobb kihasználási feltételeinek megteremtése (biciklis közlekedés infrastruktúrája, közcélú zöldfelületek	A magas presztízsű új beköltözők számára a jelen nagypolgári életminőségét ki nem elégítő közterek és parkolási gondok problémája Lakossági érdekek összehangolatlansága Ellentét a spontán piaci folyamatok haszonélvezői és a kerület hagyományos, szegényebb lakosainak lehetőségei, szükségletei és igényei között, ez a feszültség az önkormányzat hatékony működését áthatja alá A tetőtér-beépítésekkel megoldott társasház megújítások hatására, az új beköltözők életstílusát követve egyre rosszabb szolgáltatási színvonalat tud nyújtani a kerület, a zöldterület-használati, rekreációs lehetőségek csökkennek

rekreációs érték növelése, forgalomcsillapítás) Új beköltözők és a helyiek és az önkormányzat között új érdek egyeztető csatornák kialakítása Közterület rehabilitációval közösségteremtő funkciók növelése, a helyi összetartozás növekedése, identitásteremtő terek, helyek létrehozása Közterületek tehermentesítése és a kerületszöldterületének növelése a felszíni parkolás mélygarázsokba történő telepítésével Hagyományos életminőséget befolyásoló értéket és turisztikai vonzerőt egyaránt jelentő kiskereskedelem megerősítése Andrássy út menti szolgáltatásfejlesztésben rejlő turisztikai gazdaság potenciál A folyamatban lévő Eötvös 10. Községi és Kulturális Színtér megvalósulásával a városrész, elsősorban helyieket szolgáló kulturális kínálata bővül A tervezett többirányú funkcionális fejlesztések kijelölik a városrész meghatározó fejlődési irányait és ezáltal megteremtik egyedi identitását a kerületszövegeket között Egy egységes, összehangolt parkolási rendszer létrehozásával a parkolási problémákra megoldás születik, javulnak a terület élhetőségi feltételei és növekszik a városrész vonzereje	rekreációs lehetőségek csökkennek A szomszédos karakteres városrészek (Pesti Broadway, Diplomata negyed, Nyugati Kereskedelmi központ) bekebelezik a terület, mely nem találja meg saját identitását Szinyei Merse-Podmaniczky utca nagykereskedelmi funkcióinak az erősödése a kiskereskedelmi és kulturális funkciók erősödése ellenében.
---	--

SWOT (GYELV) elemzés 3. kerületszöldterület "Villanegyed / Diplomáciai negyed"

Gyengeségek	Erősségek
A szomszédos leromlott állapotú és alacsonyabb státuszú kerületszöldterület, a Lakóövezet ronthatja a terület presztízsét. Kereskedelmi funkciók hiánya, zárt, zárkózott utcafrontok, az utcai élet, forgalom hiánya	Városközponti fekvés, kedvező városszerkezeti pozíció Erős identitással és tradíciókkal rendelkező belvárosi, magas presztízsű diplomáciai negyed Egységes építészeti karakter, eklektikus műemléki villaépületek Magas státuszú lakosság (külföldiek, nagykövetségi hivatalnokok) A kerületi átlagnál sokkal kedvezőbb zöldfelületi ellátottság, a terület "tüdeje" értékes villakertek, jó mikro klimatikus adottságok Reprezentatív, értékes fasorok és zöld utcakép Jó infrastrukturális ellátottság (főutak, kiszolgáló utak) Fővárosi turisztikai célpontok (Andrássy út, Hősök

	tere, Városliget, Milleniumi kisköfalatti) közvetlen szomszédsága, idegenfogalmi potenciál, gazdasági szempontból előnyös kapcsolható szolgáltatások Jó szociális-oktatási intézményi ellátottság Az Epreskert és a Benczúr kert értékes zöldfelülete
Lehetőségek	Veszélyek
A magas presztízsű diplomáciai negyed megőrzi presztízsét és identitását és további nagykövetségek és magas színvonalú intézmények betelepülése A szomszédos leromlott állapotú lakóterületek rehabilitációja és kedvező hatása a területre Az Epreskert időszakos megnyitásával a lakosok számára egy értékes közcélú zöldfelülettel gazdagodhatna a városrész és a kerület A Benczúr kert megújításával és funkcióerősítésével a városrész közcélú zöldfelületi és rekreációs lehetőségei bővülnek Összehangolt kerületi marketingtevékenységgel a kerületrészt turisztikai vonzereje jobban kihasználható.	A szomszédos szilvösödő lakóterületek további leromlása következtében a terület presztízsének csökkenése A szomszédos lakóterületek parkoló hiány problémáinak következtében a parkolási gondok áttérjedése a villanegyedre

SWOT (GYELV) elemzés 4. kerületrész "Nyugati Pu. és West End körzet"

Gyengeségek	Erősségek
A barnamezős jellegből adódó feltáratlan, kedvezőtlen környezet állapot, potenciális talajszennyezettség és az ebből adódó esetlegesen magas kármentesítési költségek Vegyes tulajdonviszonyok, nehezítik az érdekegyeztetést és a terület megfelelő fejlődési irányinak kijelölését Szomszédos leromlott állapotú és alacsony státuszú lakóövezet (alacsony helyi vásárlóerő és presztízsrontás a Világörökségi turisztikai központhoz kapcsolódó tengelyen)	Városmag központi fekvés, kedvező városszerkezeti pozíció A West End City Center bejáratott gazdasági húzóereje és vonzereje Országos jelentőségű intermodális csomópont (Nyugati Pályaudvar) szomszédsága, jó infrastrukturális adottságok Korábbi használat következtében funkcionalitás szempontjából üres terület, így kötetlen fejlesztési lehetőségek Fővárosi turisztikai célpontok közelsége, gazdasági szempontból előnyös kapcsolható szolgáltatások

Lehetőségek	Veszélyek
Igazgatási központtal egybekötött, komplex, versenyképes fővárosi jelentőségű kereskedelmi központ kialakítása Eredményes beruházói és közérdek egyeztetés során rekreációs és zöldfelületi funkciók elhelyezése, a mikroklimatikus viszonyokat javító közterületi zöldterület fejlesztések A fejlesztések révén a szomszédos leromlott állapotú lakóterületek felértékelődése és presztízs növekedése A kerület településrendezési eszközei révén (tervalku, stb.) a fejlesztéshez kapcsoltan a Nyugati tér rendezése is megvalósulhat.	a privát fejlesztők és a közszféra közötti együttműködés nehézsége miatt a fejlesztések (MÁV területek potenciálja) nem vagy csak jelentős késéssel valósulnak meg, ami a kerület életminőségében kieső javulást okoz. a befektetők egysíkú gazdasági nyereségvágya következtében a szükséges közterületi és zöldfelületi fejlesztések nem valósulnak meg Tisztázatlan fővárosi és országos fejlesztési szándékok miatt a fejlesztések megghiúsulása vagy eltolódása

III.2.3 Épületállomány analízis

Terézvárosban a lakóépületek száma mintegy 1200 db, a lakásállomány 25 751 (2007. január 1) lakásból áll. 2001 óta 2,2%-kal nőtt a lakásállomány, évente rendre több lakást építenek, mint ahány megszűnik.

A teljes állománynak csupán 6,5%-a, 1675 lakás önkormányzati tulajdon, a lakásállomány döntő többsége (körülbelül 85%) magántulajdonban van, a fennmaradó rész állami illetve vegyes tulajdon.

Épített és megszűnt lakások száma

	1996-2000	2001-2005			
	évek átlaga		2004	2005	2006
épített lakások száma	6	80	43	269	219
megszűnt lakások száma	33	9	23	-	2

Forrás: Budapest Statisztikai Évkönyve, 2006

kerületrész „Pesti Broadway”

Városszövet: Kulturális intézmények, művészeti szórakoztató negyed, magas presztízsű lakóövezet.

Beállt, homogén épített környezetű városi tér. A főváros rehabilitációs típusú fejlesztési területeinek egyike, a hol a fő cél az épített környezet harmonikus alakítása az épületállomány óvatos átépítésével, a nagyvárosias arcukat megőrzésével. Az

épületállomány fele jó állapotú: Elsősorban az Operaház körül, a Teréz körúton, az Andrássy úton és a Liszt Ferenc tér környékén történetek felújítások az elmúlt években. A Jókai u. és Nagymező utcai tömbök között van a legtöbb nagyon rossz állapotú, felújításra szoruló épület, emellett a Paulay Ede u. felső, Nagymező utcai szakaszán is, valamint az Eötvös u. külső felén is sok a leromlott állapotú épület.

kerületszám „Lakóövezet”

Városszövet: Elsősorban tradicionális lakófunkció, egységes klasszicizáló építészeti karakter, zártos, belsőudvaros tömbös beépítés, elszórtan intézmények, kulturális létesítmények.

Beállt városi tér. Leromlott állapotú hátsó, harántoló utcák. Andrássy út Világörökségi terület. A sugárút a Budapestből világvárost alkotó korszak eklektikus építészeti csúcspontja, a XIX. század második fele építészeti stílusainak galériája. Neoreneszánsz dominancia, mellette neo-barokk, klasszicista, szecessziós és romantikus épületek. Oktogontól a Bajza utcáig terjedően tartozik a kerületszámhoz. Az épületállomány nagy részét a háromemeletes, lift nélküli százéves körfolyosós bérházak alkotják. Andrássy út és Király utca között az épületállomány jobb minőségű. Kb. 25%-a jó állapotú, felújított épület. 70%-a közepes állapotú, málló homlokzatú épületekből áll. Elszórtan található néhány avult állapotú, sürgős felújításra szoruló épület. (Pl. Kodály Körönd, Hunyadi téri Vásárcsarnok).

Az Andrássy út és a Podmaniczky út közötti terület épületeinek állaga heterogén képet mutat. Az Andrássy út – Vörösmarty u. – Szondi u. – Teréz krt. négyszögben főként jó illetve közepes állapotú épületek találhatók. Itt elszórtan helyezkedik el egy-egy avult állapotú, felújításra szoruló épület. Zömmel felújított, jó állapotú épületek találhatók a Szív u. – Aradi u. – Bajza u. – Kmety Gy. u. által határolt négyszögben. A Kmety Gy. u.-tól a Szondi u.-ig, és a Szondi u. – Podmaniczky u. által határolt területen a legrosszabb az épületállomány fizikai állapota. Itt az állomány kb. 60%-a közepes vagy rossz, avult állapotú épületekből áll, kopottas homlokzatokat, pergő vakolatot látni sokfelé.

Leromlott állapotú, nagyvárosias, hagyományos beépítésű (zártos, zártudvaros lakóépületekkel beépült), korszerűsítésre váró hatályos, rehabilitációs szabályozási tervvel rendelkező területek Külső-Terézváros területén:

- Kodály körönd és környéke
- Hunyadi tér és környéke
- Szinyei Merse Pál utca és környéke
- Lövéde tér és környéke
- Vörösmarty utca és környéke
- Az Eötvös utca és környéke
- Munkácsy Mihály utca és környéke

A Munkácsy M. u. – Podmaniczky u. sarkán lévő épületek rehabilitációja 4 éve folyamatban van. Az önkormányzat befektetőnek eladta a területen lévő 6 ingatlant. Az ingatlanok kiürítése az épületek bontása folyamatban van. A területen a lakófunkció megmarad, az önkormányzatnak a lakásokban nem lesz tulajdonrésze (Lsd erről bővebben a IV.3.5. Antiszegregációs terv – intézkedések a szegregáció mérséklésére c. alfejezetben).

kerületszám „Villanegyed, Diplomáciai negyed”

Városszövet: Tradicionális villa negyed, műemléki villaépületek és értékes kertek, egyedi építészeti karakter, egyedi identitás.

Az épületek 90%-ának általános fizikai állapota jó, sok köztük az elmúlt években került felújításra. A Rippl Rónai u. – Szondi u. sarka. Andrássy út Világörökségi terület. A sugárút

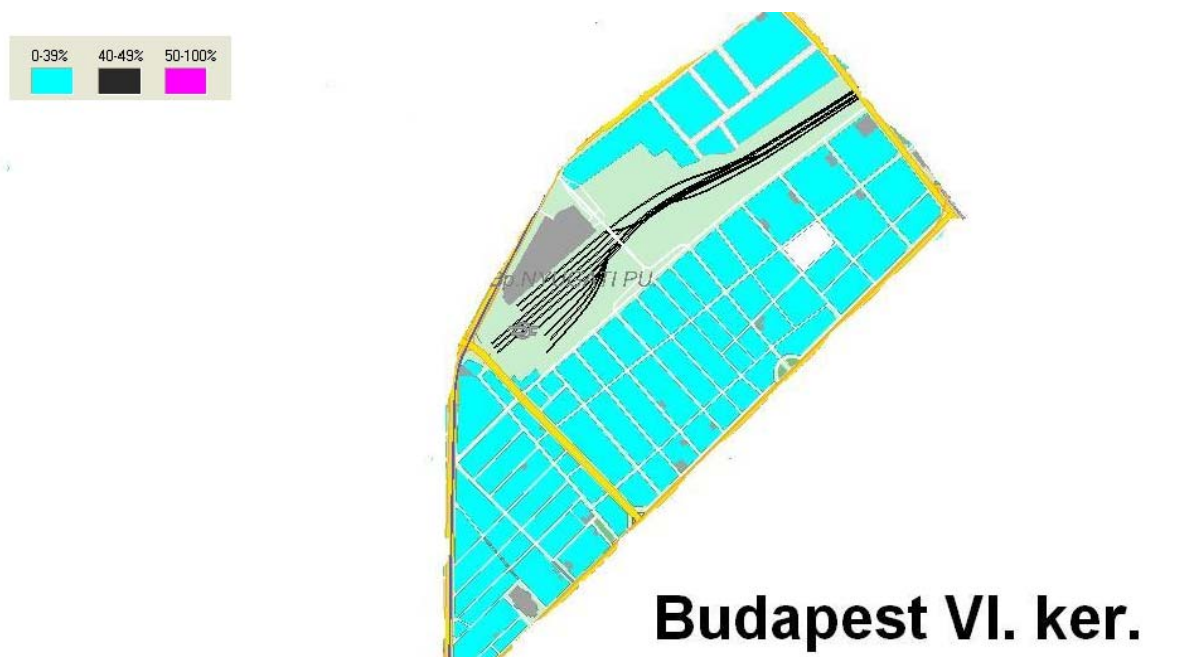
a Budapestből világvárost alkotó korszak eklektikus építészeti csúcspontja, a XIX. század második fele építészeti stílusainak galériája. Neoreneszánsz dominancia, mellette neo-barokk, klasszicista, szecessziós és romantikus épületek. A Bajza utcától a Dózsa György útig terjed e kerületrészt Andrássy úti szakasza.

kerületrészt „Nyugati Pályaudvar és West End körzet”

Városszövet: Vegyes kereskedelmi és intézmény övezet. Magas fejlesztési potenciállal rendelkező MÁV zárványterületek (barnamezős övezet).

III.2.4 Társadalmi összetétel, szegregáció vizsgálata, szegregált városrészek beazonosítása

A Központi Statisztikai Hivatal adatszolgáltatása alapján, Terézváros területén nincs olyan leromlott városi terület, melyet a Városrehabilitációs Kézikönyvben meghatározott ún. szegregációs mutató alapján szegregátumnak tekinthetnénk.



Forrás: KSH

Terézváros teljes területén 0 és 39% közötti a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők, és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aktív korúakon belüli aránya. A Pesti Broadway területén a mutató értéke 8,3 %, a Villanegyedben 6,7 %. A Lakóövezet kerületrészen veszi fel a mutató a legmagasabb értéket, 10,7 %-ot, legalacsonyabb az értéke a Nyugati pu. és West End körzetben, 6,4 %.

A 2. kerületrészen a legmagasabb a lakónépesség száma, egyben ez a legsűrűbben lakott és legnagyobb területű kerületrészt.

Korcsoportonként vizsgálva sem mutatnak egyforma képet a kerületrészek. A gyermekek aránya a Lakóövezetben kb. 2%-kal magasabb mint a másik 3 kerületrészen.

A 15-59 éves, aktív korú népesség számadatit nézve a villanegyed alacsony számaránya tűnik ki, ott ugyanis a lakosság jelentősebb hányada időskorú: 60 év felettiek e

kerületrészen laknak a legnagyobb arányban. Magas az idős népesség aránya a Pesti Broadway területén is.

Mutató megnevezése	Budapest VI. kerület összesen	1. kerületrész - Pesti Broadway	2. kerületrész - Lakóövezet	3. kerületrész- Villanegyed	4. kerületrész - Nyugati pu. és West End körzet
Lakónépesség száma	44 137	14 086	26 371	2 400	1 280
Lakónépességen belül 0-14 évesek aránya	10,7	9,0	11,9	8,9	8,8
Lakónépességen belül 15-59 évesek aránya	63,1	62,4	64,0	54,5	68,3
Lakónépességen belül 60- x évesek aránya	26,3	28,6	24,2	36,6	23,0
Állandó népesség száma	42 275	13 518	25 384	2 292	1 081

Forrás: KSH, 2001. évi népszámlálás

A Lakóövezet kerületrészen a legmagasabb a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők arány az aktív korú népességen belül. A legalacsonyabban iskolázott rétegek a Villanegyedben 8%-kal kevesebben vannak. Mindezzel egybevág, hogy a felsőfokú végzettséggel rendelkezők felülreprezentáltak a Villanegyedben és alulreprezentáltak a Lakóövezetben. A Broadway területén valamelyest iskolázottabb rétegek élnek, a felsőfokú végzettségűek aránya itt is a kerületi átlag felett van.

Mutató megnevezése	Budapest VI. kerület összesen	1. kerületrész - Pesti Broadway	2. kerületrész - Lakóövezet	3. kerületrész- Villanegyed	4. kerületrész - Nyugati pu. és West End körzet
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	17,2	14,8	19,2	11,3	12,6
Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában	25,4	27,6	23,3	34,3	26,9

Forrás: KSH, 2001. évi népszámlálás

A legnagyobb területű és legsűrűbben lakott kerületrészen, a Lakóövezetben van a legtöbb lakás a kerületben, a lakásállomány 57%-a. A Broadway területén találjuk a fennmaradó lakásállomány nagyját, az összes 35%-át. A Villanegyedben a lakásállomány 5%-a (az

intézményi, szolgáltató és kulturális funkciók fölénye okán), míg a Nyugati pu. körzetben a 3%-a (a kereskedelmi és intézményi övezet okán) áll.

A lakóövezetben a legmagasabb az alacsony komfortfokozatú lakások aránya és a Villanegyedben található a legkevesebb. A Nyugati pu. körzet és a Broadway területe ebből a szempontból nem tér el jelentősen egymástól, 11,1% illetve 12,8 % a megfelelő érték.

Mutató megnevezése	Budapest VI. kerület összesen	1. kerületrész - Pesti Broadway	2. kerületrész - Lakóövezet	3. kerületrész- Villanegyed	4. kerületrész - Nyugati pu. és West End körzet
Lakásállomány (db)	25 182	8 714	14 459	1 361	648
Alacsony komfort fokozatú lakások aránya	15,0	12,8	17,1	8,8	11,1

Forrás: KSH, 2001. évi népszámlálás

A Lakóövezet és a Pesti Broadway kerületrészekben azonos a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkező aránya, a kerületi átlagnak megfelelő. A Villanegyedben vannak e társadalmi-gazdasági réteg képviselői közül a legkevesebben és a Nyugati pu. körzetben a legtöbben. Terézváros teljes területén 0 és 39% közötti a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők, és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aktív korúakon belüli aránya. A Pesti Broadway területén a mutató értéke 8,3 %, a Villanegyedben 6,7 %. A Lakóövezet kerületrészben veszi fel a mutató a legmagasabb értéket, 10,7 %-ot, tehát itt a legmagasabb a társadalmi-gazdasági szempontból legterékényebb rétegek aránya. Legalacsonyabb a mutató értéke a Nyugati pu. és West End körzetben, 6,4 %.

Mutató megnevezése	Budapest VI. kerület összesen	1. kerületrész - Pesti Broadway	2. kerületrész - Lakóövezet	3. kerületrész- Villanegyed	4. kerületrész - Nyugati pu. és West End körzet
Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	36,5	36,4	36,5	31,9	44,7
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül	9,6	8,3	10,7	6,7	6,4
Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül	60,2	60,3	60,2	63,5	52,6
Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya	42,9	44,2	41,6	49,0	42,1

Forrás: KSH, 2001. évi népszámlálás

Összességében kirajzolódik:

a magas presztízsű Villanegyed képe (magasabb társadalmi státuszú, zömmel időskorú lakosság, követségi alkalmazottak, külföldiek, lokálpatrióta nagypolgári lakosság, értékes és jó állagú épületállomány),

ezzel szemben az alacsonyabb presztízsű, szociálisan némileg erodálódott Lakóövezet képe (lokálpatrióta polgári lakosság, fiatal beköltözők, szociálisan hátrányosabb helyzetű rétegek, vegyes állagú épületállomány),

a kettő között félúton lévő Broadway kerületrésze képe (vegyes, lokálpatrióta polgári lakosság, fiatal beköltözők, külföldi beköltözők, művészek, értelmiség, különféle állagú épületek)

valamint a lakófunkcióval alig rendelkező, de társadalmilag a Lakóövezethez kapcsolódó Nyugati pu. és West End körzet képe.

III.3. Terézváros identitás-térképe

Terézváros területét alapvetően három különböző identitás-fokon álló területre oszthatjuk, melyből kettő terület erős, a spontán folyamatok által gerjesztett folyamatosan fejlődő identitással rendelkezik, a kerület egy részének azonban szüksége van arra, hogy az önkormányzat segítségével az identitását megerősítse. A két erős identitású terület, a (i) a Pesti Broadway illetve (ii) a Diplomata negyed területe a harmadik, „köztes”, alapvetően városszövet jellegű, jelenleg identitás-válságban küzdő terület a két terület közötti (iii) a Nagykörút és a Bajza utca közötti terület.

Belső Terézváros területe, a „Pesti Broadway” erős identitással rendelkezik, alapvetően Pest kulturális szórakoztató negyede alakul ki a területen. A Pesti Broadway kerületrészt vegyes, lokálpatrióta polgári lakosság jellemzi. Elsősorban a fiatal és külföldi beköltözők, művészek, értelmiség választja otthonául a városrészt. Az épületállomány minősége vegyes, az Andrássy út menti épületeket jellemzően jobb állapotúak. Ez a terület nem csak Budapest, hanem az egész ország bohém negyede, ahol a kulturált szórakoztató piac igényeinek kielégítése történik. A piaci folyamatok „önmagukra találtak”, az önkormányzat beavatkozása nem feltétele a terület fejlődésének, meghatározó karaktere egyre inkább dominánssá válik a területen.

A Diplomata negyed szintén saját útját járja, diplomáciai identitása folyamatosan növekszik, az új fejlesztések célcsoportjai szintén diplomáciai jellegű épületek, funkciók.

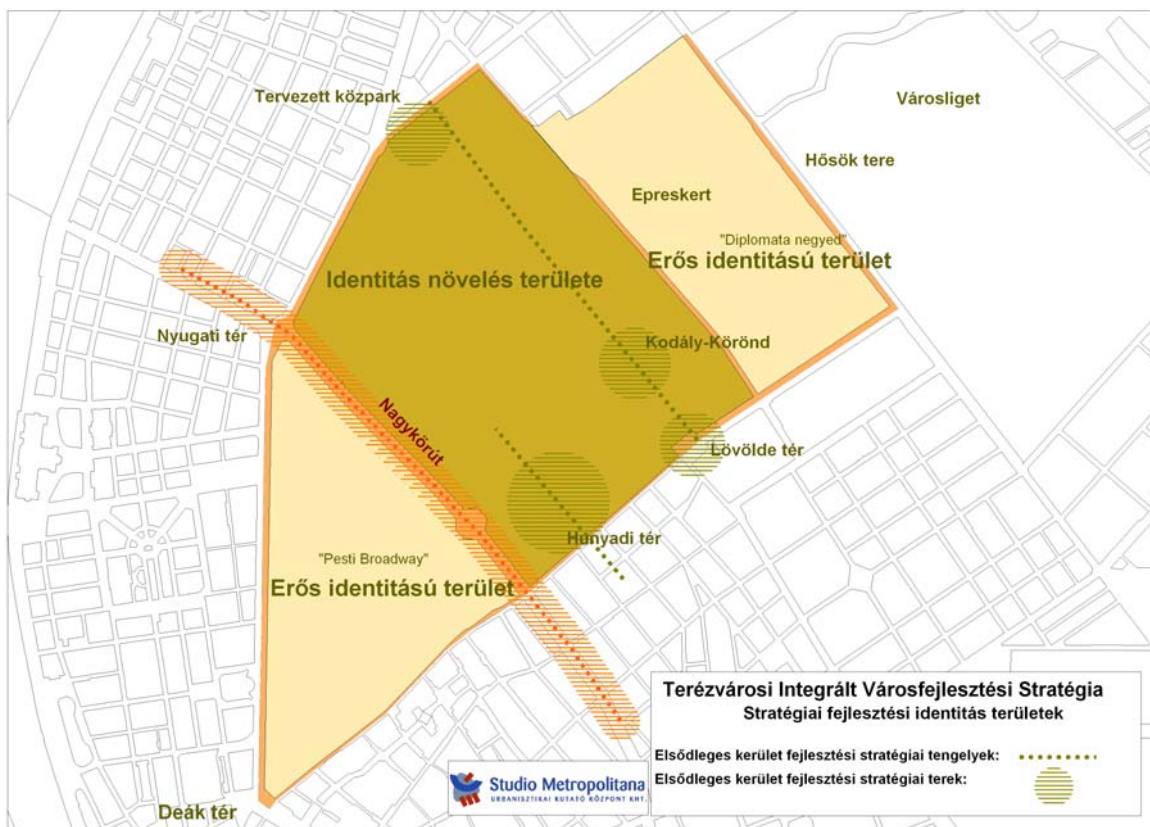
A magas presztízsű Villanegyedet magasabb társadalmi státuszú lakosság jellemzi. A zömmel időskorú lakosság főként követségi alkalmazottakból, külföldiekből és lokálpatrióta polgárokból tevődik össze. Az értékes villaépületek, melyek közül sok műemléki védelem alatt áll, jellemzően jó állapotúak.

A kerület legproblematisabb része, a két erős identitású terület közé eső rész, ennek a résznek az identitásának megerősítésére van szükség.

Az alacsonyabb presztízsű, szociálisan némileg erodálódott lakóövezet képét a lokálpatrióta polgári lakosság, a fiatal beköltözők, a szociálisan hátrányosabb helyzetű rétegek és a vegyes állagú épületállomány határozza meg.

A terület jelenleg egyszerre hordozza magán az eredeti tervek és használat polgári stílusát, az elmúlt 40 év társadalmi problémáinak lenyomatát és a posztmodern huszonegyedik század fejlesztői aktivitását. A kerület múltja és jövője itt csap össze, ez a terület a társadalmi feszültségek színtere. Az önkormányzat aktív beavatkozásának, stratégiai fejlesztésének ezen a területen kell megvalósulnia.

A Nyugati pu. és West End körzet lakófunkcióval alig rendelkezik, de szerkezetileg a „lakóövezethez” tartozik. A terület jellegét a vasúti zárványterületek, a Nyugati pályaudvar és a West End City center fővárosi jelentőségű bevásárlóközpont határozza meg.



IV. Stratégiai fejezet

IV.1. A jövő forgatókönyvei, a regionális környezeti hatásokra reagáló városfejlesztési alternatívák

A kerület helyzetelemzése alapján különböző jövőforgatókönyvek képzelhetők el a kerület fejlesztésére. A kerület vezetése különböző alternatív menetredek közül kell, hogy válasszon, illetve ezen különbségek, ezen alternatívák összeegyeztetését kell, hogy megvalósítsa. A kerület stratégiai döntése alapvetően meghatározza a kerület jövőjét.

Az egyes alternatívák az alábbi problémakör csoportosításban foglalhatjuk össze:



IV.2. A kerület hosszú távú jövőképe

Terézváros hosszú távon önálló, könnyen felismerhető identitással rendelkező városrész kíván lenni, amely látható identitás a kulturális gazdaság jelenlétére és a hagyományos belvárosi lakókörnyezet magas szintű életminőséget jelentő szerepére épít.

A kerület miközben önálló identitása – a belvárosi kulturális középpontként történő – megerősítésére törekszik, együttműködik a szomszédos kerületekkel, hogy Budapest belvárosának alapvető egységeként jelentő városmagját együttesen tudják fejleszteni és az együttműködésekkel származó szinergiahatások értékét növelni.

A kerület lakossága a korábbi stagnálás után újra – főleg a fiatalabb, középosztálybeli lakosok beköltözése révén – növekedésnek indul, vonzó lakókörnyezetet biztosít.

A kerület gazdasági potenciálja a kulturális gazdaság világviszonylatban is egyre jelentősebb szerepe miatt tovább növekszik, a kerületi koordinációs mechanizmusok, városmarketing eszközök révén látható és tapintható kerületi kulturális gazdasági identitás alakul ki.

A kerületi önkormányzat tevékenységei a kiegyenlített fejlődést helyezik előtérbe, a kerületi, piaci és állami fejlesztések hatására a kerület jelenlegi „hátsó-udvarai” feltáródnak, a kerület ingatlanpiaci értéke tovább növekszik. A jelenlegi rosszabb területek felzárkózása és a lakosság társadalmi helyzetének megszilárdulása miatt várhatóan az épületállomány minősége, karbantartottsági foka kiegyenlítődik.

A kerületben a magas beépítettségi mutatók által megengedett korlátokhoz mérten jelentősen nő a zöldterületek aránya. A felszíni parkolóhelyek csökkentése révén megvalósul a gyalogos belváros programja, illetve az energiatakarékos közlekedési formák (gyaloglás, kerékpáros közlekedés, tömegközlekedés) infrastrukturális fejlesztések és marketingeszközök alkalmazása révén erősödnek, helyzetbe kerülnek.

IV.3. Átfogó cél - 15-20 évre vonatkozó célkitűzések

Terézváros fejlődésének átfogó célja, hogy a nemzetközileg ismert és elismert szolgáltatási és művészeti funkciókat önálló identitásként felmutató városrészé váljon és egyben a hagyományos belvárosi lakókörnyezet magas szintű életminőséget jelentő, élhető és élvezhető kerületi identitását erősítse.

IV.4. A jövőkép és annak alapját képező átfogó cél megvalósulásának monitoring mutatói

A hosszú távú célkitűzések a kerület jövőképében megfogalmazottakon alapulnak. Elérésüket a következő számszerűsített mutatók alapján kívánja mérni a kerület. A hosszú távú célkitűzések a Terézváros település-fejlesztési koncepció és intézkedési tervében (2007) foglaltaknak és jelen stratégia helyzetelemzésének a diagnózis fejezetében levont következtetéseken alapul, az azokban lefektetett elvekkel, tendenciákkal összhangban van.

Magas életminőséget nyújtó belvárosi környezet kialakítása

Az épített környezet kiegyenlített fejlődése

2030-ra 5 százalék alá csökken az avult állapotban, felújításra szoruló épületek száma.

Kiegyensúlyozott népességnövekedés

Terézváros fejlődésének átfogó célja, hogy vonzó lakókörnyezet biztosítása révén a kerület lakosságának növekedése meginduljon, 2030-ra 45 000 főre növekedjen.

Életminőség

A javuló életminőséget jelzi a reálértéken kb. 15%-kal megnövekedett ingatlanpiaci árnövekedés.

Közösségi élet erősödése

Az önkormányzat kezdeményezésére meghirdetett szomszédsági program hatására megerősödnek a szomszédságok, a kerület lakosainak éves önkéntes munkaóráinak száma 50 000 órára nő. A kerületért dolgozó civil szervezetek száma 40 fölé emelkedik.

Közösségi területek helyzetbe hozása

Kerületközi együttműködés

Terézváros a szomszédos kerületekkel együttműködve kialakítja a kerületközi együttműködés kereteit. A kerület 2030-ig megalkotja „A Nagykörút átfogó felújítása” programot, megfelelő városmarketing eszközökkel ruházza fel és összehangolt módon valósítja meg infrastrukturális fejlesztéseit (sétálóutcák, kerékpár-közlekedési útvonalak).

Zöldterület fejlesztés

A kerületben a magas beépítettségi mutatók által megengedett korlátokhoz mérten, a tervezett fejlesztések hatására 2 hektárral nő a zöldterületek aránya.

Közterületek életre keltése

2030-ra az önkormányzat közterület-használatból származó bevételei 30%-kal növekednek.

Kulturális gazdaság

2030-ig kialakul az egységes Terézváros imázs. Terézváros nemzetközi szinten is felismerhető városrészé válik. A kulturális gazdaságon belüli koordinációs mechanizmusok hatására egységes éves eseménynaptár működik a kerületben. A kulturális gazdaság fejlesztésének céljai, hogy 2030-ra a kerületben

a vendéglátóhelyek száma 620-ra növekszik.

a kulturális intézmények száma 100 fölé emelkedik.

a kerületben található kulturális intézmények látogatottsága 20%-kal nő.

IV.5. Középtávú célok - 7-8 évre vonatkozó célkitűzések

IV.5.1 Magas életminőséget nyújtó belvárosi környezet kialakítása

Terézváros stratégiájának középtávú céljai között az első, hogy a kerület lakossága a korábbi stagnálás után újra – főleg a fiatalabb, középosztálybeli lakosok beköltözése révén – növekedésnek induljon, vonzó, magas életminőséget nyújtó belvárosi lakókörnyezetet biztosítson.

Terézváros a kerület és kerületiek **életminőségének** fejlesztését, a belvárosi miliő újrateremtését a közösségi körzetek identitásának erősítésével, humánfejlesztésekkel, a spontán és szervezett közösségi rendszerek támogatásával kívánja elérni.

A kerületi önkormányzat tevékenységei a kiegyenlített fejlődést helyezik előtérbe, a kerületi, piaci és állami fejlesztések hatására a kerület jelenlegi „hátsó-udvarai” feltáródnak, a kerület ingatlanpiaci értéke tovább növekszik. A jelenlegi rosszabb területek felzárkózása és a lakosság társadalmi helyzetének megszilárdulása miatt várhatóan az épületállomány minősége, karbantartottsági foka kiegyenlítődik.

A magas életminőséget nyújtó belvárosi környezet kialakításának fejlesztési célja a kerület egészére vonatkozó fejlesztési cél. Mégis, mivel a lakófunkció a Lakóterület kerületrészen a legerősebb, ezért a cél megvalósulásának záloga a Lakóterület kerületrész fejlődésében valósulhat meg leginkább. A Nyugati pályaudvar és West End körzet az ott megvalósuló barnamezős fejlesztés megkezdése esetén játszik szerepet ennek a célnak a megvalósításában, az ott kialakuló 2 hektáros zöldterület-fejlesztés, illetve, amennyiben lesz a kialakuló lakófunkciók a magas életminőséget nyújtó belvárosi környezet kialakításához aktívan fognak hozzájárulni.

A polgári életstílushoz elengedhetetlen szolgáltatások és fejlesztések kialakulásának elősegítése, a magas színvonalú kiskereskedelmi egységek jelenlétének erősítése, az ebből eredő gazdasági és társadalmi előnyök (munkahelyteremtés, regeneráció) kihasználása.

Az újonnan alakuló közösségek megerősítése, az új beköltözők és a tősgyökeres terézvárosi lakosság között a kommunikációs csatornák kialakítása

Terézváros „belsejében”, a Pesti Broadway és a Diplomata negyed közötti rész identitás-erősítésének elősegítése, lokálpatriotizmus és a helyek történelmének felszínre hozásával

Lakóházak megújításának menedzselése, a tetőtéri lakások kialakítása mellett a lakók fizetőképességének és lakóterület igényének megfelelő lakhatási módok kialakításán keresztül.

Az önkormányzat a helyi értékek megőrzését, a stratégiához illeszkedő közösségi kezdeményezéseket támogatja

Zöldterület-fejlesztések hatása az életminőség javítását is szolgáló cél.

IV.5.2 Közösségi területek helyzetbe hozása

A kerület **fizikai** megújulását a történelmi városszövet, a városszerkezet, a közösségi terek és az épített környezet teljessége, egységének megőrzése jelenti. Terézváros önkormányzata saját felelősségét a közterületek helyzetbe hozásában látja, míg a lakóépületek megújítását a tulajdonosok helyzetbe hozásával, felelősségének erősítésével kívánja elérni. A közösségi területek helyzetbe hozásának céljai Terézváros parkolás-fejlesztési koncepciója ajánlásainak felhasználásával kerültek megfogalmazásra.

A kerület miközben önálló identitása – a belvárosi kulturális középpontként történő – megerősítésére törekszik, együttműködik a szomszédos kerületekkel, hogy Budapest belvárosának alapvető egységet jelentő városmagját együttesen tudják fejleszteni és az együttműködésekől származó szinergiahatások értékét növelni.

A kerületben a magas beépítettségi mutatók által megengedett korlátokhoz mérten jelentősen nő a zöldterületek aránya. A felszíni parkolóhelyek csökkentése révén megvalósul a gyalogos belváros programja, illetve az energiatakarékos közlekedési formák (gyaloglás, kerékpáros közlekedés, tömegközlekedés) infrastrukturális fejlesztések és marketingeszközök alkalmazása révén erősödnek, helyzetbe kerülnek.

A közösségi területek helyzetbe hozása fejlesztési célja a kerület egészére vonatkozó fejlesztési cél.

A belvárosi közlekedési helyzet fejlesztése, együttműködésben a szomszédos kerületekkel és a Fővárosi Önkormányzattal, melynek elemei:

közterületek tehermentesítése mélygarázsok építésével

a gyalogos közlekedés feltételeinek megerősítésével

biciklis közlekedés feltételeinek megteremtésével

a közterületek akadály-mentesítésével

haránt irányú tömegközlekedés fejlesztésével

A természeti környezet és az épített környezet harmóniájának megteremtése, a meglévő közterületek kihasználtságát, használatát növelő, fizikai és funkcionális megújulás elősegítése

a jelenlegi zöld területek védelmével, új zöldterületek fejlesztésével (tetőterek, vertikális zöldfelületek kialakításának ösztönzése)

Hősziget hatás csökkentése (párológtató felületek növelése, áteresztő közterületi burkolatok elhelyezése)

a félig publikus zöldterületek megnyitásával (Epreskert megnyitása)

a parkok, teresedések rekreációs funkciójának erősítésével

játszóterek korcsoportok igényeinek megfelelő átalakításával

IV.5.3 Kulturális gazdaság

A kerület identitásépítését, **gazdaságának fejlesztése** a kulturális szolgáltató gazdaságon keresztül valósítja meg. Terézváros a kulturális gazdaságra építve tudja gazdaságfejlesztési helyzeti pozícióját leginkább kihasználni. Ezért Terézváros Budapest és az ország kulturális,

művészeti, zenei központja kíván lenni, amely egyaránt vonzó a hazai és külföldi vendégek számára is.

A kerület gazdasági potenciálja a kulturális gazdaság világviszonylatban is egyre jelentősebb szerepe miatt tovább növekszik, a kerületi koordinációs mechanizmusok, városmarketing eszközök révén látható és tapintható kerületi kulturális gazdasági identitás alakul ki.

A kulturális gazdaság fejlesztésének célja leginkább a Pesti Broadway kerületszél területén valósul meg, de a többi kerületszél minél teljesebb bevonása a kulturális gazdaság fejlesztésébe kívánatos cél.

A kulturális gazdaság megvalósításának céljai:

Az Andrásy út világörökségi terület kiemelt kezelése

Hagyományos kiskereskedelmi hálózat újraélesztése

A Pesti Broadway funkciói kiteljesedésének elősegítése

Kreatív gazdaság letelepedésének elősegítése

A kerület értékeit feltáró marketing és programfejlesztő (alkalomteremtő) tevékenységet folytatása

A kerületben található kulturális gazdaság szereplőinek koordinációja, hálózat létrehozása.

A kerület éves kulturális programtervének kidolgozása, promóciós tevékenységek kerületi szintű összehangolása

IV.6. Középtávú monitoring mutatók

IV.6.1 Magas életminőséget nyújtó belvárosi környezet kialakítása

Az épített környezet kiegyenlített fejlődése

A kerületben a folyamatos házmegújítások, felújítások révén 2015-re 10% alá csökken az avult állapotban, felújításra szoruló épületek száma.

Az önkormányzat kialakítja az örökségvédelem alá tartozó épületek megújítási programját, a lehetséges EU-s források felhasználásával legalább 5 középület megújítása megvalósul a kerületben.

2015-re civil szervezetek együttműködésével a kerület kialakítja lakosságmobilizációs programját, hogy minden állampolgár a számára legmegfelelőbb lakáskörülmények között lakhasson.

Kiegyensúlyozott népességnövekedés

A magas életminőséget nyújtó belvárosi környezet növeli a terület lakosságmegtartó képességét, a kerület lakosságszáma 2015-re 42 000 főre nő.

Életminőség

A javuló életminőséget jelzi a reálértéken 2015-re kb. 15%-kal megnövekedett ingatlanpiaci árnövekedés.

A kerületben 2015-re 15%-kal megnő a zöldfelületek aránya.

Közösségi élet erősödése

Az önkormányzat kezdeményezésére meghirdetett szomszédsági program hatására megerősödnek a szomszédságok, 2015-re a kerület lakosainak éves önkéntes munkaóráinak száma 25 000 órára nő.

A kerületért dolgozó civil szervezetek száma 2015-re 20 fölé emelkedik.

Az önkormányzat identitásnövelő szomszédsági programja sikeresen lezajlik, az újonnan alakuló közösségek megerősítése, az új beköltözők és a tősgyökeres terézvárosi lakosság között a kommunikációs csatornák kialakítása

Az Eötvös utca 10 szám alatt megvalósul a Közösségi Szolgáltatóház fejlesztése, melynek menedzselésében szerepet kapnak a kerületért dolgozó civil szervezetek.

IV.6.2 Községi területek helyzetbe hozása

Kerületközi együttműködés

2015-re Terézváros a szomszédos kerületekkel együttműködve kialakítja a kerületközi együttműködés kereteit, a kerületközi egyeztetések rendszeressé válnak az V., VI, VII, VIII, XIII, és XIV kerületek között.

Közös érdekek mentén megszületik a Nagykörút megújításának programja.

Zöldterület fejlesztés

A kerületben a magas beépítettségi mutatók által megengedett korlátokhoz mérten, a tervezett fejlesztések hatására 2 hektárral nő a zöldterületek aránya.

A kerület civil szervezetek együttműködésével a kerületben legalább 20 bérház udvarán zöldterület-növelő programot valósít meg, a lakosság zöldterület-növelésre vonatkozó igényeire pozitívan reagálva.

Az Epreskert közösségi célú kihasználásának lehetőségei, a nagyközönség számára nyitva tartott napok száma meghaladja az évi 50 napot.

2015-re a kerületben 50 darabbal nő a közterületi padok száma.

Közterületek életre keltése

2015-ig minden jelentősebb kereskedelmi és közintézmény előtt közterületi kerékpártárolók alakulnak.

2015-re az önkormányzat közterület-használatból származó bevételei 10%-kal növekednek.

2015-re az önkormányzat kulturális koordinációjának köszönhetően minden nagyobb köztéren legalább évente 20 közösségi összejövetelre alkalmas program valósul meg, elősegítve a parkok, teresedések rekreációs funkciója erősödését.

IV.6.3 Kulturális gazdaság

A kulturális gazdaság célkitűzéseinek középtávú megvalósulását bizonyító monitoring mutatók a következők:

2015-re az egységes kerület-imázs kialakításáért felelős szervezet működésbe lép. Évente definiált promóciós kampánysorozat valósul meg a kerület kulturális értékeinek bemutatásával.

A kerület kulturális intézményei közötti koordináció intézményesül, az ön-irányítás mechanizmusai, a szükséges szponzorációs csatornák kialakultak.

A kerület értékeit feltáró marketing és programfejlesztő (alkalomteremtő) program megalkotása.

A kreatív gazdaság szereplőinek közös közterületi elemeket is tartalmazó programja és szervezettsége alakul ki (a lipótvárosi Falk Miksa utcai FalkArt mintájára).

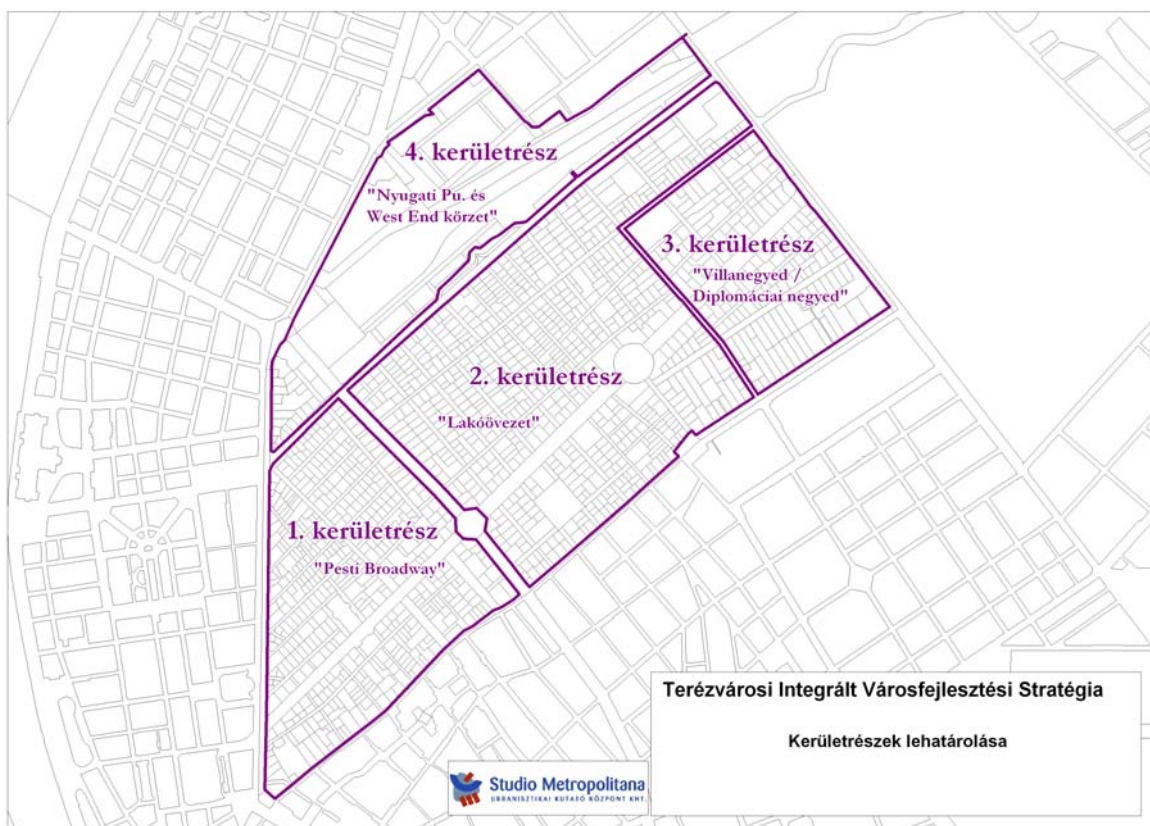
2015-re 5%-kal nő a kerületben a kiskereskedelmi egységek száma.

A vendéglátóhelyek száma 2015-re 580 fölé emelkedik.

A kulturális intézmények száma 80 fölé emelkedik.

A kerületben található kulturális intézmények látogatottsága 10 %-kal növekszik.

IV.7. Kerületrészekre vonatkozó rövidtávú célmeghatározás (2-3 évre vonatkozó célkitűzések)



IV.7.1 Pesti Broadway kerületrész

A kerületrész területén az önkormányzat rövid távú céljai a következők:

A domináns kulturális intézményi funkció további fenntartása és fejlesztése

Épület és közterület rehabilitáció

Lakó funkció további fenntartása és fejlesztése

Turisztikai és a kapcsolt kereskedelmi szolgáltatási szerepkör további támogatása és erősítése

Zöldfelület minőségének javítása, a közösségi helyek rekreációs szerepének növelése

A kerületrésze vonatkozó rövidtávú célok megvalósításának mutatói:

A kerületrészben nem csökken a lakosság.

A kerületrész kulturális gazdasági szereplői koordinációs munkájának megkezdése.

A kerületrész kulturális programkínálata összehangolt módon kerül reprezentálásra, promotálásra.

A kerületrészben 10%-kal nő a közterületi ülőalkalmatosságok száma.

IV.7.2 Lakóövezet kerületrész

A kerületrész elsődleges célja az identitásteremtés, a belvárosi minőségi lakókörnyezet alapját képező szomszédsági egységek kialakításának segítése, melynek egyrészt a

lakosság öngondoskodásának elősegítése, másrészt a lakók identitástudatának növelése a célja. A kerületszerte területén az önkormányzat rövid távú céljai ennek megfelelően a következők:

Lakófunkció további fenntartása és fejlesztése

Épület és közterület rehabilitáció

Örökségvédelmi fejlesztések a Hunyadi téri csarnok felújításával

Turisztikai és kapcsolt kereskedelmi szolgáltatási szerepkör erősítése

Zöldfelületi fejlesztések

Kulturális funkciófejlesztés (Eötvös u. 10. állami támogatásból épülő Községi és Kulturális Színtér)

A kerületszerte vonatkozó rövidtávú célok megvalósításának mutatói

A kerületszerte területén szomszédsági programot kezdeményez az önkormányzat.

Jelentős Európai Unió, Kormányzati és privát befektetők pénzügyi hozzájárulásával megvalósul a Hunyadi téri csarnok és a Hunyadi tér funkcióbővítő megújítása, ennek folyamánként növekszik a kerületszerte:

a Hunyadi téren legalább 5 %-kal nő a zöldterületek aránya

a Hunyadi tér környékén legalább 5%-kal növekszik a kereskedelmi egységek száma, és ennek folyamánként legalább 5 %-kal növekszik az önkormányzat iparűzési adóbevétele

Az önkormányzat által megújított kulturális funkciófejlesztés által legalább 5%-kal növekszik az aktív civil szervezetek száma, legalább 10%-kal nő a szabadidő eltöltésére alkalmas események száma.

A kerületszerte kb. 5%-kal nő az állandó lakosok száma.

IV.7.3 Villanegyed, Diplomata-negyed kerületszerte

A kerületszerte területén az önkormányzat rövid távú céljai a következők:

A hagyományos diplomáciai negyed funkció (lakó és nagykövetségi intézményterület) további fenntartása és fejlesztése, presztízs-növelés

Turisztikai potenciál és funkciók fejlesztése

Az Epreskert időszakos közcélú zöldfelületi funkcióval való felruházása

A Benczúr kert funkcióerősítése, a kert megújítása

A kerületszerte vonatkozó rövidtávú célok megvalósításának mutatói

A kerületszerte nem csökken a lakosság.

Az Epreskert zöldterületeinek közösségi célú használhatósága megnövekedik, évente legalább 20 látogatási, nyitott nap megvalósul.

A diplomáciai testületek jelenléte legalább 2 további követségi épület kialakításával növekszik.

Terézváros önkormányzata aktív kommunikációs és participációs munkát végez a kerületben található követségek programjainak és a kerület kulturális intézményei munkájának összehangolása érdekében. Kialakul a Terézvárosi Követségek Köre.

IV.7.4 Nyugati pályaudvar és West End kerületszerte

A kerületszerte területén az önkormányzat rövid távú céljai a következők:

A kereskedelmi funkció további fejlesztése, a központi szerepkör erősítése

A MÁV alulhasznosított barnamezős területek funkcióváltása, revitalizációs eljárás, kereskedelmi- intézményi-igazgatási központ funkció létrehozása

Közterület fejlesztés

Zöldfelületi-rekreációs, sport funkciók fejlesztése

A kerületrészeire vonatkozó rövidtávú célok megvalósításának mutatói:

A West End bevásárlóközpont megtartja központi szerepét a város kereskedelmi hálózati rendszerében, a kereskedelmi tevékenység 5 %-kal nő a területén.

A volt MÁV barnamezős fejlesztési terület revitalizációs eljárása befejeződik. A fejlesztést jelentős participációs folyamat, a lakosság széles körű tájékoztatása övezi.

A tervekben visszatükröződik, szerepel a jelentős zöldfelületi és sport funkciók fejlesztése.

IV.8. A stratégia koherenciája, konzisztenciája, szinergiája

IV.8.1 A célrendszer illeszkedése a kerületfejlesztési koncepcióval és a területrendezési tervvel

A célrendszer nem járul hozzá zárványok kialakulásához. A célrendszer alapján megvalósított kerületfejlesztés a rosszabb területek felzárkóztatására és a piaci alapon megújuló kerületrészek koordinatív feladatok ellátása mellett törekszik a kiegyensúlyozott fejlődésre.

Az akcióterületi fejlesztések és az IVS célrendszerének illeszkedése a településrendezési tervekhez

Terézváros belvárosi pozíciójának és több száz éves múltjának köszönhetően kialakult tér és tömbszerkezettel rendelkezik. Az IVS-ben felvázolt stratégiai célok és az akcióterületeken előirányzott fejlesztések a MÁV területi fejlesztések kivételével elsősorban "soft" típusú fejlesztéseket tartalmaznak, a kerület újra berendezése az elsődleges fejlesztési irány. Ennek következtében a hatályos rendezési tervek övezeti paraméterei nagyszabású módosításokat nem igényelnek a tervezett fejlesztések véghezviteléhez, mindössze kisebb szabályozási előírások változtatását teheti szükségessé.

Terézvárosra jelenleg készül a teljesen új kerületi építési szabályzat és a hozzá tartozó szabályozási terv, ami a pillanatnyilag a Pesti Broadway és a Szinyei tengely akcióterületen nem teljesen koherens szabályozási elemeket módosítani fogja. Két-három hónap múlva összhangba fognak kerülni tehát a fejlesztések az akcióterületi célokkal.

Belső Terézváros összes tömbje a TEKVÉSZ alapján városközponti terület övezetbe tartozik. Ezen a területen az akcióterületi fejlesztések elsősorban közterületi fejlesztéseket és az ehhez kapcsolódó forgalomtechnikai változtatásokat tartalmaznak. A parkoló hiány enyhítésére mélygarázsok kialakítása jelentene megoldást. Ezek a pontos helyszíneinek a kijelölése és paramétereik meghatározása esetenként KSZT módosításokat igényelhet az adott szakaszokon. A belső udvarok zöldfelületi fejlesztését a hatályos TEKVÉSZ előírásainál szigorúbb szabályozással lehetne ösztönözni a területen.

A Nyugati téri akcióterület fejlesztése, mivel többszereplős együttműködést igényel, pontosan nem tisztázott. A tér közlekedési célú közterület és Fásított köztér besorolása lehetővé teszi a felvázolt közterület és közlekedésfejlesztést. A terület érintő két kerületi KSZT-ben az akcióterület céljainak megvalósításához fővárosi és csatlakozó kerületi (V., XIII.) együttműködésre van szükség, így csak "közös", egységes szabályozás által valósíthatóak meg a tervezett fejlesztések.

Konkrét fejlesztési szándékok esetén egyedi szabályozást rögzítő KSZT készítené a területre.

A Hunyadi téri tervezett fejlesztések alapvető változtatásokat nem igényelnek a területre készült KSZT-ben, azok megvalósíthatóságának lehetőségét biztosítják. Ennek elsődleges oka, hogy ezeket a tervezett beavatkozásokat az Önkormányzat már hosszú idő óta tervezi, így a szabályozási eszközök készítésénél már program-szinten figyelembe lehetett venni azokat.

A tér Fásított köztér övezetben található, mely lehetővé teszi a tervezett közterület-fejlesztést. A szabályozási terv mélygarázs kialakítására is lehetőséget ad a tér Vásárcsarnok előtti, mintegy 40 méter széles szakaszon. A tér fennmaradó részét és a szakértők által értékesnek ítélt növényállományt a KSZT kötelezően megtartandó zöldfelületként jelöli. A Vásárcsarnok épületének felújítását a szabályozási előírások lehetővé teszik.

A Lövölde tér- Kodály- körönd-Szinyei Merse u- MÁV tengelyen tervezett fejlesztés övezetmódosítást nem igényel. A MÁV fejlesztési területekre készült 48-as KSZT a Szinyei Merse tengely meghosszabbításában a beépítésre szánt területen egy 13500 m² nagyságú közcélú zöldfelületi tengelyt ír elő "közcélú zöldfelület a belső zóna beépítésre szánt részén" megnevezéssel. A fejlesztési tengely egy közel 2 ha. nagyságú, a szabályozási tervben meghatározott közparkba torkollik. A közterületi tengely kialakításának szabályozási feltételei itt és a Lövölde tér irányába is biztosítottak. A Kodály-köröndi épületek homlokzatai előtti zöldsávot a TEKVÉSZ beültetési kötelezettségű területként jelöli és a KSZT alapján a meglévő előkert zöldfelület nem csökkenthető. A Fásított köztér (Z-FK-VI/2) övezetbe sorolt tér közterületi és zöldfelületi megújításának feltételi biztosítottak.

Az Epreskert-Szondi utca-sportterület tengelyen a fejlesztések megvalósulása érdekében jelentős módosítások nem szükségesek. Ennek elsődleges oka, hogy ezeket a tervezett beavatkozásokat az Önkormányzat már hosszú idő óta tervezi, így a szabályozási eszközök készítésénél már program-szinten figyelembe lehetett venni azokat. Az Epreskertjelentős zöldfelületű Intézmény övezetbe tartozik (IZ-VI-E) a hatályos TEKVÉSZ alapján, így a kert megújításának szabályozási keretei adottak. Mivel a stratégiai fejlesztési célok között a kert korlátozott közcélra történő megnyitása szerepel, de az alapvető funkciója nem változik, így ez a funkcióbővülés övezetmódosítást nem tesz szükségessé.

A MÁV fejlesztési területen tervezett sportlétesítményi fejlesztés övezeti paraméterei a 48-as KSZT szabályozási kereti alapján teljes körűen biztosítottak.

Az I-VI-NY2 intézmény övezetben, ahol az akcióterületi terv sport-rekreációs fejlesztést irányoz elő, az övezeti paraméterek alapján lehetőség van sportlétesítmény elhelyezésére.

IV.9. A Stratégia axisai (tengelyei)

Terézváros gazdasági, társadalmi és környezeti szempontok alapján a terület fő infrastrukturális rendszerei, úthálózata, funkcionális elkülönülései alapján különböző karakterű identitási körzetekre osztható fel. Ezek a stratégiai tengelyek mentén határozza meg az önkormányzat a kerület fejlesztési tengelyeit is. A feltáró főutak mentén definiálhatjuk a legfontosabb stratégiai fejlesztési tengelyeket, melyek a kerület összehangolt fejlesztésének domináns irányvonalait adják.

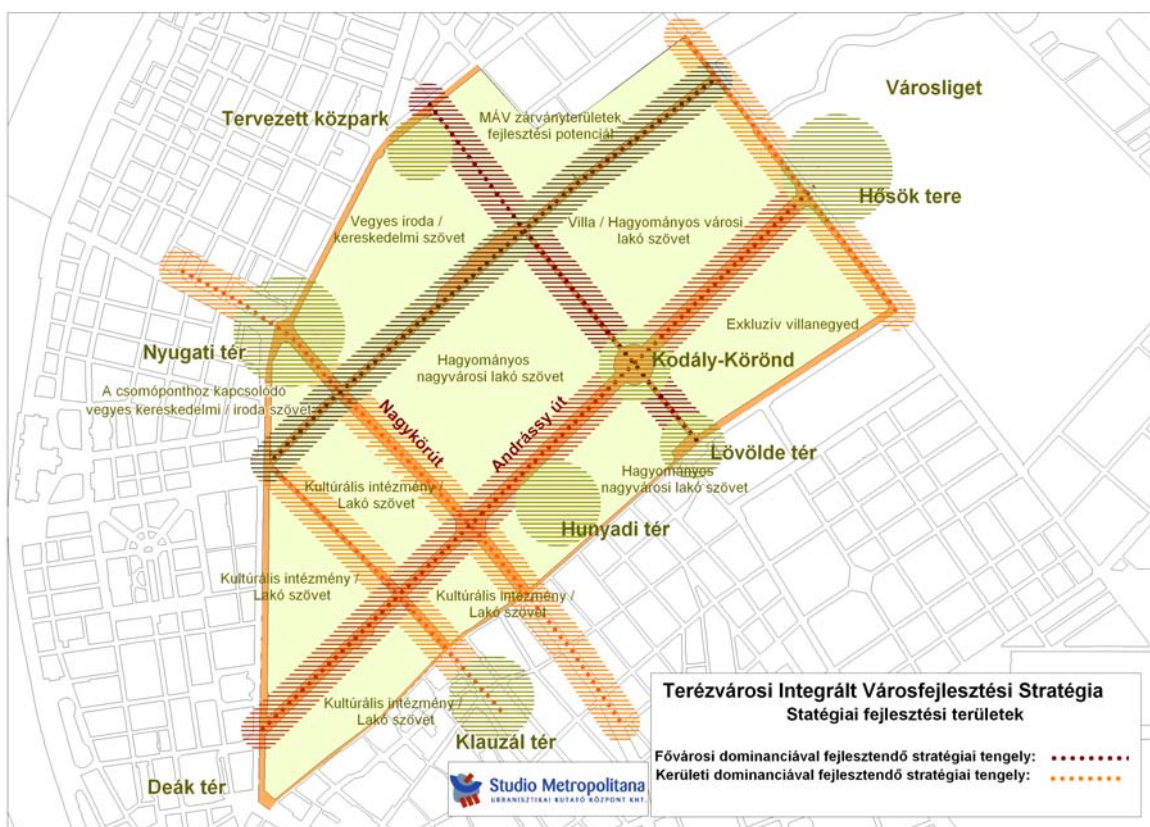
A hosszirányú tengelyeket alapvetően a Király utca, az Andrássy út és a Podmaniczky utca alkotják. Ezeknek a területeknek a fejlesztése alapvetően a főváros szerepvállalásával, a főváros és a kerület együttműködésén keresztül valósítható meg. Mivel az Andrássy úti és a Podmaniczky utcai axisok regionális jelentőségű fejlesztési potenciállal bírnak, a fővárosi

fejlesztési erőforrások bevonását is szükségessé teszik, ezeknek a tengelyeken a fejlesztési elképzelések véghezvitelében a fővárosi dominancia lenne kívánatos.

Az Andrássy út és a Podmaniczky utca fejlesztéseit jelen fejlődési ívük, életpályájuk alapján a piac szereplői és a főváros, országos érdekű fejlesztések határozzák meg. Ezeken a területeken a kerület sok beavatkozási lehetőséggel és felelőséggel küzd.

A két főútvonalra merőleges haránt irányú kapcsolati tengelyek (Dózsa György út, Szinyei Merse Pál utca, Nagykörút, Nagymező utca) fejlesztését elsősorban a kerületi erőforrások mozgósításával lenne célszerű végrehajtani, hiszen ezek a tengelyek elsősorban a helyi lehetőségek jobb feltárását és kiaknázását segítenék elő. A kerület főbb fejlesztési színterei ezekre a stratégiai fejlesztési tengelyekre vannak felfűzve és az axisokkal együtt a kerület stratégiai fejlesztési rendszerét adják.

A kerület alapvető célja a helyi lakosok és gazdasági szereplők bekapcsolása az országos legitimációjú hosszirányú tengelyekbe, ezekre felfűzni a kerület „hátsó területeit”, a harántoló tengelyek rendszerébe beilleszteni a kerület belső potenciáljait. Ezért a kerületnek a fejlesztéseit ezen tengelyek irányában kell megvalósítania.



IV.10. A stratégia megvalósulásának monitoring mechanizmusai

IV.10.1 Anti-szegregációs terv-intézkedések a szegregáció mérséklésére

Helyzetelemzés az alacsony státuszú népesség területi koncentrációjáról a kerület egészének tekintetében

A III.2.3-as fejezetben megtörtént a kerületszervek társadalmi összetételének és a szegregációnak a vizsgálata. Ennek lényege:

A Központi Statisztikai Hivatal adatszolgáltatása alapján, Terézváros területén nincs olyan leromlott városi terület, melyet a Városrehabilitációs Kézikönyvben meghatározott ún. szegregációs mutató (a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők, és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aktív korúakon belüli aránya legalább 50%) alapján szegregátumnak tekinthetnénk.

Továbbá összességében a városrészekről kirajzolódik:

a magas presztízsű Villanegyed képe (magasabb társadalmi státuszú, zömmel időskorú lakosság, követségi alkalmazottak, külföldiek, lokálpatrióta nagypolgári lakosság, értékes és jó állagú épületállomány). Szegregációs mutató értéke: 6,7 %

ezzel szemben az alacsonyabb presztízsű, szociálisan némileg erodálódott Lakóövezet képe (lokálpatrióta polgári lakosság, fiatal beköltözők, szociálisan hátrányosabb helyzetű rétegek, vegyes állagú épületállomány). Szegregációs mutató értéke: 10,7 %

a kettő között félúton lévő Broadway kerületszerve képe (vegyes, lokálpatrióta polgári lakosság, fiatal beköltözők, külföldi beköltözők, művészek, értelmiség, különféle állagú épületek). Szegregációs mutató értéke: 8,3 %

valamint a lakófunkcióval alig rendelkező, de társadalmilag a Lakóövezethez kapcsolódó Nyugati pu. és West End körzet képe. Szegregációs mutató értéke: 6,4 %

Statisztikailag tehát nincs szegregáció Terézvárosban, ennek ellenére szükséges a szegregáció által veszélyeztetett kisebb terület egységek behatárolása. Ehhez további vizsgálódásra van szükség az alábbi szempontokból:

önkormányzati segélyezési adatok területi vetülete

önkormányzati bérlakások területi elhelyezkedése

avult állagú épületek területi gócpontjai

infrastrukturálisan ellátatlan területek elhelyezkedése

Önkormányzati segélyezések területi vetülete

Az önkormányzati segélyek, támogatások területi vetületéről, városrészek közti megoszlásáról nem állnak rendelkezésre feldolgozható önkormányzati adatok, így az elemzés a Szociális és Gyermekvédelmi Osztály vezetőjének személyes szakmai tapasztalatára, helyismeretére támaszkodik.

A szociális osztály munkatársai területi szinten beosztva dolgoznak, és az egy szakemberre jutó területméret alapján lehet a területre jellemző szociális problémákra következtetni. Az osztály 8 munkatársa az IVS-ben lehatárolt 4 kerületszerve közül a „Lakóövezet” részben koncentrálódik, ezen a területen dolgozik 5 ember. Ezen belül is 3 szakember csak az **Eötvös u. – Aradi u. – Bajza u. - Szondi u. - Munkácsy M. u. – Podmaniczky u.** által határolt területtel foglalkozik, ide koncentrálódnak az önkormányzati segélyezések is (Isd. a térképen). A Pesti Broadway területét 1 munkatárs fedi le.



Városrészek segélyezési mutatói

Mutató megnevezése	1. kerületsz - Pesti Broadway	2. kerületsz - Lakóövezet	3. kerületsz-Villanegyed	4. kerületsz - Nyugati pu. és West End körzet	Kerület egészére vetített mutató	Kerület egészére az adott segélytípus száma
Lakónépesség száma (jelenlegi népesség-nyilvántartási adatok alapján)	12286	21739	2737	847	37608	
Lakások száma (jelenlegi népesség-nyilvántartási adatok alapján)	8836	14893	1375	648	25751	
LFT –ben részesülők aránya a lakások számához viszonyítva	25,1	63,0	5,1	6,8	4,9	1257
Rendszeres szociális segélyben részesülők aránya a lakások számához viszonyítva	23,4	62,0	4,3	10,3	0,7	184
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők aránya a lakások számához viszonyítva	0,8	1,2	0,6	0,3	1,0	256
HHH gyerekek aránya a településrészen a lakások számához viszonyítva	0,2	0,3	0,2	0,0	0,3	72
Romák aránya a lakónépességen belül	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	

Megj.: a segélyek városrészi eloszlása szakértői becslés

Önkormányzati bérlakások területi elhelyezkedése

Önkormányzat tulajdonában álló lakásbérleményeket Terézváros 2. kerületszékében találhatunk: a Pesti Broadway valamint a Lakóövezet részekben elszórtan. A bérlakások jellemzően az Andrassy út és Podmaniczky utca között helyezkednek el. Ezen a területen belül is sűrűsödés tapasztalható az **Eötvös u. – Aradi u. – Bajza u. – Szondi u. – Rippel Rónai u. – Podmaniczky u.** által határolt térségben (ld. a térképen).

A Terézvárosi Önkormányzat tulajdonában álló 7 db tiszta önkormányzati tulajdonú lakóépület közül 5 ezen a területen fekszik (Székely B. u. 12/A /költésgalapú/, Vörösmarty u. 47/b, Rózsa u. 73/b, Aradi u. 22., Szondi u. 88.,).

A kerület lakásállományban 1990 és 2006 között jelentős változások és enyhe átstrukturálódás következett be. A vizsgált időszakban a lakosság számának csökkenésével párhuzamosan, 1%-al csökkent a leromlott állagú, alacsony komfortfokozatú lakások száma. Az alábbi táblázatból kiolvasható, hogy jelenleg az önkormányzat által fenntartott lakások fele jó komfortfokozatú, komfortos illetve összkomfortos lakás, fele csak félkomfortos vagy komfort nélküli. A szükséglakások aránya kicsi, számszerűen 42 ilyen lakás van Terézvárosban.

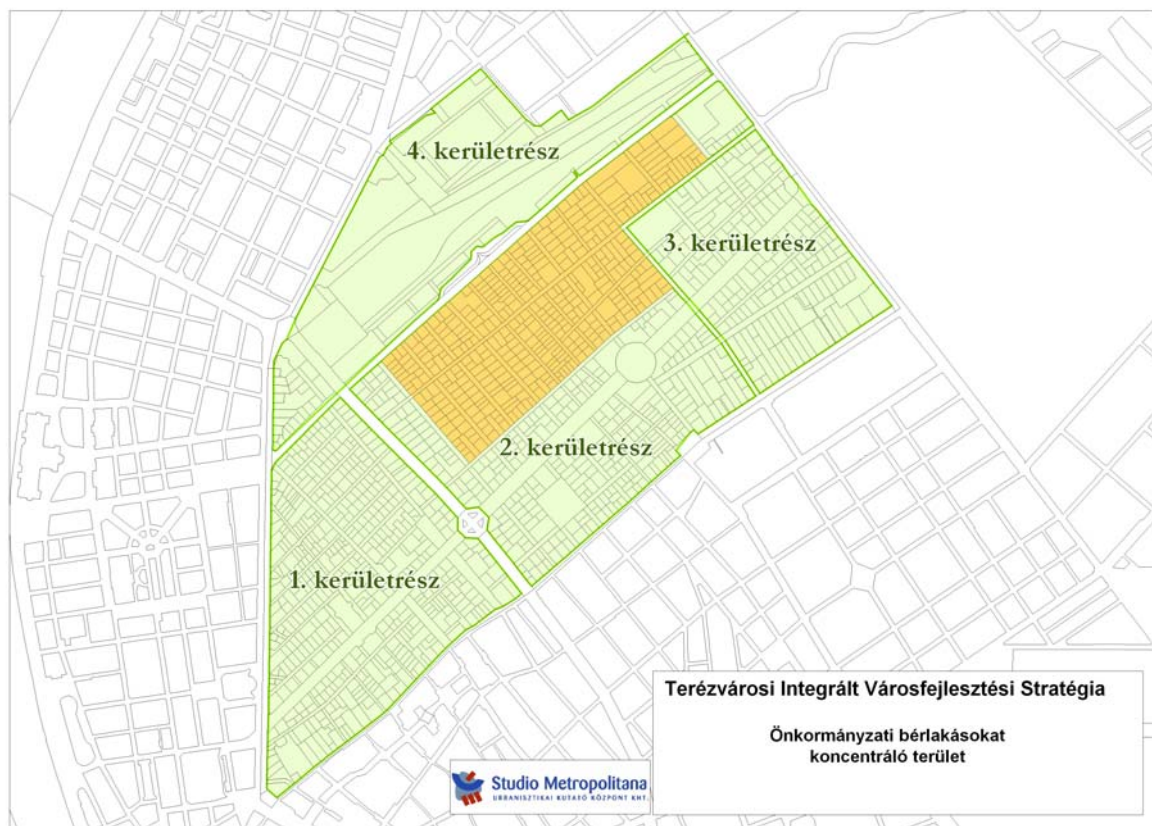
Önkormányzati bérlakások komfortfokozata, 2008.

Bérlakások száma	Ebből (%)				
	összkomfortos	komfortos	félkomfortos	komfort nélküli	szükséglakás
1312	3,0	48,9	21,3	23,6	3,2

Az önkormányzati bérlakások közel 60%-a 1 szobás lakás. 2,5 vagy annál több szobával rendelkező lakások aránya közel 9,5 %.

Önkormányzati bérlakások szobaszám szerint, 2008.

Bérlakások száma	Ebből (%)					
	1 szobás	1,5 szobás	2 szobás	2,5 szobás	3 szobás	3-x szobás
1312	58,8	8,6	23,1	2,9	4,0	2,5



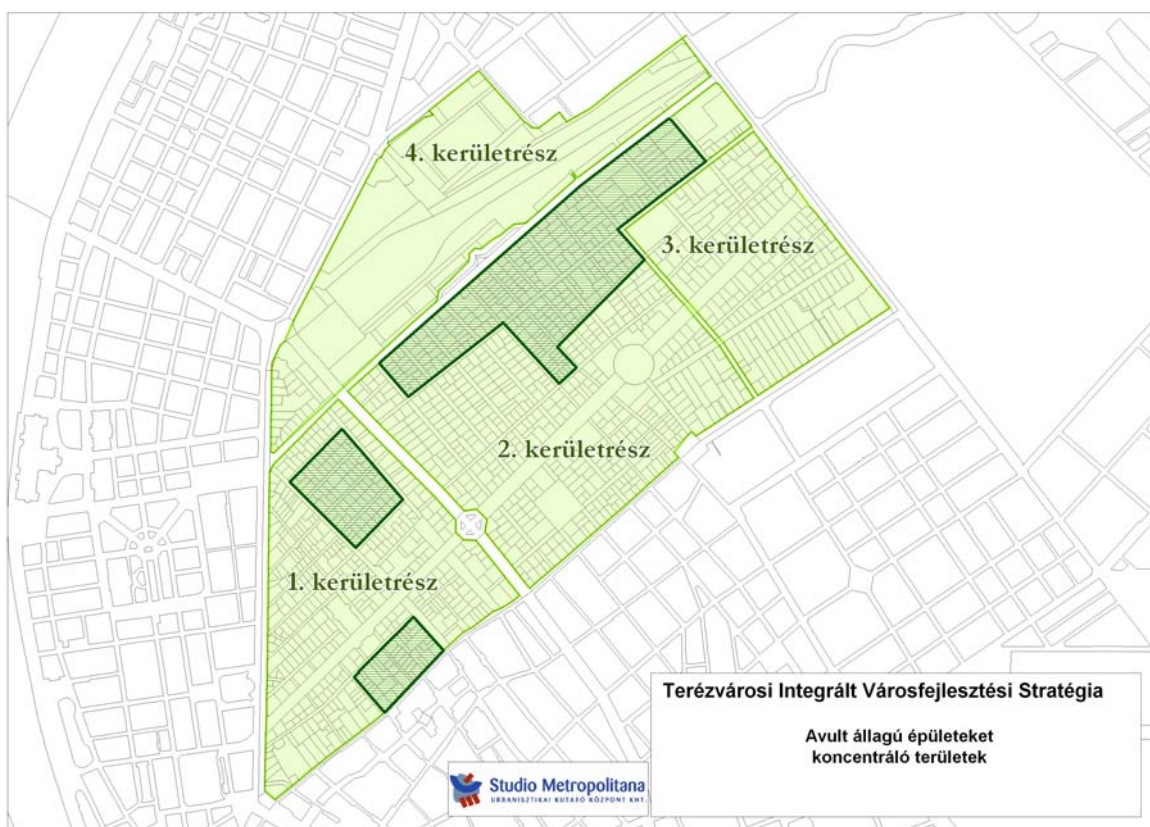
Avult állagú épületek területi gócpontjai

A III.2.3. Épületállomány analízis fejezetben már szó volt a kerületszervezetben tapasztalható avulásról.

A Kmety Gy u.-tól a Szondi u.-ig, és a Szondi u. –Podmaniczky u. által határolt területen a legrosszabb a kerületi épületállomány fizikai állapota. Itt az állomány kb. 60%-a közepes vagy rossz, avult állagú épületekből áll, kopottas homlokzatokat, pergő vakolatot látni sokfelé.

Leromlott állapotú, nagyvárosias, hagyományos beépítésű, korszerűsítésre váró, hatályos, rehabilitációs szabályozási tervvel rendelkező (L1-VI-R1 besorolású) épülettömbök zöme a **Kmety Gy u.-tól a Szondi u.-ig, és a Szondi u. –Podmaniczky u. által határolt térségben** található.

A Broadway területén a **Jókai u. és Nagymező utcai tömbök** között van a legtöbb nagyon rossz állagú, felújításra szoruló épület, emellett a **Paulay Ede u. felső, Nagymező utcai szakaszán.**



Infrastrukturálisan ellátatlan területek elhelyezkedése

A szegregátumok lehatárolásához nyújt segítséget az infrastrukturálisan ellátatlan területek vizsgálata. Ilyen területek Terézvárosban nincsenek, így az eddigi eredmények nem módosulnak.

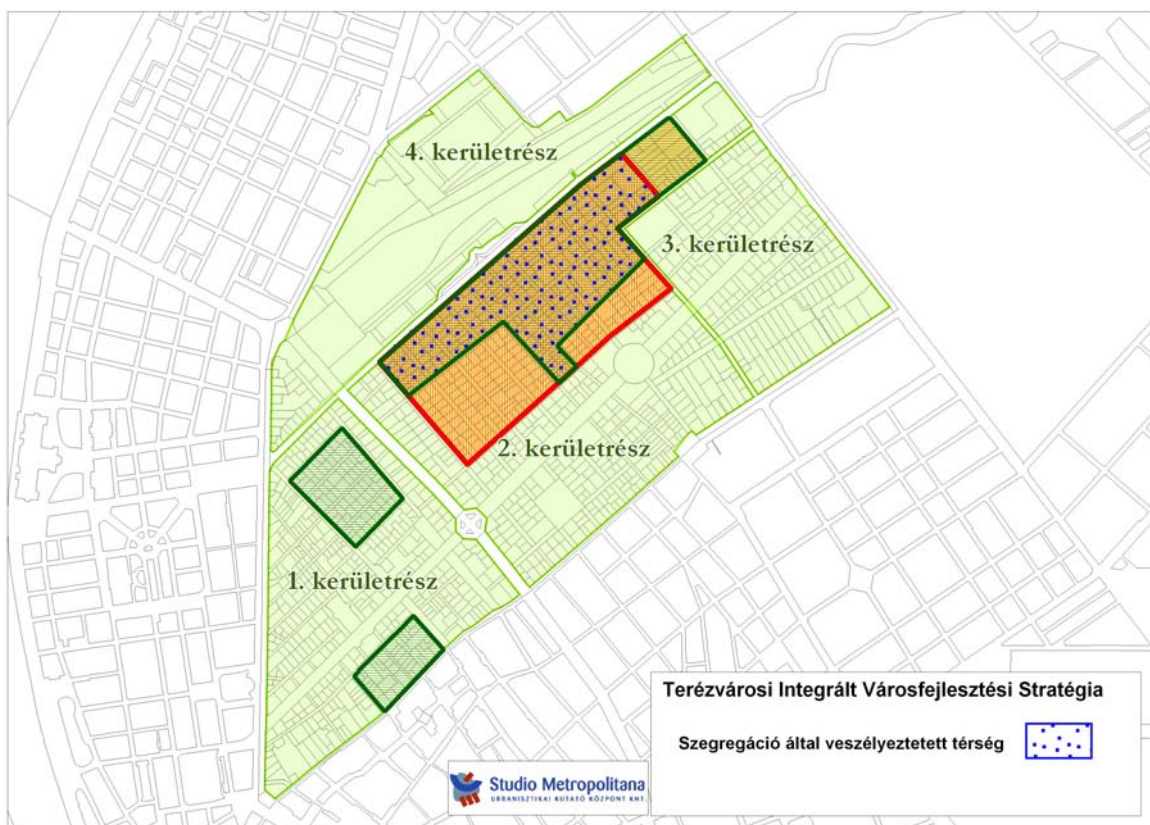
Terézváros infrastruktúrája

	Azon utcák, ahol részben egészben találhatóak	ahol vagy nem	A halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek aránya az el nem látott településrészen, utcában	A településrész(ek) nevei, ahol az utcák találhatóak
Vezetékes víz	-	-	-	-
Áram	-	-	-	-
Közvilágítás	-	-	-	-
Szennyvíz-csatorna	-	-	-	-
Gáz	-	-	-	-
Pormentes út	-	-	-	-
Járda	-	-	-	-

Összegzés

A fenti négy szempont elemzése alapján kitűnik, szegregáció által leginkább fenyegetett, szocio-demográfiai hátrányokkal többszörösen terhelt térsége a kerületnek a **Podmaniczky u. - Kmety Gy. u.** közti terület, pontosabban az Eötvös u. – Szondi u. – Rózsa u. – Aradi u. – Szív u. – Kmety Gy. u. – Bajza u. – Szondi u. Munkácsy M. u. – Podmaniczky u. által határolt sokszög területe (ld. a térképen). Itt egyszerre sok az önkormányzat által segélyben részesített lakos, ezzel szoros összefüggésben az önkormányzati bérlakás, és ezek mellett az épületállomány fizikailag avult, így ez tekinthető Terézváros szociálisan legkritikusabb térségének.





A Munkácsy M.u. – Podmaniczky u. sarkán lévő ingatlanok rehabilitációja

2002-ben a Terézvárosi Önkormányzat megbízásából tanulmány készült a fenti slum szanálásával, bontásával történő városrehabilitáció társadalmi vonatkozásairól (Forrás: László Miklós – Tomay Kyra: *A Westend árnyékában. Szociológiai Szemle*, 2002/3. 66-90.). Más önkormányzatok számára mintaadó, hogy elfogadták a kutatók érveit, és támogattak az igen sok részletre kiterjedő kutatást, melynek elsődleges célja az volt, hogy feltérképezze a szanálásra kijelölt terület lakóinak igényeit, mivel az Önkormányzatnak velük kapcsolatosan elhelyezési kötelezettsége volt. 2004-ben a Képviselőtestület azonban határozatot hozott a Podmaniczky u. 95-97., 99-101., valamint a Munkácsy M. u. 31-33., 35-37. szám alatti lakóépületek elidegenítéséről. Az önkormányzat döntését a szanálásról a társadalmi szempontoknál jóval súlyosabb gazdasági tényezők határozták meg. A területen lévő 6 ingatlan kiürítése és az épületek bontása folyamatban van. A területre új, hatályos szabályozási terv készült, a lakófunkció megmarad. Az önkormányzatnak a lakásokban nem lesz tulajdonrésze.

A Podmaniczky u-ban lévő volt MÁV szükséglakásokban és a Munkácsy utcai házakban összesen körülbelül 200 bérlő lakott, a lakástulajdonosok száma elenyésző volt. Az önkormányzat, a befektető és a lakosok között háromoldalú megállapodások születtek. A befektető a lakosok bérleti jogát többnyire pénzbeni térítéssel váltotta meg.

A területen körülbelül 15 család jogcím nélküli lakáshasználó volt. Az önkormányzat megállapodást kötött velük, hogy az épületek bontásáig használati szerződéssel a lakásokban maradhatnak, továbbá gondoskodott későbbi elhelyezésükről. Vállalta, hogy a kerületen belül elszórtan, szobakonyhas lakásokban biztosít a családok számára lakhatást.

A lakáshasználati jog határozott időre, többnyire 5 évre, egyes esetekben 1 évre szól. A használati jog lejártával a szerződés meghosszabbítható vagy a jog átalakítható bérleti joggá
Lakások, lakosok, 2002

	Lakás (db)	Lakos (fő)	Lakos (%)
Munkácsy 31	22	44	14,6
Munkácsy 33	39	70	23,2
Munkácsy 35	28	46	15,2
Munkácsy 37	39	94	31,1
Podmaniczky 95	8	18	6
Podmaniczky 97	5	10	3,3
Podmaniczky 99	4	7	2,3
Podmaniczky 101	4	13	4,3
Összesen	149	302	100

Forrás: László Miklós – Tomay Kyra: A Westend árnyékában. Szociológiai Szemle, 2002/3. 66-90.

Komfortosság

	Munkácsy u.	%	Podmaniczky u.	%
Komfort nélküli	71	55,5	13	61,9
Félkomfortos	11	8,6	1	4,8
Komfortos	46	35,9	7	33,3
Összesen	128	100	21	100

Forrás: László Miklós – Tomay Kyra: A Westend árnyékában. Szociológiai Szemle, 2002/3. 66-90.

A lakhelyváltoztatás inkább előny vagy inkább hátrány?

	Eset	%
Több előny	80	54,1
Ugyanannyi előny és hátrány	8	5,4
Több hátrány	31	20,9
Még nem tudja	29	19,6
Összesen	148	100

Forrás: László Miklós – Tomay Kyra: A Westend árnyékában. Szociológiai Szemle, 2002/3. 66-90.

Folyamatban lévő telepfelszámolási és teleprehabilitációs program bemutatása

A programban érintett utcák	A programban érintett lakások száma	A programban érintett lakosok száma	A program költségvetésének forrásai	Milyen formában történik az érintett lakosok elhelyezése?	Az akcióterületen élő családok elhelyezésének helye (az utcák neve, illetve ha más településen (is) történik az elhelyezés akkor a település neve)
Munkácsy M. u., Podmaniczky u.	149	302	Befektetői	A befektető a lakosok bérleti jogát többnyire pénzbeli térítéssel váltotta meg.	-

Terézváros területén a Munkácsy-Podmaniczky sarokhoz hasonló, vagy annál nagyobb területre kiterjedő szanálással járó városrehabilitáció nem tervezett. A kerületben elszórtan helyezkednek el azok az épületek, melyek a hatályos szabályozási tervek alapján bonthatóknak minősítettek. A bontásokhoz a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal engedélye szükséges.

A roma népességet magas arányban koncentráló városi szegregátumok, telepek, teletszerű képződmények helyzetelemzése

A roma népességet magas arányban koncentráló városi szegregátumról nem beszélhetünk Terézváros esetében. A kerület roma lakosságának lakóhelyei a városszövetbe integráltan helyezkednek el, de nem teljesen diffúz módon.

A Terézvárosi Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnökének véleménye szerint az **Eötvös u. – Aradi u. – Bajza u. - Munkácsy M. u. – Podmaniczky u.** által határolt terület nagyjából megfelel a roma népesség területi koncentráltságának. Ezen a területen belül helyezkedik el a korábban szociális-gazdasági jelzők alapján, Terézváros szociálisan legkritikusabb területeként meghatározott területesség.

A kisebbségi önkormányzat egy 4 éves program keretében látogatja végig Terézváros roma lakosságát, mely során feltárják a lakás-, anyagi-, családi körülményeket és a szociális problémákat. A felmérés kezdeti szakaszban áll, így a TCKÖ jelenleg nem tud tájékoztatást adni a VI. kerületi roma népesség jelenlegi számáról. Azonban eddigi tapasztalatai alapján beszámolt arról, hogy az ezirányú adatgyűjtést nehezíti a cigány lakosok körében nagy mobilitás, illetve az etnikumhoz tartozó népesség kerületi arányának csökkenése.

Cigány népesség, 2001

Terület	Népesség	cigány (roma, beás, romani)			
		nemzetiséghez tartozók	kulturális értékekhez, hagyományokhoz kötődők	anyanyelvűek	nyelvet családi, baráti körben használók
Budapest	1 777 921	12 273	9 381	3 063	3 697
VI. kerület	44 137	344	240	87	87

Forrás: KSH, Népszámlálás 2001

További jellemzők, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat tapasztalatai alapján:

A kerületi cigány lakosok nagyon szegények, nincs számukra helyben munkalehetőség.

A lakásokban egészségre káros problémák jelentkeznek (vizesedés, penészedés, gombásodás).

A lakások elavult rendszerekkel felszereltek (villanyfűtés, elavult villanyvezetékek, kémények stb.).

Egészségre káros környezeti tényezők megléte (légszennyezettség, zajártalom, kevés zöldfelület).

Közösségi kulturális/művelődési terek hiánya, hagyományápolás céljára használható közösségi hely hiánya.

A terület infrastrukturális ellátottsága jó (közművek, utak, járdák állapota).

A közszolgáltatások elérhetősége kiváló, a közlekedési kapcsolatok a város központi részeivel kiválóak.

Oktatási szegregáció

(A Terézvárosban tapasztalható oktatási szegregáció helyzetelemzése a II.3.11. Közszolgáltatások fejezetben olvasható.)

Oktatási szegregáció a Vörösmarty Mihály Általános Iskolában tapasztalható, mely intézmény a szegregáció által veszélyeztetett területen belül található. Itt működik még a Bajza U. Ált. Isk., e két intézménybe járnak a hátrányos területen lakó gyerekek. A szegregáció által veszélyeztetett területen élő általános iskolás gyermekek egy bizonyos részét tehát oktatási szegregáció sújtja.

2007-2013-as időszakra tervezett városfejlesztési projektek viszonya a szegregáció kialakulásával

1. A Benczúr kert felújítása

Szegregáció kialakulását nem eredményezi a projekt. A projekt a helyi lakosság rekreációs, közösségi igényeit szolgálja.

2. Bp. VI. Hajós utca rekonstrukciójának befejező üteme.

Szegregáció kialakulását nem eredményezi a projekt.

A projekt révén egy „élhetőbb” utca jön létre, a Budapesti Kulturális és Vigalmi Negyedhez illeszkedő üzletekkel, vendéglátó helyekkel, szolgáltatásokkal, melyek a helyi lakosság rekreációs, közösségi igényeinek kielégítéséhez is hozzájárulnak.

3. Paulay E. u. és környéke forgalomcsillapított zóna kialakítása. („Gyalogos belváros”)
A szegregáció kialakulását nem eredményezi a projekt. A cél az élhetőbb, egészségesebb városi környezet kialakítása.

4. Király utca kijelölt szakaszának rehabilitációjához kapcsolódó homlokzatfelújítás
Szegregáció kialakulását nem eredményezi a projekt. A felújítások nyomán a területen található lakóingatlanok felértékelődnek.

5. Podmaniczky utcai épület-homlokzat felújítási projekt
Szegregáció kialakulását nem eredményezi a projekt. A felújítások nyomán a területen található lakóingatlanok felértékelődnek.

6. Kodály körönd épületeinek homlokzat felújítása, az előkertek és a köztéri zöldfelületek rekonstrukciója
Szegregáció kialakulását nem eredményezi a projekt. A felújítások nyomán a területen található lakóingatlanok felértékelődnek. A zöldterületi rekonstrukció hozzájárul a helyi lakosság rekreációs igényeinek kielégítéséhez.

7. Szondi utca átépítése
Szegregáció kialakulását nem eredményezi a projekt. A forgalomcsökkentéssel, zöld szigetek létrehozásával és a parkolási lehetőségek rendezésével ez az útvonal Külső Terézváros „tüdeje” lehet, a városrész átszellőztetésében alapvető szerepet kaphat.

8. Terézváros kerékpárút hálózatának és kerékpártároló kapacitásának kiépítése, fejlesztése
Szegregáció kialakulását nem eredményezi a projekt.

9. A kerület iskolásainak folyamatos oktatása – nevelése a közbiztonság, a környezetvédelem és a környezeti tudatformálás kérdéseiben. A lakosság nevelése akciókon keresztül a környezet megóvása és a közbiztonság elősegítése érdekében.
Szegregáció kialakulását nem eredményezi a projekt.

10. A szelektív hulladékgyűjtés kiterjesztése a kerület teljes területére.
Szegregáció kialakulását nem eredményezi a projekt. A lakossági veszélyes hulladék gyűjtésének és az illegális hulladék elszállíttatásának megszervezése egészségesebb lakókörnyezet kialakulását eredményezi.

11. Kiemelt terézvárosi akadály-mentesítések
A projekt a szegregáció oldására irányul. Célja nagyobb forgalmú közintézményeinkben a fogyatékkal élők számára a közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés biztosítása.

12. A Dunabogdányi Gyermektábor – erdei iskola – felújítása, bővítése, korszerűsítése
A projekt hozzájárulhat az oktatási szegregáció oldásához.

13. Hunyadi tér projekt
Szegregáció kialakulását nem eredményezi a projekt. A projekt a helyi lakosság rekreációs, közösségi igényeit szolgálja.

A szegregáció által veszélyeztetett területen jelenleg nem zajlik városfejlesztési program.

V. 2007-2013 fejlesztési akcióterületek

V.1. Akcióterületek lehatárolása

V.1.1 Lehatárolások indoklása

A kerület identitás és stratégiai térképének elemzésénél bebizonyosodott, hogy Belső-Terézváros és a Diplomáciai negyed erős identitással rendelkezik, ugyanakkor a kerület Nagykörút és Bajza utca közti sávjában identitás növelésre van szükség. Ennek következtében ezen a területen kerületi prioritással bírnak a tervezett fejlesztések (Hunyadi tér és a Szinyei Merse Pál stratégiai fejlesztési tengely).

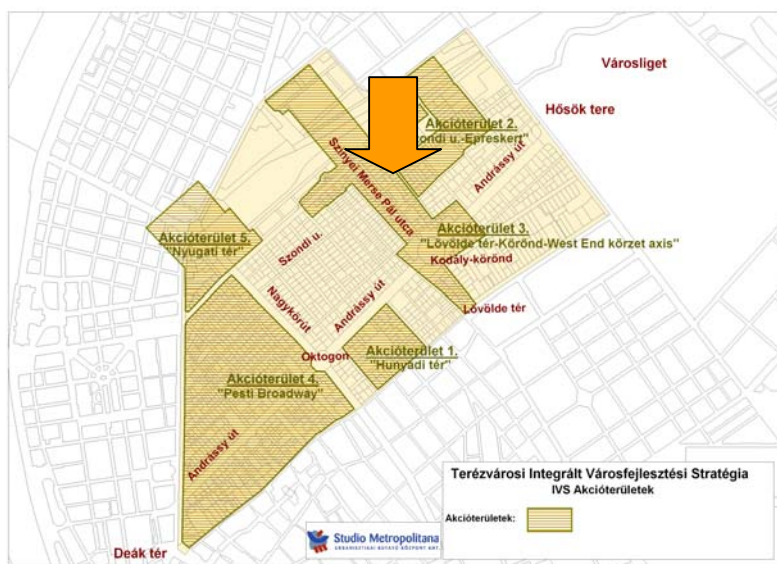
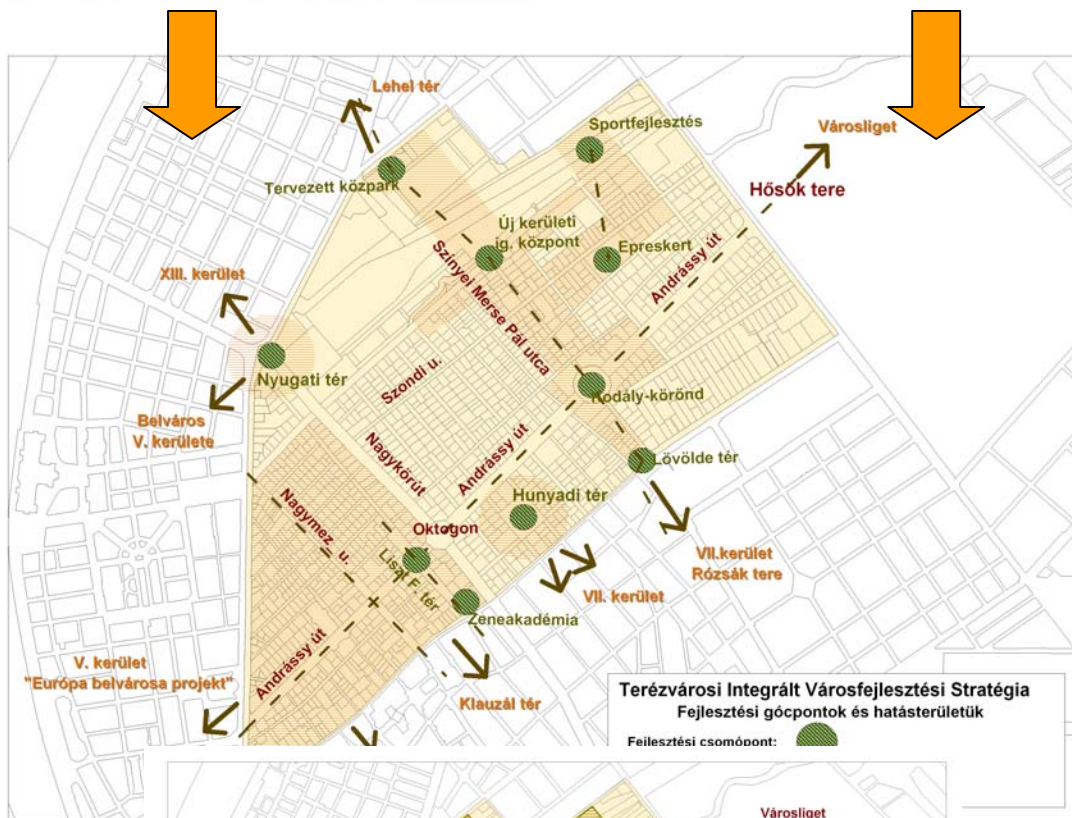
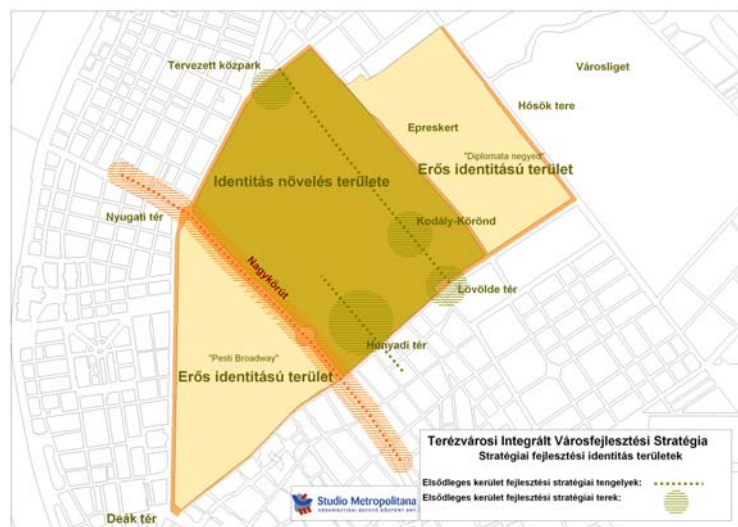
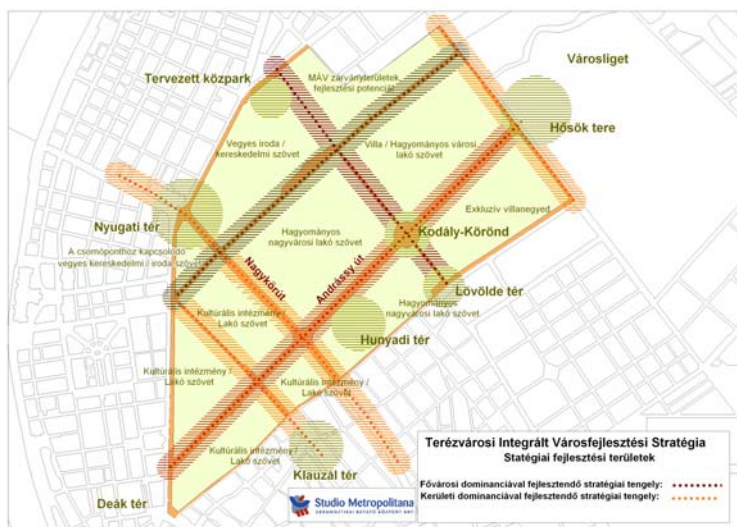
A városrészi elemzések alapján egyértelműen kirajzolódtak a kerület fejlesztési csomópontjai, hol van szükség erőforrás bevonásra és fejlesztésre. A fejlesztési pontforrások hatósugarai egyértelműen kijelölik a 2007-2013 -as időszakra javasolt kerületi akcióterületeket, ahogyan az a lenti Fejlesztési gócpontok és hatásterületük című térképen is látszik.

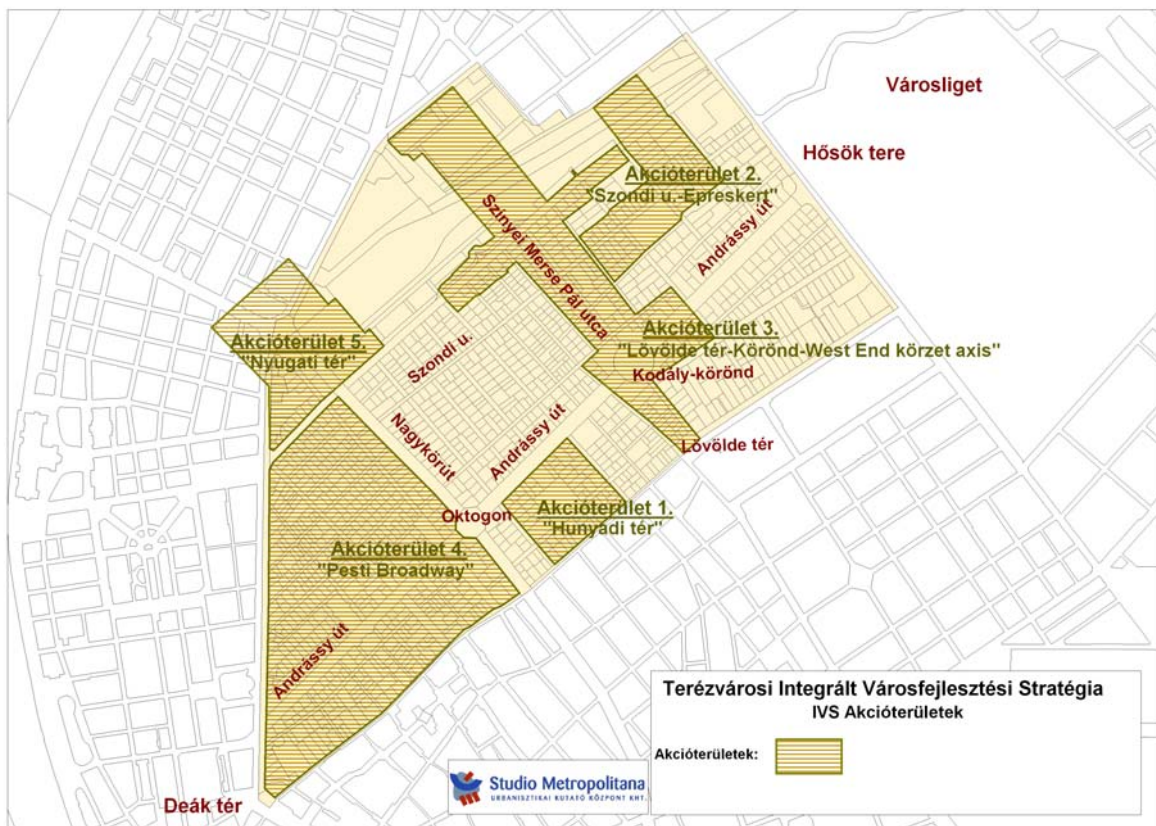
V.1.2 2007-2013 közötti időszakra javasolt akcióterületek

A 2008-2013 között javasolt akcióterületek, azaz olyan célterületek, ahol középtávon komplex, több tényezőt is együttesen érintő városfejlesztési beavatkozások történhetnek:

1. Hunyadi tér (2. kerületrészen belül)
2. Epreskert-Szondi u.-Sportterület
3. Lövölde tér - Kodály-körönd - West End körzet tengely (2. és 4. kerületrészen belül)
4. Pesti Broadway (1. kerületrész)
5. Nyugati tér és környéke (4. kerületrészen belül illetve szomszédos kerületekkel együttműködve)

A 2008. I. negyedévi pályázati időszakban a kerület a Hunyadi téri akcióterülettel funkcióbővítő városrehabilitáció pályázaton kíván indulni.





V.2. Akcióterület bemutatása

V.2.1 Akcióterületi cél és domináns funkciók meghatározása

V.2.21. Hunyadi téri Vásárcsarnok és a Hunyadi tér közösségi megújítása

A kerület elemzésénél bebizonyosodott, hogy Belső-Terézváros és a Diplomáciai negyed erős identitással rendelkezik, ugyanakkor a kerület Nagykörút és Bajza utca közti sávjában identitásnövelésre van szükség. Ennek következtében az ebben a területsávban végrehajtandó fejlesztések prioritással bírnak (Hunyadi tér és a Szinyei Merse Pál stratégiai fejlesztési tengely)

A kerület közösségi tereinek, a közösség megerősítése rendkívül fontos, ezért az alapvetően közösségi igényeket kielégítő Hunyadi téri vásárcsarnok fejlesztését tekinti alapvető prioritásnak a kerület. A közösségi szerep erősítése a lakossággal folytatott párbeszéd során is az egyik legfontosabb igényként fogalmazódott meg.



A kerület központi fekvése ellenére kevés lehetőséget enged a városközponti funkcióknak. A Nagykörúton kívüli Terézvárosnak a Hunyadi tér az egyetlen olyan teresedése, amely valódi közösségteremtő potenciállal rendelkezik.

A kerület ezen részén, a kiskereskedelmi funkciók szempontjából a terület potenciálja nincsen kihasználva. A létesítmények színvonala elmarad a főváros belvárosához tartozó

negyedhez kapcsolódó elvárásokhoz képest. Sok üres, kihasználatlan kereskedelmi egység található a területen.

Mivel a tér a nemzetközi turisztikai vonzerővel bíró Andrássy út szomszédságban helyezkedik el, így jelentős turisztikai potenciállal rendelkezik, amelynek a kihasználtsága jelenleg alacsony. A tér gyalogos és biciklis infrastrukturális elérhetősége nincsen megfelelően megoldva, így fejlesztésre szorul.

Tervezett fejlesztések:

A Vásárcsarnok és a Hunyadi tér megújítása a közösségi tervezési folyamat alapján, amelyet a Hunyadi Tér Studio programfüzetében leírt folyamat alapján fog megtörténni. Lásd 3. Melléklet

Folyamatban lévő állami címzett támogatásból épül az Eötvös u. 10. szám alatti Községi és Kulturális Színtér

Terézváros kerékpárút hálózatának kiépítése, összekapcsolása meglévő hálózati elemekkel. A jelenlegi önkormányzati tanulmányterv Terézváros azon helyeire tesz javaslatot, ahol kerékpárút szakmailag kialakítható lenne. A területben a forgalomcsillapított övezetek létrehozása várhatóan a kerékpáros közlekedés számára kedvező változásokat hoz. Lehetséges kialakítások az akcióterületen: Szófia utcában egyirányú kerékpársáv

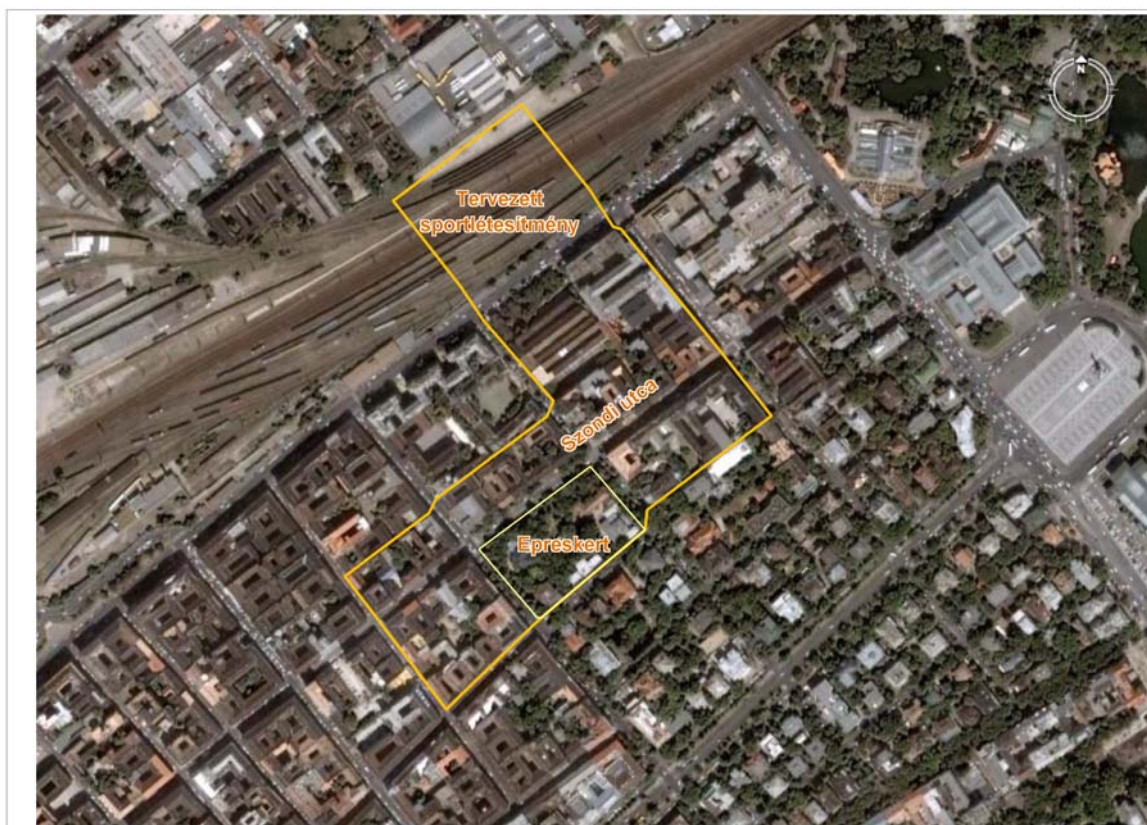
A 2008. I. negyedévi pályázati időszakban a terület a Hunyadi téri akcióterülettel a fent felsorolt szempontok alapján funkcióbővítő városrehabilitáció pályázaton kíván indulni.

Király-Izabella-Eötvös-Andrássy	Funkcióbővítő típusú rehabilitáció akcióterületére
Működő vállalkozások száma	nincsen ilyen adat az önkormányzati adatbázisban
Működő vállalkozások száma nemzetgazdasági áganként (Önkormányzati adatbázisból az üzleti-szolgáltató egységek száma, főtevékenység szerint)	nincsen ilyen adat az önkormányzati adatbázisban
Kiskereskedelmi üzletek száma	82 db
Vendéglátóhelyek száma	25 db
10 legnagyobb iparüzsi adót szolgáltató közül működik-e valamelyik az AT-en	0
Lakónépesség	1861 fő
Lakásállomány	
Zöldfelületek nagysága	6608 m ²
Bölcsődék száma	0
Óvodák száma	0
Általános iskolák száma (gyógypedagógiai oktatással)	0
Középiskolák száma (gimnázium és szakközépiskola együtt)	0
Idősek Nappali Intézménye	0

V.2.32. Az Epreskert és a Szondi utca megújítása és egy rekreációs-sport létesítmény kialakítása

A városszerkezeti elemzések során bizonyítást nyert, hogy az Andrássy Sugárútnak és a Podmaniczky utcának, a kerület két meghatározó hosszanti tengelyének a fejlesztése országos-nemzetközi, illetve fővárosi együttműködést tesz szükségessé, míg a tengelyek által közrezárt városi szövet a kerületi szintű erőforrások mozgósítását igényli. A tervezett Szondi utca- Epreskert - Sport beruházási akció terület fejlesztési tengelye, a városi szövetbe ágyazódik, így kerületi szintű fejlesztést igényel és elsősorban helyi igényeket szolgáló kezdeményezés.

A Szondi utca forgalomcsillapítása és járdaszigetekkel, zöldfelületekkel tagolt rendezett utcaépítési kialakítása elősegítené a városrész funkcióváltását és a szolgáltató és vendéglátó szektor megtelepedését. A célforgalom részére szint alatti parkolók építésével a környezeti terhelések csökkennek és az utcaépítési kép is javul. A felvázolt Epreskert- Sportterület tengely egységes gyalogos zónába illesztéséhez, a Szondi utcán felül a keresztirányú utcák gyalogos kapcsolati tengelyének fejlesztésére is szükség van.



A fővárosi kerületek között Terézvárosban a legalacsonyabb (1,3 m²/fő) az egy főre jutó zöldfelületek nagysága. A stratégiai fejlesztési célok között kiemelt fontossággal bír a kerület közcélú zöldfelületi ellátottságának növelése és a térség lakosai számára kedvezőbb rekreációs lehetőségek biztosítása.

A kerületi zöldfelületi értékvédelmi szempontok alapján kiemelkedő jelentőségű az **Epreskert** 2,22 ha-os, nagy lombtömegű, idős fákkal benőtt területe. A kert a látogató közönség elől elzárta, a Magyar Képzőművészeti Egyetem alkotótáborja működik az udvaron. Az önkormányzat évek óta folytat tárgyalásokat az egyetemmel a kert részleges, időszakos megnyitásáról, mellyel Terézváros zöldfelülete egy értékes közcélú zöldfelületi elemmel gazdagodhatna. A kert a Magyar állam Tulajdonát képezi, melyet az egyetem bérel.

A felvázolt célok és stratégiai fejlesztési elképzelések megvalósítása érdekében előremutató kezdeményezés lenne a Magyar Képzőművészeti Egyetem részéről a kert időszakos megnyitása a látogatóközönség számára. A projekt részeként nemcsak a zöldfelület időszakos közcélú rekreációs területté nyilvánítására lenne szükség, a kertrendezést a növényzet és a kertberendezési tárgyak, kerti bútorok, burkolatok megújítását is tartalmazná a fejlesztés.

Az Integrált Városfejlesztési Stratégia munkafolyamatának meghatározó részét képezte a lakossággal folytatott párbeszéd, mely a stratégiai fejlesztési irányok kijelölésének alapját adja. A lakosság részéről egyértelmű igényként fogalmazódott meg, a kerületi sportolási lehetőségek bővítése. A MÁV fejlesztési terület elsősorban kereskedelmi-igazgatási funkciójú fejlesztésének komplexitását nagyban növelné egy sport terület kialakítása, a Podmaniczky utca mentén, melyre a tömbre elfogadott KSZT is lehetőséget biztosít. A helyi sportolási igények és a sportolási lehetőségek terén mutatkozó hiányosságok alapján jelentős kereslet is mutatkozik a helyi lakosság részéről egy ilyen irányú beruházásra. Az akcióterületi tengely a Munkácsy utcai tömb közelmúltban rehabilitált lakóterületét is magába foglalja, így a kijelölt akcióterület rendkívül komplex funkcióból áll, melyek egy egymást erősítő rendszert alkotnak.

Tervezett fejlesztések:

Az Epreskert időszakos megnyitása és a kert megújítása, rendezése

Szondi utca és környéke forgalomcsillapított zóna kialakítása (Az akcióterületet érintő szakasz a Munkácsy M. utcától a Dózsa Gy. útig tart, ahol a forgalomtechnikai követelmények miatt meg kell tartani mindkét forgalmi sávot, de így is van elegendő hely többlet zöldfelület létrehozásához, ill. fásításhoz)

Sport és rekreációs beruházás a MÁV fejlesztési területeken

Terézváros kerékpárút hálózatának kiépítése, összekapcsolása meglévő hálózati elemekkel. A jelenlegi önkormányzati tanulmányterv Terézváros azon helyeire tesz javaslatot, ahol kerékpárút szakmailag kialakítható lenne. A kerületben a forgalomcsillapított övezetek létrehozása várhatóan a kerékpáros közlekedés számára kedvező változásokat hoz. Lehetséges kialakítások az akcióterületen: Bajza utca , egyirányú kerékpársáv a nyugati oldalon

V.2.43. Lövölde tér - Kodály-körönd - West End körzet tengely

A kereskedelmi és turisztikai funkciókat összekötő és a két vonzéspont közötti kommunikációs csatornát megteremtő fejlesztés. A tervezett fejlesztési irány a különböző fejlesztési akcióterületeket fűzi fel egy tengelyre, és egy zöldfelületekkel tagolt egységes kereszti irányú gyalogos és kereskedelmi rendszer kialakulását teszi lehetővé a Lövölde tér és a West End körzet között.

A fejlesztés célja a kellemesebb élettér és lakókörnyezet kialakítása mellett a kereskedelmi-gazdasági funkciók erősítése, a tengely Andrassy út turisztikai vonzerejét bekapcsolná a West end körzet kereskedelmi vérkeringésébe. A funkciók egymást erősítő hálózata jöhetne létre a fejlesztés révén.



Keresztirányú forgalom két végpontján két zöldfelület jelentené a forgalom húzó-vonzerejét és célpontját.

Az Andrásy úti gyalogos tengelyre bekapcsolt Kodály körönd, a tervezett zöldfelületi és épület rekonstrukció révén és a megfelelő szolgáltató funkciók erősítésével fontos turisztikai megállója lehetne a belvárost, a Városligettel összekötő gyalogos-zöldfelületi tengelynek.

Tervezett fejlesztések:

Kodály körönd épületeinek homlokzat felújítása, előkertek és a köztéri zöldfelületek rekonstrukciója

Szinyei Merse utca forgalomcsillapítása (új forgalomtechnikai koncepció készítése a területre) és funkcióváltásának elősegítése (szolgáltató és vendéglátó szektor kialakulásának elősegítése)

A Terézvárosi Polgármesteri Hivatal áthelyezése a Podmaniczky utcába, az új fejlesztési területre

Podmaniczky utcai épület-homlokzat felújítási projekt

Komplex kereskedelmi-szolgáltató központ kialakítása a volt MÁV területen, kapcsolt közterületi fejlesztések, új közpark

Terézváros kerékpárút hálózatának kiépítése, összekapcsolása meglévő hálózati elemekkel.

A jelenlegi önkormányzati tanulmányterv Terézváros azon helyeire tesz javaslatot, ahol kerékpárút szakmailag kialakítható lenne. A kerületben a forgalomcsillapított övezetek létrehozása várhatóan a kerékpáros közlekedés számára kedvező változásokat hoz. Lehetséges kialakítások az akcióterületen: Podmaniczky utca északnyugati oldalán gyalogos és kerékpáros út, a Benczúr utcában egyirányú kerékpársáv, Bulcsú utcában és a Bulcsú utcai aluljáróban gyalogos és kerékpársáv, Szinyei Merse Pál utca

V.2.54. Pesti Broadway

Belső-Terézváros Budapest művészeti, kulturális és dizájn központja, nemzetközi legitimitású terület. A területen alapvetően a gyalogos rendszert szükséges fejleszteni, a felújított közterületek és rendezett utcakép révén több turista és helyi lakos fogja igénybe venni a kerület különleges szolgáltatásait. A forgalomcsillapított utcák a tradicionális kiskereskedelmi egységek, létesítmények előtérbe kerülését is szolgálják. A fejlesztés megvalósítása alapvetően a piaci szereplők és az állam szerepvállalása mellett történik.



A zsidónegyed egyedi adottságai egy belső udvarok összenyitása és összekapcsolása révén egy különleges keresztirányú gyalogos rendszerkialakításának lehetőségét is magában rejt. A belső udvarokban zöldfelületek alakítandók ki, ezzel is növelve az itt élők életminőségét.

Tervezett fejlesztések:

- Hajós utca rekonstrukciója befejező üteme

Király utcai homlokzatok felújítása

Paulay Ede és környéke forgalomcsillapított zóna kialakítása. Cél a szűk lakóutcákban az átmenő gépkocsiforgalom csökkentése. A célforgalom részére szint alatti parkolók, vagy parkolóházak építésével a környezeti terhelések csökkennek.

Zöldterület fejlesztés a belső udvarokban és a közterületeken

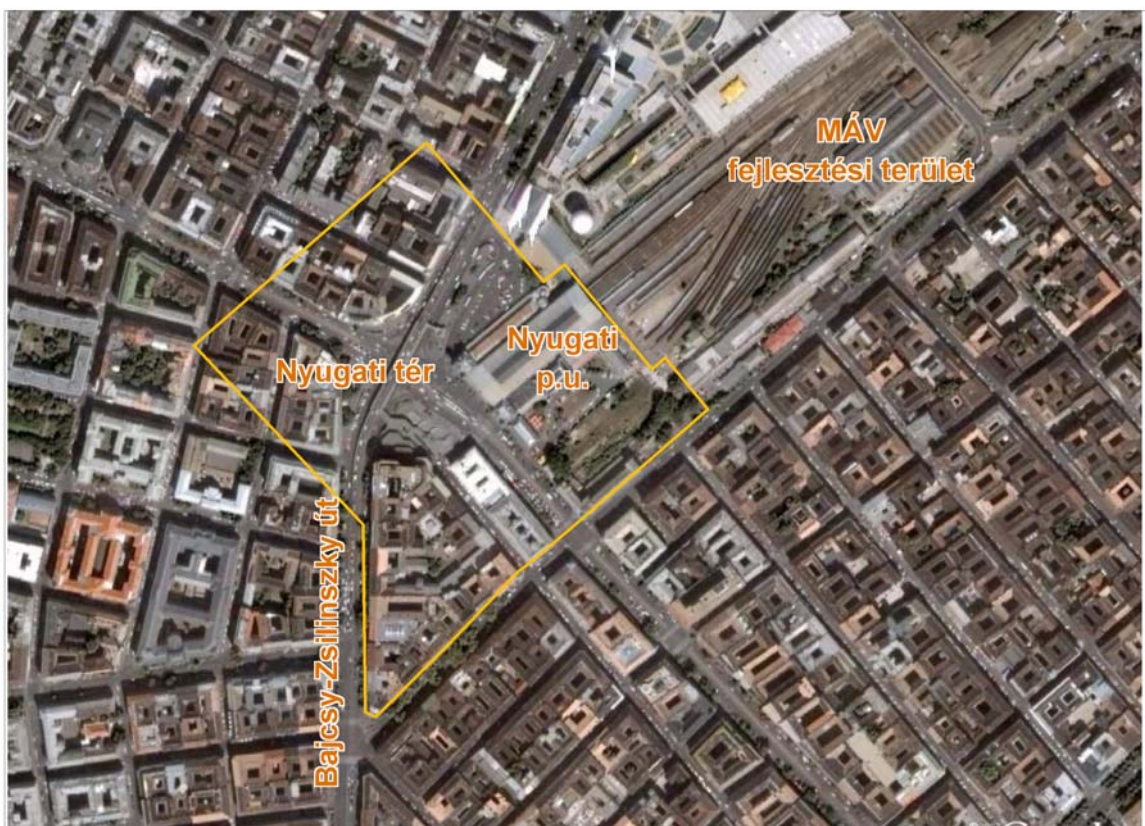
A Zeneakadémia épületének állami támogatásból történő megújítása és a környező közterületek rendezése, mélygarázs kialakítás az épület alatt

Terézvárosi akadály-mentesítések projekt. A projekt célja nagyobb forgalmú közintézményeinkben a fogyatékkal élők számára a közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés biztosítása. Az akcióterületen lévő érintett intézmények, melyek jogerős

építési engedéllyel rendelkeznek, azaz indíthatóak: Terézvárosi Családsegítő Szolgálat (Bp. VI. Hegedű u. 7.), Bajcsy-Zsilinszky út. 33. sz. Orvosi rendelő, Terézvárosi Gyermejkölési Szolgálat akadály-mentesítése. (Bp. VI. Király u. 82.)

V.2.65. Nyugati pályaudvar

A Nyugati pályaudvar fejlesztése közlekedés-fejlesztés mentén, többszereplők felelősségi kör mellett megvalósuló fejlesztés. Alapvetően fővárosi és nem kerületi hatáskörbe tartozó fejlesztés, amely nemcsak a kerület, hanem Budapest közlekedési rendszerében is meghatározó szerepet tölt be. A csomópont fejlesztése kerületek közötti és fővárosi szintű összefogást, együttműködést igényel, a kerület szerepe alapvetően kooperációra alapul. A Nyugati pályaudvar területe MÁV (GKM) terület.



Tervezett fejlesztések:

Fejlesztések

Nyugati tér közterületfejlesztés és közlekedésfejlesztés

A Bajcsy-Zsilinszky úti villamos vonal kapcsolat kiépítése

A tér mögötti vasúti terület rehabilitációja funkcióváltással

V.2.7 Nagyságrendi költség-haszonbecslés

A megtérülési számítás alapelve az, hogy az önkormányzat az által az integrált városfejlesztési stratégia akcióterületi programjaiban megtett tényleges befektetéseit, azaz a támogatott projektek saját erejének, és az egyéb projektek tényleges költségeinek jelenértékét (NPV)t hasonlítja össze a létrejött ingatlanértékkel.

Az ingatlanérték számításakor a piaci hozam (yield) által generált vagyonértéket vesszük figyelembe.

A létrejött ingatlanérték két bevételi elemből össze, egyrészt az új, vagy újonnan létrejött bevételtermelő ingatlan típusú kapacitások által generált bevételek tőkeértéke, másrészt a meglévő, hasznosított ingatlanvagyon értékében bekövetkezett növekmény, amely az akcióterületi programok következtében létrejött értéknövekedésből, illetve az új körülményeknek megfelelő hasznosítás magasabb bérleti díjaiból származó bevételi többlet tőkeértéke.

A számítást a jövőben árnyalhatja az értékalapú ingatlanadó esetleges bevezetésből származó adóbevétel is, jelen esetben ennek nagyfokú bizonytalansága miatt az így tervezhető bevételtől eltekintettünk.

A változat: a bevétel és érték növekedést a jelenlegi bérleti díj struktúra alapján a magasabb díjkategória és a jelenlegi díjkategória közötti különbség alapján került kiszámításra.

Megtérülési számítás az IVS akcióterületi projektjeihez				
	projektek			
	a	b	c	összesen
akcióterületi projektköltség nettó jelenértéke (NPV)				
önkormányzati befektetés (saját erő+egyéb)				
átlagos megtérülés (yield)				
az önkormányzati befektetés tőkeértéke				
a projekt által generált új bevétel				
akcióterületi új projektek vagyongyarapodás				
tetőtér értékesítés árbevétele				
új közterületi bevételek tőkeértéke				
új nem lakás bevételek tőkeértéke				
feltárt új ingatlanhasznosítás tőkeértéke				
a projekt által generált bevételi többlet				
meglévő ingatlanvagyon értéknövekedés				
meglévő közterületi bevételtöbblet tőkeértéke				
meglévő nem lakás bevételtöbblet tőkeértéke				
egyenleg:				

B változat: a bevétel és érték növekedést a jelenlegi bérleti díj struktúra átalakításával, a rehabilitált területekre vonatkozó piaci becslések alapján kialakított új, prémium díjkategória és a jelenlegi díjkategória közötti különbség alapján került kiszámításra.

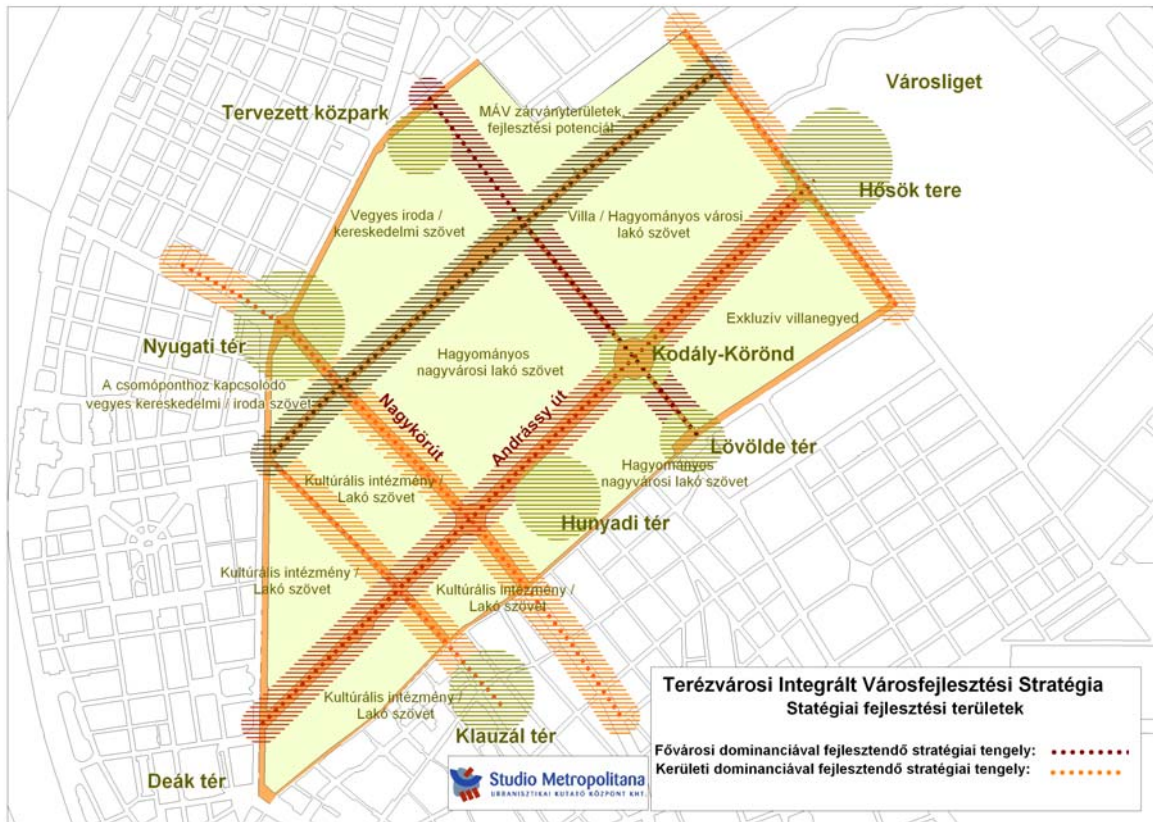
Megtérülési számítás az IVS akcióterületi projektjeihez				
	projektek			
	a	b	c	összesen
akcióterületi projektköltség nettó jelenértéke (NPV)				
önkormányzati befektetés (saját erő+egyéb)				
átlagos megtérülés (yield)				
az önkormányzati befektetés tőkeértéke				
a projekt által generált új bevétel				
akcióterületi új projektek vagyongyarapodás				
tetőtér értékesítés árbevétele				
új közterületi bevételek tőkeértéke				
új nem lakás bevételek tőkeértéke				
feltárt új ingatlanhasznosítás tőkeértéke				
a projekt által generált bevételi többlet				
meglévő ingatlanvagyon értéknövekedés				
meglévő közterületi bevételtöbblet tőkeértéke				
meglévő nem lakás bevételtöbblet tőkeértéke				
egyenleg:				

V.3. Akcióterületek közötti prioritások megállapítása

Az akcióterületek közötti prioritásokat a kerület stratégiai tengelyei, domináns hosszirányú szerkezeti elemei határozzák meg.

A kerület alapvető célja a helyi lakosok és gazdasági szereplők bekapcsolása az elsősorban országos és fővárosi legitimációjú hosszirányú tengelyekbe, ezekre felfűzni a kerület „hátsó területeit”, a harántoló tengelyek rendszerébe beilleszteni a kerület belső potenciáljait. A kerület az akcióterületi fejlesztések közül ezen hátsó, elsősorban kerületi hatáskörű fejlesztéseket priorizálja, melyek elsősorban a helyi lakossági igények kielégítését szolgálják.

A 2008. I. negyedévi pályázati időszakban a kerület a Hunyadi téri akcióterülettel funkcióbővítő városrehabilitáció pályázaton kíván indulni.



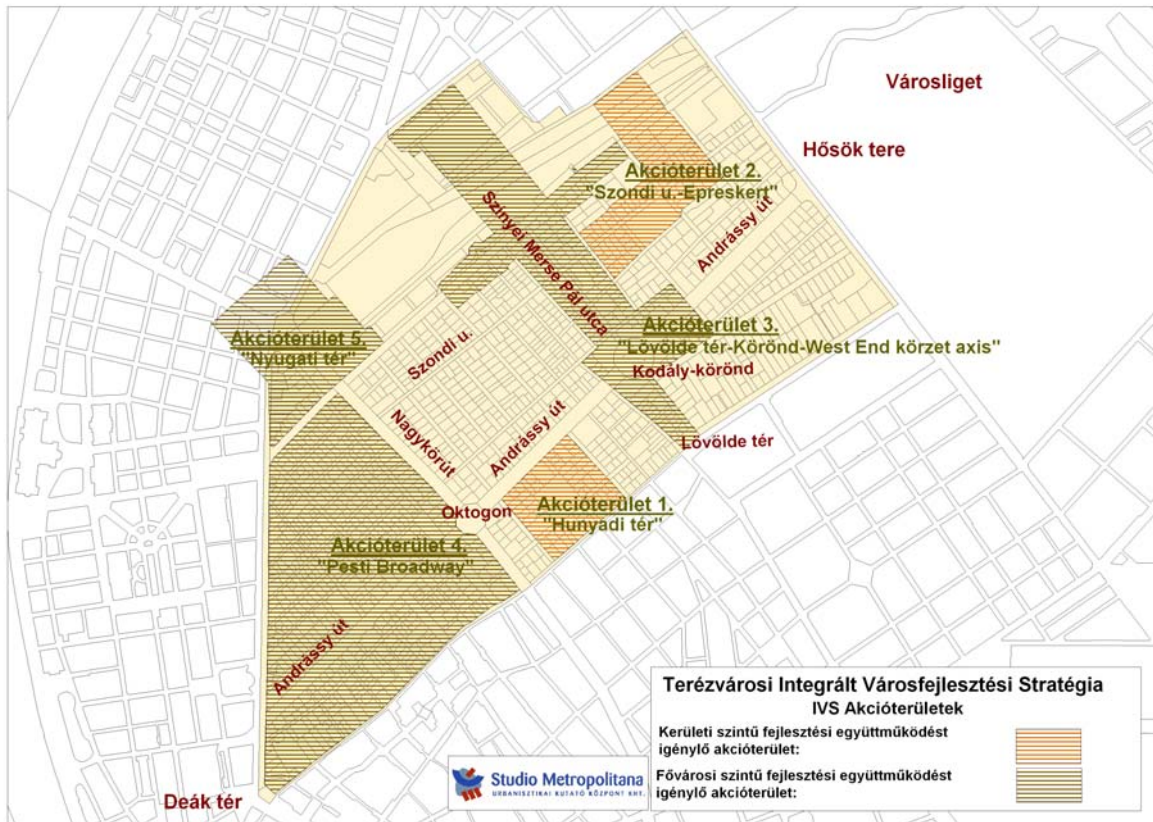
A Lövölde tér-West End körzet tengely, a Pesti Broadway és a Nyugati téri akcióterületek fejlesztéseit jelen fejlődési ívük, életpályájuk alapján a piac szereplői és a főváros, országos érdekű fejlesztések határozzák meg. Mivel ezeknek a fejlesztéseknek a megvalósítása többszereplős részvételt és magasabb szintű együttműködést kíván, így megvalósulásuk és a fejlesztések tényleges véghezvitele is nehezebb.

A kerület legproblematisabb része, a Pesti Broadway és a Diplomata negyed két erős identitású terület közé eső rész, ennek a résznek az identitásának megerősítésére van szükség. Az önkormányzat aktív beavatkozásának, stratégiai fejlesztésének ezen a területen kell megvalósulnia.

A felsorolt szempontok alapján az alábbi sorrend állapítható meg az akcióterületek között:

1. Hunyadi tér (2. kerületrészen belül)
2. Epreskert-Szondi u.-Sportterület (2., 3. és a 4. kerületrészt is érinti)
3. Lövölde tér - Kodály-körönd - West End körzet tengely (2. és 4. kerületrészen belül)
4. Pesti Broadway (1. kerületrész)
5. Nyugati tér és környéke (4. kerületrészen belül illetve szomszédos kerületekkel együttműködve)

A lenti térkép a prioritási szempontok eredményei alapján, az akcióterületeket kategorizálja azon szempont szerint, hogy az adott projekt nagyságrendje és szerepe révén kerületi vagy fővárosi szintű együttműködést igényel a tervezett fejlesztés megvalósításához.



VI. Anti-szegregációs program

A program célja:

A szegregáció által veszélyeztetett területen a szegregáció oldása a területen élő lakosságot átfogó szociális háló intézményeinek megerősítésével, alakításával, valamint a lakásállomány műszaki-fizikai állapotának javításával.

Terézváros területén nincsen statisztikai szegregáció, a szegregáció által veszélyeztetett területen pedig az épületállomány műszaki állapota, valamint a szociális problémák mélysége sem indokol bontással járó városrehabilitációt. A hátrányos területre irányuló műszaki- (élethelyzet javítása) és szociális (intézmények megerősítése) vonatkozású beavatkozások együttes alkalmazásával érhető el az ott élő lakosság élethelyzetének javítása. Az integrált szemlélet alkalmazása a társadalmi- és dologi költségek minimalizálását eredményezi, és megelőzi a probléma újratermelődését valahol máshol. A hátrányos helyzetű térségben felvetődött problémák mindegyike interdiszciplináris jellegű, így megoldásuk összehangoltságot kíván meg a városigazgatás egyes ágazatai között (vagyongazdálkodás, szociális ellátás, városépítéset, városüzemeltetés, kultúra, bűnmegelőzés) (Forrás: Várnai Gábor: *Keleti Kapu program első szakasz: problémafeltárás, Budapest, 2003*). A program nem lehet sikeres az érintett lakosság érdekeltté tétele nélkül, ezért ösztönzőket kell beépíteni annak érdekében, hogy a lakosság saját lakókörnyezetét fejlessze. Meg kell teremteni a lakhatás biztonságát, valamint fejleszteni kell a környezeti- és társadalmi infrastruktúrát, mely aktiválja a szegregátumok lakóinak szellemi és anyagi potenciálját a megújulás érdekében.

A. Középtávú beavatkozások bemutatása

Az Anti-szegregációs program az alábbi eszközrendszerre támaszkodik:

Lakhatási integrációt biztosító eszközök

Oktatási integráció biztosítása az érintett gyerekek számára,

Az érintett lakosság foglalkoztatási helyzetének javítása

Szociális és egészségügyi szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása

Közösségépítés támogatása

A településrendezési, fejlesztési tervben, koncepcióban a lakhatási, társadalmi szegregációt csökkentő intézkedések megjelenítése

2007-2012 időszakban megvalósítandó beavatkozások:

I. Lakhatási integrációt biztosító eszközök

Kis költségű bérlakások kialakítási lehetőségének vizsgálata (Társasházi tetőtér-beépítések a Vagyonkezelő Zrt. koordinálásában, településrendezési szerződés kötése a csatlakozó épületek homlokzatainak felújítása érdekében)

A tulajdoni lakáshoz jutásban végezhető segítségnyújtás formáinak kidolgozása. (Külső finanszírozás és az érintettek által végzendő közmunka igénybevétele, információszolgáltatás a fiatalok otthonteremtési támogatásának igényeléséhez).

Az alacsonyabb lakásrezsit eredményező lakásfelújítások támogatási lehetőségének vizsgálata, illetve az elismert rezsiköltség szintje emelésének megfontolása.

A leszakadó családok ösztönzési lehetőségeinek kidolgozása.

Lakásfenntartási támogatások mellé társuló programokban való részvétel megfontolása (előrefizetős fogyasztásmérő készülékek biztosításának lehetősége).

Adósságkezeléssel kapcsolatos szolgáltatások bevezetési lehetőségének vizsgálata („Közüzemi szolgáltatók jelzőrendszere” szolgáltatás bevezetése, LFT közvetlen közműveknek történő átutalása).

Helyi lakáscélú támogatás összegének felülvizsgálata

Lakbérttámogatás népszerűsítése, felvilágosító munka végzése

Roma közösségek lakhatási és szociális életkörülményeinek javítása céljából együttműködés kidolgozása a Terézvárosi Önkormányzat a Terézvárosi Cigány Kisebbségi Önkormányzat valamint fővárosi és országos illetőségű roma szervezetek részvételével.

II. Oktatási integráció biztosítása az érintett gyerekek számára

Terézváros Közoktatási Esélyegyenlőségi Programja a törvényi előírásoknak megfelelően készült el 2008. januárjában. A dokumentum helyzetelemzése feltárja az oktatási-nevelési közszolgáltatások, valamint a gyermekjóléti alap- és szakellátások elérhetőségét, részletesen tárgyalja a hátrányos helyzetű és sajátos nevelési igényű gyermekek kapcsán felmerülő esélyegyenlőségi kérdéseket. A Program intézkedési tervet tartalmaz a feltárt problémák megoldására, valamint részletezi a megvalósítás szükséges lépéseit.

Terézváros Közoktatási Esélyegyenlőségi Programjának intézkedései:

Halmazottan hátrányos helyzetű gyerekek és tanulók valódi létszámának feltérképezése szektorközi együttműködéssel

Halmazottan hátrányos helyzetű gyerekek óvodáztatásának segítése 3 éves kortól

Az SNI tanulók felülvizsgálatának meggyorsítása a Vörösmarty Mihály Általános Iskolában
Körzethatárok vizsgálata

A HHH és SNI gyerekek pontos meghatározása intézményeken belül

Az óvodai és iskolai képesség-kibontakoztató integrációs normatíva igénylésének szakmai végiggondolása

HHH gyerekek esetében a lemorzsolódás arányának pontos kimutatása

Együttműködés formáinak kialakítása a kerület általános iskolái és középiskolái között annak érdekében, hogy a HH és HHH tanulók nagyobb arányban jussanak be az érettségit adó képzésekbe

A magántanulói státuszok okának pontos kimutatása a HHH tanulók körében

A kompetencia-mérésekből adódó teljesítmény eltérések pontos vizsgálata az egyes intézmények között

A készségek és képességek fejlesztését elősegítő pedagógus továbbképzéseken való részvétel növelése

Az önkormányzati hozzájárulás mértéke a több funkció miatt intézményenként nem átlátható

A Program megvalósítása időszerű és indokolt.

A hatályos program intézkedései mellett szükséges beavatkozás az oktatási integrációra vonatkozóan:

A Vörösmarty Mihály Általános Iskolában kialakult oktatási szegregáció felszámolására azonnali intézkedési terv kidolgozása, és annak mielőbbi Képviselőtestületi tárgyalása.

Helyzetelemzés megállapítására való hivatkozás	Cél	Intézkedés	Felelős	Az intézkedés megvalósításának határideje	Az intézkedés hatását mérő indikátor rövid távon	Az intézkedés hatását mérő indikátor közép távon	Az intézkedés hatását mérő indikátor hosszú távon
Halmazottan hátrányos helyzetű gyerekek és tanulók valódi létszámának feltérképezése szektorközi együttműködéssel.	Váljk ismertté a területben élő HHH gyerekeke száma	A Gyermekjóléti Szolgálat, Családsegítő Szolgálat, védői hálózat és az intézményi gyermekvédelmi felelősök bevonása a HHH gyerekek felkutatásába	Jegyző	Folyamatos	2008. szeptember 1-re a nyilatkozatok száma 15%-kal növekedjenek A 2008/2009-es tanév végére a nyilatkozatok száma 50%-kal növekedjen	A nyilatkozatok száma 90%-kal növekedjen	Az adatok teljes mértékű ismerete
A halmazottan hátrányos helyzetű gyerekek óvodáztatásának segítése 3 éves kortól	Minden HHH gyermek 3 éves korától járjon óvodába	A nyilvántartások alapján az érintett gyermekek számának megállapítása. Szülői nyílt napok (évente 2) szervezése az érintett szakemberek részvételével. Minden érintett család meglátogatása	Jegyző, Intézményvezetők	2009. július	Az érintett családok meggyőzése Szülői nyílt nap megtartása Az érintett gyerekek számának 25%-os emelkedése	Az érintett korosztályhoz tartozó HHH gyermekek legalább felének óvodába járása	Az érintett korosztályhoz tartozó HHH gyermekek legalább kétharmadának óvodába járása

Az SNI tanulók felülvizsgálatának meggyorsítása a Vörösmarty Mihály Általános Iskolában	Ismertté válik az integráltan oktatható és nem integrálható gyerekek száma	Feladatterv kidolgozása a Nevelési Tanácsadó bevonásával	Polgármester, Intézményvezetők	2008. április 10.	Az összes érintett szűrése. Éves felülvizsgálatok lebonyolítása. Az integrálható gyerekek visszahelyezése Az integrált oktatás feltételeinek és módszereinek megjelenése az intézmények alapidokumentumaiban.	Az oktatás-nevelés törvényességi feltételeinek hiánytalan biztosítása	Az integrálható gyerekek mindegyike integrált nevelésben részesül
A HHH és SNI gyerekek pontos meghatározása intézményeken belül	HHH-s és integrálható SNI-s gyermekek arányosan helyezkedjenek el az oktatási intézményekben, valamint a párhuzamos csoportokban/osztályokban	Intézkedési tervek kidolgozása	Polgármester, Intézményvezetők	Folyamatos	Az integrálás folyamatos előkészítése az intézményekben és a párhuzamos osztályokban	Az intézmények közötti és osztályok közötti arány különbsége ne legyen 20%-nál nagyobb	Az intézmények közötti arány különbsége ne legyen 15%-nál nagyobb

Az óvodai és iskolai képesség-kibontakoztató és integrációs normatíva igénylésének szakmai végiggondolása.	A képesség-kibontakoztató és/vagy az integrációs normatíva igénylése	Ez ehhez kapcsolódó adminisztrációs feltételek megteremtése	Jegyző	Polyamatos	2008. szeptember 1-ig Igénylési terv készítése a kiegészítő források jog- és szakszerű felhasználására, valamint a szolgáltatások minőségi feltételeinek javítását célzó tevékenységek biztosítására	Kiegészítő források igénylése <i>leg- alább 50 tanuló részére. A felhasználás monitorozása</i>	Kiegészítő források igénylésének <i>50%-kal való megemlése. A hatékony felhasználás monitorozása</i>
A halmozottan hátrányos helyzetű tanulók esetében a lemorzsolódás arányának pontos kimutatása.	Ismertté válik, hogy a lemorzsolódott tanulók között milyen arányban vannak HHH gyerekek	Hiányzások nyomon követése A HHH gyerekek tanulmányinak fokozott nyomon követése	Polgármester, Igazgatók	Polyamatos	2008. szept. 1. Hiányzások csökkenése Évismétlő HHH tanulók számának csökkenése <i>5%-kal</i>	A lemorzsolódás legalább 5%-kal csökken a HHH tanulók körében	A lemorzsolódás további 5%-kal csökken a HHH tanulók körében
Együttműködés formáinak kialakítása a terület általános iskolái és középiskolái között annak érdekében, hogy a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók nagyobb arányban jussanak be az érettségire adó képzésekbe.	Több HH és HHH tanuló kerüljön érettségire adó középiskolába	Intézkedési terv készítése a két intézménytípus közötti, továbbá a Pályaválasztási Tanácsadóval való együttműködésre A továbbtanulási tendenciák pontos kimutatása a hátrányos helyzetű gyerekek körében.	Polgármester, Igazgatók	Polyamatos	2008. május. Az érintett családok személyes meggyőzése Szülői nyíltnap megtartása Az érintett gyerekek számának <i>5%-os</i> emelkedése	Az érintett korosztályhoz tartozó HHH gyermekek arányának 15%-os emelkedése	Az érintett korosztályhoz tartozó HHH gyermekek az országos szintnek megfelelő arányban részesüljenek érettségi adó oktatásban

A magántanulói státuszok okának pontos kimutatása a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók körében.	Csak ténylegesen indokolt esetben, a tanulók érdekének maximális figyelembe vételével jöjhessen létre a magántanulói státusz	A jelenlegi magántanulók státuszának vizsgálata	Polgármester, Jegyző, Igazgatók	2007/2008 tanév	A HHH magántanulók száma csökken 20%-kal	Tovább csökken a magántanulói státusz 20%-kal HHH gyerekek körében	Továbbra is csak rendkívül indokolt esetben kerüljön magántanulói státuszba HHH gyerekek száma 20%-kal csökkenjen
A kompetencia-mérésekből adódó teljesítmény eltérések pontos kimutatása, vizsgálata az egyes intézmények között.	A teljesítmény eltérések pontos kimutatása Az eredmények felhasználása az oktatás hatékonyságának növelése érdekében	Kimutatók elkészítése, beavatkozások megtervezése	Polgármester, Igazgatók	Polyamatos	2008. január: a HHH gyerekek eredményeinek 5%-os javulása	A HHH gyerekek eredményeinek további 5%-os javulása, a HHH tanulók előmenetele ne legyen rosszabb az intézmény átlagánál	A HHH gyerekek eredményeinek 10%-os javulása, előmenetele ne legyen rosszabb az intézmény átlagánál
A készségek és képességek fejlesztését elősegítő pedagógus továbbképzésen való részvétel növelése.	Minél több pedagógus felkészülése a kompetencia alapú oktatásra	Pedagógus továbbképzések szervezése	Polgármester-Intézmény-vezetők	Polyamatos	Minden iskolában legyen átképzett pedagógus	Az átképzett pedagógusok száma 5%-al nő	Az átképzett pedagógusok száma további 5%-al nő

Az önkormányzati hozzájárulás mértéke a több funkciók miatt intézményenként nem átláthatók	Legyen egyértelműen kimutatható az intézményenkénti egy gyermekre/tanulóra fordított támogatás összege A költségvetés tervezése során legyenek figyelembe véve az esélyegyenlőségi szempontok	Intézményenként feladatbontásban való kimutatás Intézkedési Terézvárosi Két Tannyelvű Általános Iskola és Gimnázium Pedagógiai Központ kidolgozása az Esélyegyenlőség szempontokra	Polgármester, Pénzügyi osztály	2009. január 1.	Kimutatásra kerül az intézményenkénti egy gyermekre/tanulóra fordított támogatás összege	Kimutatásra kerül az intézményenkénti egy gyermekre/tanulóra fordított támogatás összege	Kimutatásra kerül az intézményenkénti egy gyermekre/tanulóra fordított támogatás összege
--	--	---	--------------------------------	-----------------	--	--	--

CÉL	FELADAT	MÓDSZER/ESZKÖZ	FELELŐS	GYAKORISÁG
Minden kerületi érintett dokumentumban érvényesülnének az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó kötelezettségek és a program célkitűzései	A közoktatási intézmények működését és pedagógiai munkáját meghatározó dokumentumok, és a közszolgáltatásokat meghatározó stratégiai dokumentumok vizsgálata.	Dokumentumelemzés	Esélyegyenlőségi felelős (külső szakértő bevonásával)	A program elfogadása után és utána a dokumentumok módosításakor
A folyamatos visszacsatolással és értékeléssel az egyenlő bánásmód és esélyegyenlőség elveinek folyamatos érvényesítése	Az értékelés, visszacsatolás megtervezése	Munkaterv készítése és az ütemezett feladatok végrehajtása	Esélyegyenlőségi felelős	Évente
Az érintett területen legyenek felkészültek a szakemberek döntéshozók, tisztviselők, intézményvezetők	Továbbképzések, konzultációk, fórumok szervezése	Szakemberek meghívása	Esélyegyenlőségi felelős	Évente

CÉL	FELADAT	MÓDSZER/ESZKÖZ	FELELŐS	GYAKORISÁG
Az eredményesség megállapítása	Az intézkedésekhez kapcsolt indikátoroknak való megfelelés mértékének megállapítása	Az adatok feldolgozása	Intézményvezetők és települési esélyegyenlőségi felelős	Évente az éves beszámolók részeként adott szempontsor alapján
Minden érintett megismerhesse a programban rögzítettek teljesülését	Az éves eredmények közzététele	Intézményi fórumok, lakossági fórum, az önkormányzat, illetve az intézmények honlapjai, helyi sajtó, intézményi hírlevelek	Intézményvezetők és települési esélyegyenlőségi felelős, önkormányzati PR/marketing szakember	Évente egyszer, de jelentős események esetén többször is lehet

III. Az érintett lakosság foglalkoztatási helyzetének javítása

Foglalkoztatás elősegítését felkaroló civil kezdeményezések támogatása. Pályázati munka, a lakosságot és a foglalkoztatókat célzó felvilágosító munka szorgalmazása.

A Terézvárosi Foglalkoztatást Elősegítő Közhasznú Társaság által foglalkoztatottak több alkalmazási területen való foglalkoztatásának megteremtése.

Közbeszerzési kedvezmény lehetőségek megvizsgálása épület-felújítások és egyéb építési munkálatok esetében: kivitelező vállalkozóval szerződéskötés az alkalmazottak köréről, a kerület hátrányos helyzetű területén élő lakosainak alkalmazási feltételeiről.

Munkavállalási esélyek növelése a továbbtanulási arány növelésével, szakmához jutás elősegítése

Munkahelyteremtő beruházások, vállalkozások segítése, támogatása a pályázati lehetőségekkel kapcsolatosan

Munkanélküliek munkaerőpiaci reintegrálódásának elősegítése személyiségfejlesztő, képzési, önképzési lehetőségekről, pályázatokról való informálás

A roma tanulók felsőfokú képzésbe történő bejutásának és részvételének segítése céljából érettségire felkészítő képzések szervezése

A roma lakosság munkaerőpiaci integrációját támogató programok, pályázati lehetőségek feltárása

IV. Szociális és egészségügyi szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása

Közüntézmények akadály-mentesítése.

Intézményfejlesztés a személyes gondoskodás terén. Gondozószolgálat ügyfélkörének bővítése, étkeztetés kiterjesztése.

V. Közösségépítés támogatása

Közösségi helyiség nyitása a kisebbségi önkormányzatok és társadalmi szervezetek számára (gyermekprogramok, hagyományápolás céljára), ifjúsági közösségi terek létrehozása

Hátrányos helyzetű csoportok közművelődési lehetőségének növelése a civil szervezetek bevonásával

A szegény közösségek önszervezési – szervezeti - érdekérvényesítő képességének erősítése.

Gyermek közösségek programlehetőségeinek bővítése, játszószoza/közös helyiség fenntartása.

Roma kulturális programok szervezésének támogatása

Közterületi rehabilitációk folytatása.

VI. A településrendezési, fejlesztési tervben, koncepcióban a lakhatási, társadalmi szegregációt csökkentő intézkedések megjelenítése

Terézváros Település-fejlesztési Koncepció (2007)

Az anti-szegregációs terv intézkedései összhangban vannak Terézváros Település-fejlesztési Koncepciójával, nevezetesen az alábbi intézkedésekkel:

3.1.5. Kulturális, közösségi színtér létesítése

4.1.3. Társasházak felújításának elősegítése

4.1.6. Akcióterületi, integrált város-rehabilitáció

5.1.3. Sport- és szabadidős intézmények létesítése

5.1.4. Intézmények akadálymentesítése

- 5.1.6. Szociális bérlakás program megalkotása, megvalósítása
- 5.1.7. Közmunka működési feltételeinek felülvizsgálata, kibővítése
- 5.1.8. Közoktatási és szociális intézmények fejlesztése

Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió (2005)

A Konceptió felülvizsgálata időszerű. Felülvizsgálatkor beillesztendő anti-szegregációs intézkedések:

A tulajdoni lakáshoz jutásban végezhető segítségnyújtás formáinak kidolgozása.

Az alacsonyabb lakásrezsit eredményező lakásfelújítások támogatási lehetőségének vizsgálata, illetve az elismert rezsiköltség szintje emelésének megfontolása.

A leszakadó családok ösztönzési lehetőségeinek kidolgozása.

Lakásfenntartási támogatások mellé társuló programokban való részvétel megfontolása

Adósságkezeléssel kapcsolatos szolgáltatások bevezetési lehetőségének vizsgálata

Helyi lakáscélú támogatás összegének felülvizsgálata

Lakbértámogatás népszerűsítése, felvilágosító munka végzése

Foglalkoztatás elősegítését felkaroló civil kezdeményezések támogatása.

A Terézvárosi Foglalkoztatást Elősegítő Közhasznú Társaság által foglalkoztatottak több alkalmazási területen való foglalkoztatásának megteremtése.

Közbeszerzési kedvezmény lehetőségek megvizsgálása épület-felújítások és egyéb építési munkálatok esetében

Intézményfejlesztés a személyes gondoskodás terén.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Közoktatási Esélyegyenlőségi programja (2008)

Az anti-szegregációs terv intézkedései összhangban vannak Terézváros Közoktatási Esélyegyenlőségi programjával.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Esélyegyenlőségi programja (2008)

Az anti-szegregációs terv intézkedései összhangban vannak Terézváros Esélyegyenlőségi programjával.

Felülvizsgálatkor beillesztendő anti-szegregációs intézkedések:

A roma tanulók felsőfokú képzésbe történő bejutásának és részvételének segítése céljából érettségire felkészítő képzések szervezése

Roma közösségek lakhatási és szociális életkörülményeinek javítása céljából együttműködés kidolgozása a Terézvárosi Önkormányzat a Terézvárosi Cigány Kisebbségi Önkormányzat valamint fővárosi és országos illetőségű roma szervezetek részvételével.

A roma lakosság munkaerőpiaci integrációját támogató programok, pályázati lehetőségek feltárása

Terézváros Vagyongazdálkodási Koceptiója (készülő)

Beillesztendő intézkedés:

Kis költségű bérlakások kialakítási lehetőségének vizsgálata. Társasházi tetőtér-beépítések a Vagyonkezelő Zrt. Koordinálásában.

Intézkedési ütemterv

Eszköz	Intézkedés	Felelős	Az intézkedés határideje
I. Lakhatási integrációt biztosító eszközök	I.1) Kis költségű bérlakások kialakítási lehetőségének vizsgálata	Jegyző	2008
	I.2) A tulajdoni lakáshoz jutásban végezhető segítségnyújtás formáinak kidolgozása. Külső finanszírozási lehetőségek feltárása, az érintettek által végzendő közmunka igénybevételei módjának kidolgozása.	Jegyző	2009
	I.3) Alacsonyabb lakásrezsit eredményező lakásfelújítások támogatási lehetőségének vizsgálata, illetve az elismert rezsi költség szintje emelésének megfontolása.	Jegyző	2009
	I.4) Leszakadó családok ösztönzési lehetőségeinek kidolgozása.	Jegyző	2009
	I.5) Lakásfenntartási támogatások mellé társuló programokban való részvétel megfontolása (előrefizetős fogyasztásmérő készülékek biztosításának lehetősége).	Jegyző	2008
	I.6) Adósságkezeléssel kapcsolatos szolgáltatások bevezetési lehetőségének vizsgálata („Közütemi szolgáltatók jelzőrendszere” szolgáltatás bevezetése, LFT közvetlen közműveknek történő átutalása).	Jegyző	2008
	I.7) Helyi lakáscélú támogatás összegének felülvizsgálata	Ágazati alpolgármester	2008
	I.8) Lakbértámogatás népszerűsítése, felvilágosító munka végzése	Ágazati alpolgármester	Folyamatos
	I.9) Roma közösségek lakhatási és szociális életkörülményeinek javítása céljából együttműködés kidolgozása a Terézvárosi Önkormányzat a Terézvárosi Cigány Kisebbségi Önkormányzat valamint fővárosi, országos roma szervezetek részvételével.	Ágazati alpolgármester	2009

II. Oktatási integrációt biztosító eszközök	II.1) Terézváros Közoktatási Esélyegyenlőségi Programjának végrehajtása	Polgármester	Folyamatos
	II.2) A Vörösmarty Mihály Általános Iskolában kialakult oktatási szegregáció felszámolására azonnali intézkedési terv kidolgozása, és annak mielőbbi Képviselőtestületi tárgyalása.	Polgármester, Intézményvezető	Azonnali
III. Az érintett lakosság foglalkoztatási helyzetének javítását célzó intézkedések	III.1) Foglalkoztatás elősegítését felkaroló civil kezdeményezések támogatása. Pályázati munka, a lakosságot és a foglalkoztatókat célzó felvilágosító munka szorgalmazása.	Jegyző	Folyamatos
	III.2) A Terézvárosi Foglalkoztatást Elősegítő Közhasznú Társaság által foglalkoztatottak több alkalmazási területen való foglalkoztatásának megteremtése.	Jegyző	2009
	III.3) Közbeszerzési kedvezmény lehetőségek megvizsgálása épület-felújítások és egyéb építési munkálatok esetében: kivitelező vállalkozóval szerződéskötés az alkalmazottak köréről, a terület hátrányos helyzetű területén élő lakosainak alkalmazási feltételeiről.	Jegyző	2009
	III.4) Munkavállalási esélyek növelése a továbbtanulási arány növelésével, szakmához jutás elősegítése	Ágazati alpolgármester	2010
	III.5) Munkahelyteremtő beruházások, vállalkozások segítése, támogatása a pályázati lehetőségekkel kapcsolatosan	Ágazati alpolgármester	2010
	III.6) Munkanélküliek munkaerőpiaci reintegrálódásának elősegítése személyiségfejlesztő, képzési, önképzési lehetőségekről, pályázatokról való informálás	Ágazati alpolgármester	2010
	III.7) A roma tanulók felsőfokú képzésbe történő bejutásának és részvételének segítése céljából érettségire felkészítő képzések szervezése	Ágazati alpolgármester	2009

	III.8) A roma lakosság munkaerőpiaci integrációját támogató programok, pályázati lehetőségek feltárása	Ágazati alpolgármester	2008
IV. Szociális és egészségügyi szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása	IV.1) Közintézmények akadálymentesítése.	Polgármester	Folyamatos
	IV.2) Intézményfejlesztés a személyes gondoskodás terén. Gondozószolgálat ügyfélkörének bővítése, étkeztetés kiterjesztése.	Ágazati alpolgármester	Folyamatos
V. Közösségépítés támogatása	V.1) Közösségi helyiség nyitása a kisebbségi önkormányzatok és társadalmi szervezetek számára (gyermekprogramok, hagyományápolás céljára), ifjúsági közösségi terek létrehozása	Ágazati alpolgármester	2008
	V.2) Hátrányos helyzetű csoportok közművelődési lehetőségének növelése a civil szervezetek bevonásával	Ágazati alpolgármester	2009
	V.3) A szegény közösségek önszervezési – szervezeti - érdekérvényesítő képességének erősítése.	Ágazati alpolgármester	2009
	V.4) Gyermek közösségek programlehetőségeinek bővítése, játszószoza/közös helyiség fenntartása.	Ágazati alpolgármester	2008
	V.5) Roma kulturális programok szervezésének támogatása	Ágazati alpolgármester	Folyamatos
	V.6) Közterületi rehabilitációk folytatása.	Polgármester	Folyamatos
VI. A településrendezési, fejlesztési tervben, koncepcióban a lakhatási, társadalmi szegregációt csökkentő intézkedések megjelenítése	VI.1) Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció (2005) felülvizsgálata. Felülvizsgálatkor a megjelölt intézkedések beillesztése.	Ágazati alpolgármester	2008
	VI.2) Terézváros Esélyegyenlőségi Programja (2008) felülvizsgálata. A megjelölt intézkedések felülvizsgálatkor beillesztendőek.	Ágazati alpolgármester	2010

Pályázati lehetőségek

Terézváros Önkormányzata folyamatos pályázatfigyeléssel és pályázati munkával teremtheti meg a feltételeit a fenti intézkedések megvalósításának.

Pályázat bentlakásos szociális vagy gyermekvédelmi intézmények fejlesztésére

A pályázatok benyújtása: 2008. április 28-tól 2008. augusztus 28-ig.

www.nfu.hu

Sikeres Magyarországért Bérlet Hitelprogram Program

Kiíró: Magyar Fejlesztési Bank

Határidő: 2013. dec.31.

Cselekvő Ifjúság Program 2007-2013.

Kiíró: Európai Bizottság

Határidő: 2013. dec.31.

Társadalmi Megújulás Operatív Program 2007-2013 keretében meghirdetésre kerülő pályázatok, az alábbi prioritások mentén:

Foglalkoztathatóság fejlesztése, a munkaerőpiacra való belépés ösztönzése

Minőségi oktatás és hozzáférés biztosítása mindenkinek

Egészségmegőrzés és a társadalmi befogadás, részvétel erősítése

Közép-Magyarországi Operatív Program, 2007-2013 keretében meghirdetésre kerülő pályázatok, az alábbi prioritások mentén:

A humán közszolgáltatások intézmény-rendszerének fejlesztése

A munkaerő-piaci részvételt támogató infrastruktúra fejlesztése

A társadalmi befogadást támogató infrastruktúra fejlesztése

A lakosság-közel szociális szolgáltatási infrastruktúra fejlesztése

Roma Koordinációs és Intervenciós Keret. Célja a cigány kisebbségi önkormányzatok, roma civil szervezetek, társadalmi szervezetek azon programjainak támogatása, melyek a roma közösségek lakhatási és szociális életkörülményeinek figyelembe vételével az életveszély, válság- és krízishelyzet enyhítését, illetve megszüntetését tűzték ki célul.

A nem-szegregált területekre irányuló városfejlesztési, városrehabilitációs programok kapcsolata a szegregáció által veszélyeztetett területen élők helyzetének javításával

Terézváros Önkormányzata 2007-2012-es időszakra tervezett városfejlesztési projektjeinek leírását az V. fejezet tartalmazza.

Funkcióbővítő típusú rehabilitáció akcióterülete Terézvárosban a Hunyadi tér akcióterület. A területen megvalósítandó projekt célja a kerület számára új, egyedi és erős, attraktív desztináció létrehozása, közterületi megújítás, zöldterület és zöldfelületi elemek fejlesztése. Az Önkormányzatnak a tér és környezete újjászülésének előmozdításában, a tevékenységek koordinációjában van elsődleges szerepe. A projekt a helyi lakosság rekreációs, közösségi igényeit szolgálja, szegregáció kialakulását nem eredményezi. A projekt eredményeképp a hátrányos területen élő lakosok számára elérhető vonzó, multifunkcionális, élhető közösségi tér jön létre, mely elősegíti a leszakadó társadalmi csoportok közösségi integrálódását. A veszélyeztetett területen élő gyermekek nevelési,

oktatási intézményeken kívül létesített vagy megerősített közösségi kapcsolatai segítik az iskolai integrációjukat.

Az Eötvös u. 10 szám alatt épülő Községi és Kulturális Színtér megvalósítása révén bővülnek a szegregáció által veszélyeztetett területen élő lakosság közösségi életre való lehetőségei. A házban kialakításra kerülő klubhelyiségek, foglalkoztató termek egyaránt alkalmasak lesznek a Kisebbségi Önkormányzatok és a kisgyermekes szülők részéről felmerült helyigények kielégítésére.

A további projektek közül a Hajós utcai valamint a Paulay E. utcai projektek egy komplett forgalomcsillapítási terv részei, középtávon a „Budapest szíve” projekt részei. A „szabályozott parkolás”, a díszburkolás, a zöldesítés, az új közvilágítás alapvetően javítja meg a terület élhető városi színvonalát. A Szondi utcai projekt szintén forgalomcsökkentéssel, zöld szigetek létrehozásával és a parkolási lehetőségek rendezésével kívánja élhetőbbé tenni az érintett városrészt. A Király utca, a Podmaniczky utca valamint a Kodály körönd épületeinek homlokzat felújítása a térségi környezet minőségének javítására irányul. A Terézváros kerékpárút hálózat fejlesztése kapcsán az alternatív, környezetbarát közlekedési módok elterjesztése hozzájárul a lakosság életkörülményeinek javításához.

A felsorolt projektek megvalósítása lehetővé teszi a hátrányos területen élők helyzetének javítását. Egyrészt az aktív korú, munkanélküli, elsősorban férfi lakosság időszakos foglalkoztatási helyzete javul, másrészt e munka kapcsán javulnak hosszú távú munkaerőpiaci esélyeik. A projektekben elvégzendő munka zömének jellegéből adódóan alacsonyán kvalifikált munkavállalók alkalmazására nyílik lehetőség, mely rétegből a veszélyeztetett területen élők közül sokan munkanélküliek. A megvalósítás során olyan kivitelezőket kell előnyben részesítenie az Önkormányzatnak, akik a szegregáció által veszélyeztetett, munkanélküli lakosok foglalkoztatását vállalják. Ennek érdekében együttműködés szükséges a Fővárosi Munkaügyi Központ VI. kerületi Kirendeltsége, az Önkormányzat és a kivitelező vállalkozó között.

A fenti projektek eredményei érintik a szegregáció által veszélyeztetett terület lakosait. A Szondi utcai projekt a hátrányos területen valósul meg, így annak eredményei közvetlenül hatnak a vizsgált lakosság életminőségére. A felújítások, átépítések, forgalomcsillapítások nyomán szebb, élhetőbb, egészségesebb környezet jön létre, javul a légszennyezettség mutatója, növekszik a zöldfelületi arány. A rekonstrukciók hozzájárulnak a helyi lakosság rekreációs, közösségi igényeinek kielégítéséhez. A terület felértékelődik, a lakosság identitástudata fokozódik. Az Önkormányzati projektek megvalósítása után a piac reakciója további eredményeket hozhat.

A Benczúr kert felújítása révén park és játszófelületek kerülnek kialakításra. A projekt a helyi lakosság rekreációs, közösségi igényeit szolgálja, szegregáció kialakulását nem eredményezi. A projekt eredményeképp a gyermekek közösségi terei bővülnek, a Hunyadi téri, Lövdöde téri és Jókai téri játszóterek mellett a Benczúr kertbe is járhatnak a hátrányos területen élő lakosok/gyermekek. A veszélyeztetett területen élő gyermekek nevelési, oktatási intézményeken kívül létesített vagy megerősített közösségi kapcsolatai segítik az iskolai integrációjukat.

A kerület iskolásainak folyamatos oktatása, nevelése a közbiztonság, a környezetvédelem és a környezeti tudatformálás kérdéseiben elnevezésű projekt a szegregáció által veszélyeztetett területen élő iskolás gyerekek tudatformálásának egyik fontos eszköze lehet. A projekt célja, hogy a gyerekek már kisiskolás koruktól kezdve kapják meg azt az információt, ami a biztonságos életvezetést megalapozhatja. A gyerekeken keresztül a szülők befolyásolása is elérhető egy újfajta életvitel kialakításának érdekében. Célja a

környezeti tudatformálás keretében a kerület Világörökségi, egyéb műemléki, építészeti, történelmi, művészeti múltjának és értékeinek feltárása és megismertetése.

A szelektív hulladékgyűjtés projekt során a lakossági veszélyes hulladék gyűjtésének és az illegális hulladék elszállíttatásának megszervezése történik, ami egészségesebb lakókörnyezet kialakulásához vezet.

A Kiemelt terézvárosi akadály-mentesítések projekt a szegregáció oldására irányul. Célja nagyobb forgalmú közintézményeinkben a fogyatékkal élők számára a közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés biztosítása. Részprojektek:

- 1) Terézvárosi Családsegítő Szolgálat akadály-mentesítése
- 2) Szív utcai Orvosi Rendelő akadály-mentesítése.
- 3) Bajcsy-Zsilinszky út. 33. sz. Orvosi rendelő akadály-mentesítése.
- 4) Terézvárosi Gyermekjóléti Szolgálat akadály-mentesítése.
- 5) Bajcsy Utcai Általános Iskola akadály-mentesítése.

A Dunabogdányi Gyermektábor felújítása a szegregáció által veszélyeztetett területen élő családok gyermekeinek személyiség – és készségfejlődésével áll kapcsolatban. Az Önkormányzata lehetővé kívánja tenni, hogy a gyermekek a belvárosból egy kellemes, természet-közelibb helyen, több új, hasznos és építő kapcsolódási formát használjanak.

Partnerség

Az Anti-szegregációs Terv elkészítése kapcsán 2008. március 25-én tartottunk szakmai egyeztetést a Terézvárosi Önkormányzatban (Lsd. VII. 3.2. Egyeztetés jegyzőkönyve). Az egyeztetésen részt vett a Terézvárosi Cigány Kisebbségi Önkormányzat (TCKÖ) elnöke, Terézváros Szociális és Gyermekvédelmi Osztályának vezetője, Terézváros Kisebbségi referense, valamint a Studio Metropolitana Kht. tervet készítő munkatársai.

A megbeszélés célja az volt, hogy az anti-szegregációs terv készítői megismerjék a kerületben felmerülő szociális problémákkal közvetlenül találkozó szakemberek véleményét, és így a rendelkezésükre álló adatállományt kiegészítve olyan információkhoz jussanak, melyek személyes, szakmai tapasztalatokon alapulnak. A helyi szakemberek tervezési folyamatba történő bevonása révén véleményük, elvárásaik és terveik beépíthetők a dokumentumba. A találkozó előtt az érintettek megismerhették az IVS és az Anti-szegregációs terv munkaközi anyagában foglaltakat.

A Terv készítése során interjúk készültek, valamint további egyeztetések történtek az Önkormányzat alábbi munkatársaival:

Főépítési Iroda, Mihályfi László, főépítész

Lakás- és helyiséggazdálkodási osztály, Korompay Zoltánné, osztályvezető

Humánszolgáltatási Főosztály, dr. Jandó Erzsébet, főosztályvezető

Kovács János, EU pályázati ügyintéző

Mentori segítségnyújtás

Terézváros számára az ESZA Kht által kijelölt antiszegregációs szakértők:

Varga András

Poós Ferenc

VII.Stratégia megvalósíthatósága

VII.1.Ingatlangazdálkodási terv

VII.1.1 Az akcióterületen lévő önkormányzati ingatlangazdálkodási helyzet és stratégia

Az önkormányzat 1995. évben fogadta el ingatlangazdálkodási koncepcióját, a mely elsősorban a privatizáció igényéből következő feladatok megfogalmazását és megvalósításának stratégiai elveit jelentette. Az időközben célrendszerét és feladatait tekintve is kiürült stratégiát felváltó új vagyongazdálkodási koncepció a megváltozott igények és az integrált városfejlesztési stratégia által támasztott követelményeket is kielégítve készül.

A megváltozott helyzetet jól jellemzi, hogy az önkormányzat tulajdonában a kerületben található kb. 2 millió m² szintterületből csupán 146 ezer m² van önkormányzati tulajdonban. Ez a tény jelentősen szűkíti az önkormányzat mozgásterét, de egyben jelzi a magánszférával való együttműködés, az aktív partnerség szükségességét is.

A vagyongazdálkodás korábbi gyakorlatát jól jellemzi, hogy a rendszerváltás óta a különféle jogcímenek realizált ingatlanértékesítésből származó több mint 28 milliárd Ft. bevétel meghatározó része lakás,- és intézmény-fenntartási, üzemeltetési célokra került felhasználásra. (sz. táblázat)

Ingatlanértékesítésből származó önkormányzati bevételek 1991-2006 (M Ft)

Egyedi ingatlan értékesítése	4.464
Telek értékesítés	2.307
Önkormányzati lakás értékesítése	7.522
Önkormányzati egyéb helyiség értékesítése	13.894
Összesen:	28.187

Lakások

Az önkormányzati tulajdonban lévő lakás portfólió összetétele az alábbiak szerint alakul: Az önkormányzat tulajdonában van 1180 db bérlakás mintegy 60 ezer m² alapterületen. E lakásvagyon egy része törzsvagyon

Az önkormányzati bérlakás-állomány döntő többsége, %-a szociális bérlakás, míg a fennmaradó lakásállomány új fejlesztésű, költségalapú bérlakásból áll.

10 darab tiszta önkormányzati tulajdonú lakóépület van, ezekben 148 darab lakás található (a teljes önkormányzati lakástulajdon 12, 5%-a) Az épületek a benne lévő lakásokra vonatkozó bérlői elővásárlási jog miatt korlátozottan forgalomképesek, a benne lévő bérlemények önállóan.-a földhivatali bejegyzés hiánya miatt- nem forgalomképesek. A csekély számú 100%-ban önkormányzati tulajdonban lévő lakóépület miatt ezek stratégia szerepe korlátozott, közülük a megfogalmazott akcióterületen db. található

A fennmaradó 1032 lakás társasházi albetét, amely 715 lakóépületben található. Az önkormányzat stratégia döntési kompetenciája szempontjából fontos többségi tulajdonú, ún.

majoritásos lakóépület a kerületben db. található, ezek közül a kijelölt akcióterületen db. Az itt található lakások forgalomképesek, de terheli őket a bérloknak járó elővásárlási jog.

Hasonló jogi státuszban de a kisebbségi önkormányzati tulajdon miatt kevesebb önkormányzati érdekérvényesítő képességgel bíró minoritásos társasházi lakások száma db, ebből az akcióterületeken található db.

A lakásállomány 70 %-a összkomfortos, 7 %-a félkomfortos, 21%-a komfort nélküli, és 2%-a szükséglakás. Az önkormányzati

Lakásállományból 82 lakás áll üresen, amelyekből 26 lakás két épületben koncentrálódik, ezek használhatók operatív módon egyes lakáspolitikai célok elérésére, de nem alkalmasak fejlesztési jellegű beavatkozások támogatására, aktív lakáspolitikai végrehajtására.

Nem lakás célú ingatlanok

Az önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás célú ingatlanok összterülete közel 90.000 m², melyből a bérbe adott ingatlanok mennyisége 56.000 m², a teljes portfólió 62%-a, amely 487 darab bérleményt jelent. Az üresen álló bérlemények döntő többsége pincei, alagsori vagy tetőtéri terület, ez az összes üresen álló bérlemény 89 %-a. ezek azok a területek, amelyek az integrált városfejlesztési stratégiában kijelölt akcióterületek esetében azt a fejlesztési tartalékot jelentik, amely a terület jelentős felértékelődése, megfelelő funkciójának megtalálása után rentábilisan bérbe adható, illetve a speciális igényeket kielégítő új funkciók esetén alternatív használatukkal lehet számolni. Mivel a bérbe adott ingatlanok aránya meglehetősen alacsony, ezért a megfelelő hasznosítási formák még akkor is jelentős többletbevételt generálnak, ha tudjuk, hogy az üresen álló területeket az alacsonyabb bérleti díjú bérlemények jellemzik.

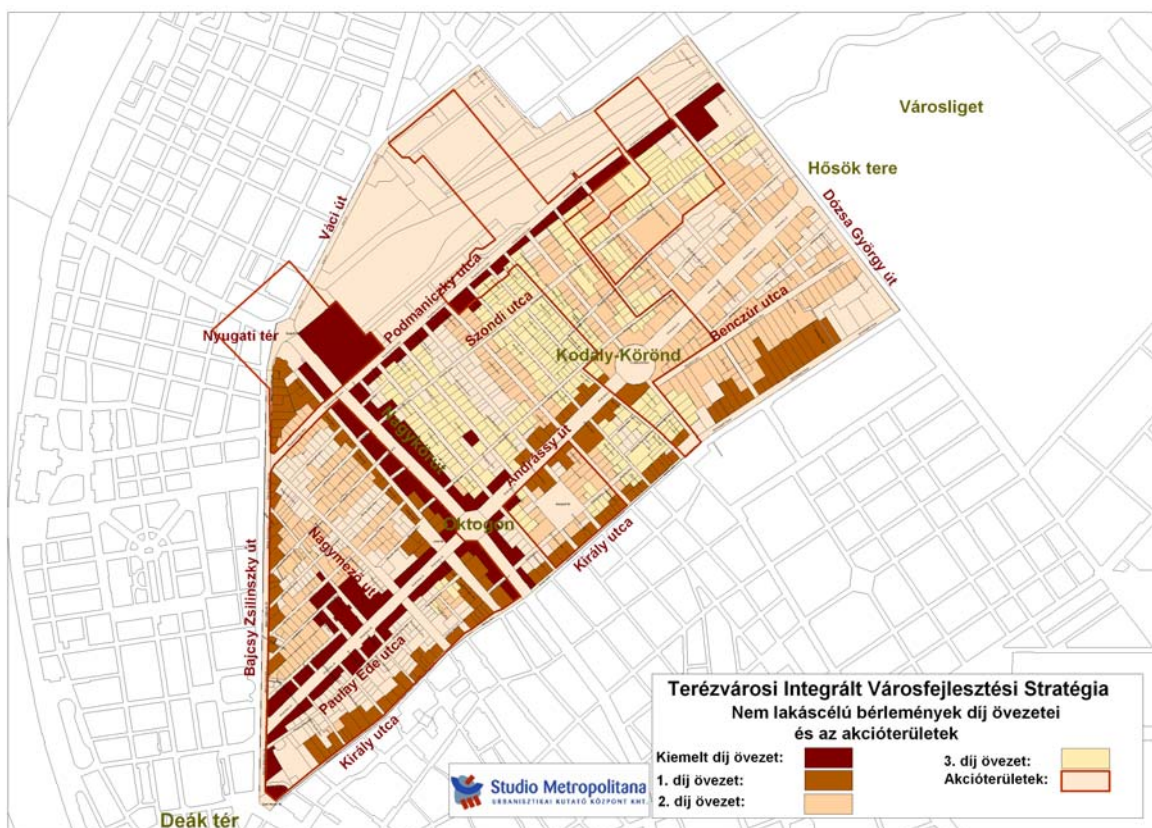
Az akcióterületi fejlesztéssel növelhetők azok a kerületrészek, amelyekre a kiemelt díjkategória érvényes, ezzel is növelhető az ingatlanhasznosítás bevétele. Az akcióterületi programok segítségével alakíthatók át az egyes kerületrészek, kaphatnak egyedi és adottságaiknak megfelelő arculatot, ezzel is elősegítve az itt található ingatlanvagyon differenciált hasznosítását.

Mivel a jelenlegi, az önkormányzati tulajdonra megállapított fajlagos díjak közötti különbség jelentős, a legalacsonyabb díj minimuma tízszerese a legmagasabb maximumának, így jelentős tartalékok találhatók a rendszerben. (az egyes övezetekben belül is lehetnek jelentős eltérések a csökkentő és növelő tényezők széles skálája miatt)

Az egyes övezetekben bérbe adott és üresen álló bérlemények részesedése a teljes állományból (%)

	Nettó bérleti díj Ft/m ² /év	Bérbe adott (%)	Üres (%)
Kiemelt övezet	24 840	19,6	16,8
1. övezet	21 080	26,2	16,6
2. övezet	10 800	13,8	13,4
3. övezet	8 400	20,8	36,7
4. övezet	6 000	19,6	16,5

Testületi előterjesztés: Az üresen álló nem lakás célú ingatlanportfólió felülvizsgálata, különös tekintettel az integrált városfejlesztési stratégia akcióterületi programjaiban megfogalmazott új funkciók térigényének kielégítésére.



Tetőterek

A nem lakás célú portfólió nem hasznosított, üresen álló területéből mintegy 5000 m² alapterület az önálló albetétként nyilvántartott tetőtér, ez a pillanatnyilag nem hasznosított nem lakás célú ingatlanvagyon 16%-a területarányosan. Az önállóan telekkönyvezett tetőtér lehetőséget nyújt lakásfejlesztésre olyan területeken is, ahol üres telek hiányában új lakás kialakítása csak bontással és épületek kiürítésével lehetséges. Ugyanakkor e tetőtterek hasznosításával létrejövő új lakásállomány tovább terheli a meglévő infrastruktúrát.

VII.2. Városmenedzsment policy

VII.2.1 Településrendezési szerződés

Az integrált városfejlesztési stratégia akcióterületi projektjei megvalósítása során gyakran válik szükségessé az akcióterületen lévő tervezhető magánfejlesztési lehetőségek és igények, valamint a közhatalom által elhatározott fejlesztések összehangolása. Ez különösen igaz abban az esetben, ha a stratégia megvalósítására elsősorban olyan projektek alkalmasak, amelyek –hasznosítható, fejleszthető önkormányzati ingatlanvagyon híján– elsősorban közterületi fejlesztésekkel, és más indirekt eszközökkel kívánnak hatást elérni, és amelyek eredményeit a piaci szereplők is közvetlenül érzékelhetik.

E fejlesztések legérzékenyebb pontja a magántőke és a közhatalom együttműködésével megvalósuló projekt. Ezekben az esetekben olyan szerződéses feltételrendszer létrehozása szükséges, amely a közös előnyök érdekében mindkét fél részéről kötelezettségek vállalásával jár.

Az ezek kialakítása során mindkét fél saját, illetve az általa képviselt szervezet érdekeit helyezi előtérbe, ezek összehangolása – egzakt indikátorok híján – mindig is vitatható, ugyanakkor az akcióterület stratégiai programja, benne a közhatalom szempontjából kialakított indikátor rendszer a magántőke szempontjából is jó viszonyítási alapot jelent.

A településrendezési szerződés a településfejlesztés olyan eszköze, amely a privát fejlesztőkkel együttműködve lehetővé teszi egyes közösségi célú fejlesztések magántőkéből való megvalósítását a privát projekttel szoros összefüggésben.

A településrendezési szerződés lehetőséget ad arra, hogy transzparens módon, a spekulációs és korrupciós vádak legalább részbeni kizárásával történhessék mindazon hatósági beavatkozás, illetve önkormányzati fejlesztés, amely jelentős felértékelő hatású.

A településrendezési szerződés más szabályozási technikákkal (l. közterület kialakítás közcélra átadott magánterülettel) együttesen alkalmazva olyan az integrált városfejlesztési stratégiában megfogalmazott akcióterületi programokban alkalmazott stratégiai kezdeményezés, amely lehetővé teszi, hogy már a projekt előkészítés időszakában olyan, célját tekintve városrehabilitációs szabályozás jöjjön stratégiai célok megvalósítását.

Testületi előterjesztés: az akcióterületeken a lehetséges piaci projektekhez kapcsolódó közcélú programok megfogalmazása

Egyéb indirekt eszközök

A beépíthetőség fajlagos mértékének növelésének, és a közszféra és a magánszféra kölcsönös előnyökön nyugvó együttműködésének jól használható eszköze az a lehetőség, amikor a magántelek beépíthetősége úgy növelhető, hogy egy része közterületként funkcionál.

A közcélra átadott magánterület csökkenti az építési telket, amelyen a beépíthetőség az eredeti teleknagysághoz viszonyított mértékre növekszik ezzel növelve a beépítés hatékonyságát.

VII.2.2 Városmarketing-kerületi marketing stratégia

Az integrált városfejlesztési stratégia megalkotásával és elfogadásával a kerület marketing koncepciója is új megalapozást nyer. Az akcióterületi programok kidolgozása elősegíti az egyes kerületrészek önálló karakterének megfogalmazását és a felismert és definiált jellegzetességek alkalmazásával egyedi arculatot mutató clusterek kialakítását.

A jellegzetességek felismerését és tudatosítást követően van mód olyan ingatlan,- és helyiséggazdálkodási stratégia kidolgozására, amely amellett, hogy elősegíti és előnyben részesíti a megfogalmazott stratégiai célok megvalósítását, de a területhasználat újszerű eszközeinek, a bővülő, és tartalmában is változó funkcióknak köszönhetően jelentősen növeli a jelenleg még jelent számban üresen álló, alulhasznosított önkormányzati ingatlanvagyon mobilizálását

Magánfejlesztések ösztönzésére az integrált városfejlesztési stratégia önmagában is jó eszköz, hiszen bemutatja a középtávú fejlesztési célrendszert, az ehhez kapcsolódó, és ezt megalapozó vizsgálatokat és alapadatokat, valamint a stratégiai célok eléréséhez szükséges eszközrendszert. Ugyanakkor a különböző szereplők participációs technikákkal is alátámasztott érdekrendszerének, prioritásainak feltárásával és bemutatásával jelentős

segítséget nyújt a fejlesztési elképzelések kidolgozásához, gazdaságossága alátámasztáshoz.

Terézváros gazdaságfejlesztési koncepciójában fogalmazta meg azt az igényét, hogy az önkormányzat vagyonvesztésének elkerülése, valamint az ingatlangazdálkodás, és kitüntetetten a fejlesztési célú úniós források megszerzéséhez szükséges önrész biztosítása érdekében Pénzügyi Keretet hozzon létre, amely keret a kerület kiemelt ingatlanvagyonának értékesítéséből származik, és amelynek kamatai használhatók fel a koncepcióban megfogalmazott elveknek megfelelően. A Pénzügyi Keret ugyanakkor lehetőséget nyújt a kerületben fejlesztőknek, hogy elkülönítetten, önkormányzati rendeletekben rögzített transzparens szabályok által szabályozott módon járulhassanak hozzá a fejlesztési kiadásokhoz, illetve az úniós projektek sajátterejének biztosításához.

Az önkormányzati költségvetés döntő része a központi költségvetésből, illetve a fővárosi forrásmegosztásból származik. A helyi adóknak ugyanakkor fontos szerepük van a döntően forráshiányos önkormányzati gazdálkodás részbeni stabilizálásában. Így a gazdasági koncepció nem tervezi a helyi adókedvezmények gazdasági ösztönző szerepének kihasználását, hosszú távon is számít erre az adóbevételekre.

Közterületek

Ugyancsak jelentős tartalékok vannak a közterületek bérbeadásában. Az akcióterületi programok, és bennük kiemelten a közterületi fejlesztések jelentős átalakulási folyamatot indítanak el a közterület-használatban. Az egyre intenzívebb használat, a vendéglátóipar és más, a turisztikával és kereskedelemmel kapcsolatos funkciók jelentős bővülése, a teraszok és közterületi árusítóhelyek, információs pultok és egyéb a közterületet használó tevékenységek megjelenése mind kiterjeszti a jelenlegi városi infrastruktúrát, de egyben újabb bevételi forrást is jelent.

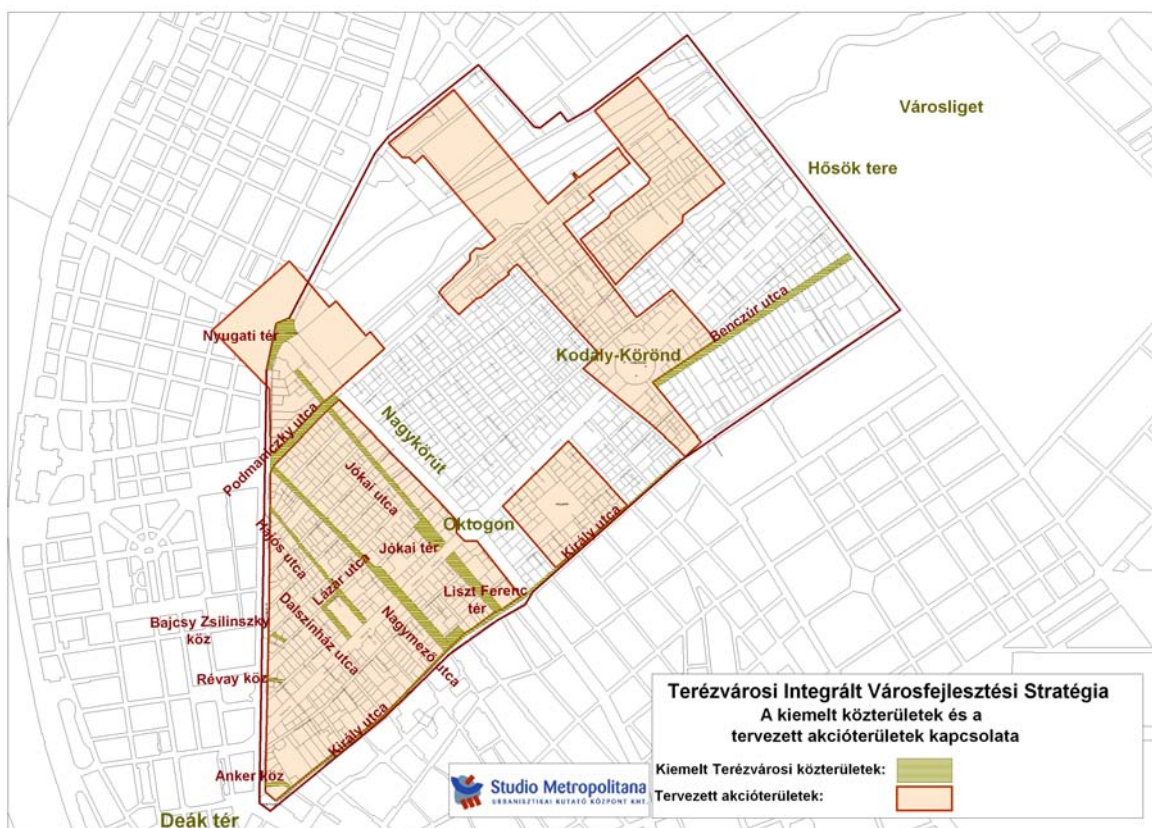
A közterület-használat szabályozásának jelenlegi rendszere alkalmas a kibővülő feladatok ellátására, a folyamatok menedzselésére és szabályozására. A jól definiált, és funkcionális szempontból igen részletezett szabályozás és díjszabás jól fedi a tevékenységek széles skáláját, és alkalmas szinte minden a közterületen előforduló igény kielégítésére és kezelésére.

A kiemelt és nem kiemelt területekre osztott szabályozás azonban nem tükrözi megfelelő szofisztikáltsággal az egyes kerületszettek közötti jelenlegi eltéréseket, és még kevésbé alkalmas a fejlesztés utáni állapotok menedzselésére. A kiemelt kerületszettek között jelentős értékbeli eltérések vannak, amelyeket az azonos ár elfed. Javasolt, hogy a nem lakás célú bérleti díjakhoz hasonlóan legalább az ott alkalmazott 5 kategória kerüljön bevezetésre legalább a kiemelt kereskedelmi célú közterület használatok esetén.

Testületi előterjesztés: a közterület használat díjkategóriáinak kiterjesztése és összehangolása a nem lakás célú bérlemények díjkategóriáival.

A Terézvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 44/2006. (XII.1.) rendelet 2. melléklete szerinti közterület-használati díjak: (kivonat)

Közterület-használat célja, tevékenység	Közterület-használati díj		Mértékegység
	I. Kiemelt	II. Normál	
Kereskedelmi, szolgáltató és vállalkozási tevékenységek			
Pavilon			
6 m ² -ig	6 200	4 700	Ft/m ² /hó
6 m ² -nél nagyobb alapterületű pavilonoknál a 6 m ² feletti részre további	1 200	1 000	Ft/m ²
Épület			
12 m ² -18 m ²	41 580	34 650	Ft/hó
+ a 12 m ² -feletti részre	396	330	Ft/m ² /hó
18 m ² felett	45 540	37 950	Ft/hó
+ a 18 m ² feletti részre	264	220	Ft/m ² /hó
Vendéglátás			
előkert, terasz	6 600	5 500	Ft/m ² /hó
sörsátor	3 300	2 750	Ft/m ² /hó



VII.3. Partnerség és participáció

VII.3.1 Partnerség építési struktúra

A városrehabilitációs projektek sikerességének egyik kulcskérdése a lakosság, illetve a fejlesztésekben érdekelt más köz- és magánszereplők bevonásának módja és mértéke a stratégiaalkotásba.

A Terézvárosi IVS partnerségi és a participációs folyamatának egyik elsődleges célja, hogy a kerület-fejlesztési irányok közösségi érdekek figyelembe vételével jöjjenek létre. A stratégia megvalósításában résztvevő társadalmi csoportok és személyek beazonosítása, részvételi lehetőségük biztosítása és a partnerségi kapcsolatok kialakítása a munkafolyamat elejétől nagy hangsúllyal szerepelnek.

Az IVS elkészítése során a közösségi partnerségi és participációs részvétel különböző szinteken valósult meg. A szakmai és társadalmi szervezetekkel lefolytatott partnerségi egyeztetések eredményei beépültek a kerületi stratégiába és azzal koherens egységet alkotnak. Az állami hivatalok részéről a Kulturális és Örökségvédelmi Hivatalvezetőjével és az Anti-szegregációs szakértőkkel történtek szakmai egyeztetések. A dokumentumban felvázolt fejlesztések fővárosi szinten elsődlegesen az Oktatási Ügyosztállyal, a Települési és Értékvédelmi Ügyosztállyal és a Főépítészeti Irodával kívántak meg szakmai párbeszédet. Belezna Éva budapesti főépítész egyetértett a Terézvárosi IVS-ben felvázolt akcióterületi fejlesztésekkel, és a fővárosi érdekekkel harmonizáló fejlesztésként értékelte a hatodik kerületi IVS céljait. Budapest Főváros Önkormányzatának Főpolgármesteri Hivatal részéről Makocsány Zoltán helyi kerületi képviselő fejtette ki a terézvárosi IVS-ben

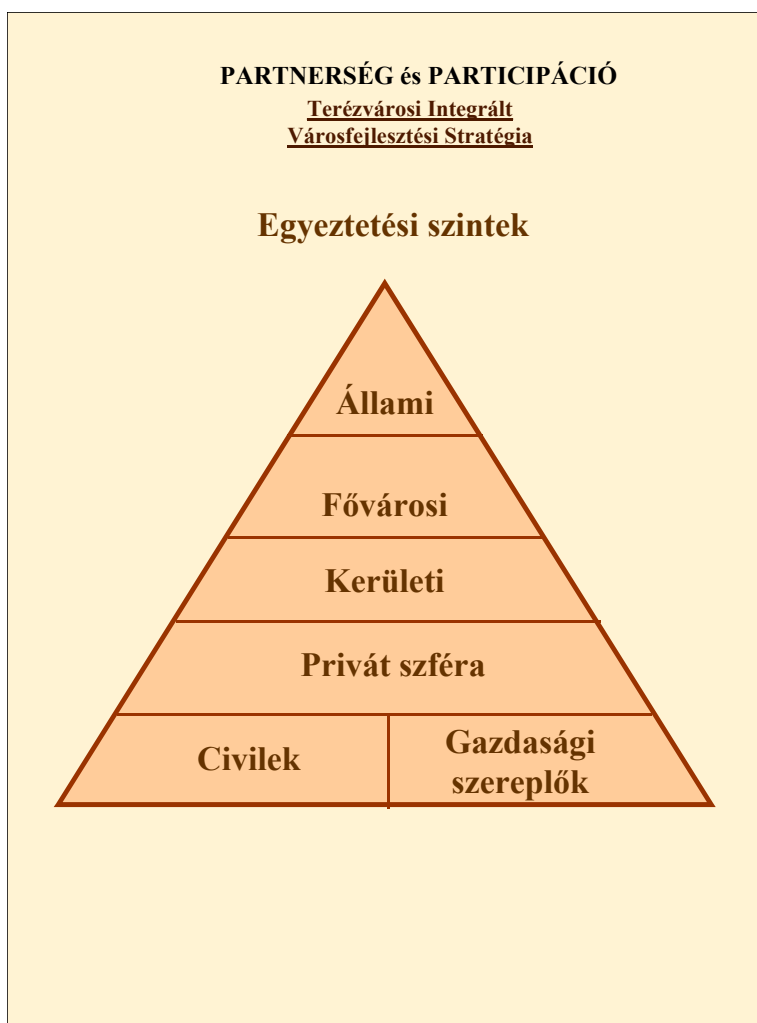
bemutatott fejlesztésekről alkotott hivatali álláspontot, és egészítette ki megjegyzéseivel az előzetes stratégiát. A Terézvárosi önkormányzat érintett ügyosztályival és bizottságaival folyamatos szakmai párbeszéd folyt, melynek révén a különböző szakágak és szereplők véleménye is kifejezésre juthatott az anyagban. A kerületi gazdasági, környezetvédelmi és kulturális bizottság és a testület is tárgyalta, véleményezte és elfogadta az IVS-ben lefektetett kerületfejlesztési célrendszert. A kerületi főépítési iroda részéről Mihályfi László főépítész véleményezte az előzetes anyagot. Baranyai Zsolt volt Terézvárosi alpolgármester és jelenlegi helyi képviselő észrevételeivel szintén hozzájárult a fejlesztési irányok meghatározásához.

Az IVS-ben felvázolt fejlesztési elképzelések kerületeken átívelő vonzáskörzete és a kerületi stratégiai irányok szomszédos kerületekre gyakorolt hatása révén a szomszédos kerületek polgármesterei is tájékoztatást kaptak a tervezett fejlesztésekről és lehetőségük nyílt az azokról alkotott véleményük kifejtésére.

A Terézvárosi IVS partnerségi és a participációs folyamatának egyik elsődleges szempontjaként szerepelt, hogy a kerület

A stratégia megvalósításában a résztvevő társadalmi csoportok és személyek, a helyi lakosság, a civilek és a különböző érdekcsoportok, azon belül a gazdasági élet szereplői a nyilvános és tematikus fórumok keretében lettek megszólítva.

A megbeszélések elsődleges célja a társadalmi felelősség erősítése, illetve egy átfogó együttműködés kialakítása a lakosság, magánszféra és a közszféra között, melynek eredményeit a létrejött stratégia is tükrözi.



Az IVS részét képező Anti-Szegregációs terv elkészítése szintén széleskörű szakmai és

társadalmi egyeztetéseket kívánt meg.

A Terv elkészítése kapcsán 2008. március 25-én szakmai egyeztetés zajlott a Terézvárosi Önkormányzatban. Az egyeztetésen részt vett a Terézvárosi Cigány Kisebbségi Önkormányzat (TCKÖ) elnöke, Terézváros Szociális és Gyermekvédelmi Osztályának vezetője, Terézváros Kisebbségi referense, valamint a Studio Metropolitana Kht. tervet készítő munkatársai.

A megbeszélés célja az volt, hogy az Anti-Szegregációs terv készítői megismerjék a kerületben felmerülő szociális problémákkal közvetlenül találkozó szakemberek véleményét, és így a rendelkezésükre álló adatállományt kiegészítve olyan információkhoz jussanak, melyek személyes, szakmai tapasztalatokon alapulnak. A helyi szakemberek tervezési folyamatba történő bevonása révén véleményük, elvárásaik és terveik beépíthetők lettek a dokumentumba. Az Anti Szegregációs Terv készítése során interjúk készültek, valamint további egyeztetések történtek az Önkormányzat alábbi munkatársaival: Főépítési Iroda, Mihályfi László, főépítész, Lakás- és helyiséggazdálkodási osztály, Korompay Zoltánné, osztályvezető, Humánszolgáltatási Főosztály, dr. Jandó Erzsébet, főosztályvezető, Kovács János, EU pályázati ügyintéző.

A 2008. májusi pályázati időszakban a kerület elsőként funkció bővítő városrehabilitációs uniós pályázaton kíván indulni a Hunyadi téri akcióterülettel. A tér fejlesztési elképzeléseinek társadalmi elfogadtatása és a széleskörű társadalmi nyilvánosság biztosítása érdekében az IVS stratégiaalkotó folyamatával párhuzamosan egy közösségi szerepen alapuló participációs tervezési folyamatot indított el a Terézvárosi Önkormányzat. A közösségi tervezés eredményei, a tér fejlesztésére felmerült lakossági vélemények és ötletek az elkészült IVS-be is beépítésre kerültek.

A participációs tervezési munka fóruma a Hunyadi téren nyílt programiroda, melyet a Terézvárosi Önkormányzat biztosított. Az iroda feladata többért: összegyűjti és prezentálja falán elhelyezett táblákon keresztül a térrel kapcsolatos, már meglévő információkat, résztvevőket toboroz, továbbá helyszíne a program alapját képző három tervezői estnek.

Az első tervezői est feladata az értékek és célok meghatározása, az értéktérkép megalkotása, az elérendő célok igények megvalósíthatóságának értelmezése.

A második tervezői est során megtörténik a koncepcióalkotás, a tér funkcionális térképének megrajzolása, a tér használatára vonatkozó egyezség kialakítása.

Az eseményeken képviselve voltak a Hunyadi téri lakosok, kereskedők, őstermelők, egyesületek, piacfelügyelőség.

A harmadik tervezői est célja a megvalósíthatóság kritériumainak meghatározása, lehetőségek és akadályok feltárása. A releváns összkép és célok feltárása érdekében további fórumok lebonyolításával (diákok megkérdezése osztályfőnöki óra keretében, idők egyességeinek találkozója) lettek megszólítva a térhasználók. Az összegyűlt információk és közös célok három funkcióterv formájában lesznek összesítve. A három tervváltozat térfesztivál keretében, közvetlenül a Hunyadi téren lesznek megjelenítve, ahol újabb véleményalkotásra, szavazásra kerül sor.

A műhelymegbeszélések összefoglalóját és a sajtóban megjelent írásos publikációkat és a további partnerség építéshez kapcsolódó dokumentumokat. lsd. az IVS tervezés kommunikációs és participációs folyamat dokumentálása fejezetben.

VII.3.2 Az IVS tervezés kommunikációs és participációs folyamat dokumentálása

IVS Tematikus műhelymegbeszélések összefoglalója

I. Lakossági Műhelymegbeszélés

Bp., VI. kerület, Terézváros, Terézvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola és Pedagógiai központ

2008. február 28. 18-20 óra

A Terézvárosi Integrált Városfejlesztési Stratégia elkészítése kapcsán szervezett I. stratégiaalkotó műhelymegbeszélésre a kerületi civil szervezetek, egyházak a gazdasági élet szereplői, valamint az oktatási és kulturális intézmények képviselői kaptak meghívást.

A kerület elsősorban egy hosszútávon fenntartható a magántőke részvételét is feltételező kerületfejlesztési stratégia kialakítása és a 2013-ig tartó időszak Regionális Operatív Programokban (ROP) meghatározott fejlesztési városrehabilitációs források megszerzése érdekében készített Integrált Városfejlesztési Stratégiáját.

Ennek a fejlesztési stratégiának a társadalmi megalapozottságát kívánja elősegíteni a különböző társadalmi csoportok részvételével lefolytatott műhelymegbeszélés.

A fórum elsődleges célja egy úgynevezett értéktérkép közös felrajzolása volt, amely a felsorolt kerületi értékekből, megoldásra váró problémákból, együttműködési lehetőségekből és konfliktusforrásokból épül fel.

A megbeszélésen a fiatalok alul reprezentáltak voltak, jellemzően a középkorú, illetve nyugdíjas korosztály képviselői éltek a vélemény nyilvánítás lehetőségével.

A hozzászólások alapján a kerület legfontosabb jellemzője és értéke a tradicionális *polgári szellemisége*, az integrált városfejlesztési stratégiában a hagyományos polgári életmódhoz kapcsolódó szolgáltatások, értékek megőrzésére és újra élesztésére a jelenlévők szerint nagy hangsúlyt kell helyezni.

A Terézvárosban élő polgári lakosság és a fiatal beköltözők között egyaránt rendkívül erős a lokálpatriotizmus érzése. Alapvetően mindkét korosztály a kerület egyedi hangulata, tradíciói, kultúrtörténeti múltja és polgári közösségi szelleme miatt kötődik a kerülethez, azonban míg a fiatalok a jelenlegi közösségi színtereket emlegetik értékként, addig az idősebb korosztály a saját fiatakorának legendás törzshelyei felé mutat erős nosztalgikus érzéseket. A középkorú és a nyugdíjas korosztály az egykori Művész, Negro, Ádám, Savoy, Brazil kávézókat és éttermeket említette a közösségteremtő helyekként, míg a fiatalok, a Liszt Ferenc és Jókai teret, a Kuplungot, a Kiadó kocsmát tartják a közösségi kapcsolatok építésére megfelelő helyszíneknek.

A helyiek egy része a nagyszámú külföldi beköltözőben a hagyományos polgári életmód veszélyeztetőit látja, ugyanakkor sok lokálpatrióta a kedvezőtlen környezeti állapot miatt hagyta el Terézvárost az utóbbi években.

A kerület szellemi értékét jelentősen növeli a gazdag helytörténeti és kultúrtörténeti múlt. A pezsgő kávéházi élethez kapcsolódó irodalmi hagyományok, történetek és a híres személyiségek hozzátartoznak a városrész különleges hangulatához. Az épületeken emléktáblák és az utcanevek jelzik a híres lakosokat, kávéházi vendégeket. Művészek,

politikusok és az értelmiség számos képviselője közül, többek között Derkovits Gyula, Kibédi Ervin és Kabos Gyula is ezt a polgári szellemmel átitatott városrészt választotta otthonául.

A gazdag kultúrtörténeti múlt továbbvitelében kiemelt fontosságú az iskolai oktatás. A helyiek szerint a jelentős történeti értékkel bíró éttermeket és kávézókat, más európai városok hagyományaihoz hasonlóan Budapesten is meg kellene őrizni, az idősebb korosztály az állandóság hiányát emelte ki ebben a kérdésben.

Egy terület élhetőségét nagyban befolyásoló tényező a közösségi élet, amelynek színtereit, mind fizikai, mind szervezeti szinten fontosnak tartották. A kerületben változatos és aktív civil élet zajlik. A hagyományőrző civil szervezetek városvédő sétákat szerveznek, emléktáblát avatnak és a polgári hagyományt ápolják, míg más csoportosulások a helyi érdekek mellett állnak ki különböző aktuális kérdésekben. Az Eötvös u. 10. szám alatti felújítás alatt álló közösségi épület felújítása nagy érdeklődésre tart számot a civilek körében.

A közttereket a közösségi élet egyik fontos színtereként jellemezték a lakosok. ugyanakkor a közbiztonság kérdését a Hunyadi térrel kapcsolatban problematikusnak tartják. A megújult Liszt Ferenc térben és Jókai térben értékeit elsősorban a fiatalok látnak értéket, az idősebbek kevésbé barátkoztak meg a tér pezsgő éjszakai életével, új vendéglátóhelyeivel, kávézóival.

A hozzászólások alapján a kerület egyedi gyalogos rendszere és közlekedési lehetőségei is inkább inkább a fiatalok számára jelentenek vonzerőt.

A Terézvárosi lakosok, fontosnak tartják a terület polgári miliőhöz szorosan kapcsolódó *egységes klasszicista építészeti jellegének* megőrzését, az épületek romló állagának visszafordítását. Az épület felújítások gazdasági fedezetét a társasházak sok esetben a tetőtér beépítésével, áruba bocsájtásával kívánják megoldani. A kerületre jellemző polgári lakásállomány egyrészt jelentős és egyedi érték, ugyanakkor a nyugdíjas polgári lakosság sok esetben nem képes fenntartani azokat, így ellentmondásos módon pénzügyi okokból a polgári lakáshoz már nem társul a polgári életforma.

A kerület rendkívül alacsony zöldfelületi ellátottságát kedvezőtlennek ítélik a lakosok, ugyanakkor a meglévő értékes kertek, parkok (Benczúr kert, Epres kert, Kodály- Körönd) megőrzését szorgalmazzák. A köztereken, fásított köztereken az Andrássy úti, Nagymező utcai, Városligeti fasori impozáns fasorok szintén hozzájárulnak a városrész egyedi hangulatához.

A világörökség részét képező Andrássy út, nemcsak mint századfordulós építészeti érték jelentős, hanem, mint regionális vonzerejű turisztikai célpont és kultúrtörténeti érték, is hozzájárul a hely tradicionális szelleméhez.

Terézváros *városközponti* pozíciója szintén számos előnyt rejt magába. A belváros nyújtotta szolgáltatások könnyű elérhetősége vonzó életkörülményeket nyújt a lakosoknak. Közlekedési szempontból ez által kedvező, központi helyzetben van a kerület. Az Eiffel iroda által megálmodott Nyugati Pályaudvar nemcsak építészeti értéként, de mint egyedi belvárosi közlekedési kapcsolat is jelentős csomópont. A pályaudvarra beérkező vasúti sínek egyben markáns kerülethatárként is funkcionálnak és az egykori MÁV zárványterületek jelentős fejlesztési potenciállal bírnak a központi elhelyezkedésnek köszönhetően.

A Terézváros nyújtotta *szolgáltatásokkal kapcsolatban* rendkívül magas a lakossági elégedettség. A legtöbb szolgáltatás szintén a polgári múltnak, tradícióknak köszönhető. A köztudatban a legfontosabb helyi értékek között a színvonalas helyi oktatási intézmény hálózat és a gazdag kulturális intézmény rendszer szerepel (színházak, múzeumok, kiállítótermek). Ezeknek a szolgáltatásoknak a megőrzése és fenntartása elengedhetetlen

Terézváros kulturális vonzerejének megőrzéséhez. A lakosság különösen büszke arra, hogy, itt működik a legtöbb színház a fővárosban. Az iskolán kívüli sportolási lehetőségek tekintetében hiányosságok mutatkoznak.

A sokszínű kiskereskedelmi létesítményeknek a megőrzése és bizonyos helyeken újjáélesztése szintén elsődleges lakossági igényként szerepelt a megbeszélésen. A Király utca utóbbi években lezajlott felújítását és spontán gazdasági újjáéledését kedvező jelenséggént értékelik.

A kerület utolsó szabadtéri piaca a Hunyadi téren található, ezért egyedi értéket képvisel a helyiek szemében, ahol friss áruhoz juthatnak és közösségi kapcsolataik ápolására is lehetőség nyílik. A hozzászólások alapján a Vásárcsarnok és a piac további működtetését szorgalmazza a lakosság. A piacosok és a lakosság közötti kapcsolatot hagyományos közösség teremtő erőként értékelték a jelenlévők.

A West End City Center fővárosi vonzerejű bevásárlóközpont szintén felkerült a kerületi értéklistára, azonban a létesítmény megítélése megosztja a Terézvárosiakat.

Értéktérkép

- Jó elérhetőség

- Hétvégi „csend”

- Egyedi gyalogos közlekedési lehetőségek

- Andrássy út-Világörökség

- Diplomata negyed

- Értékes zöldfelületek (Benczúr kert, Epres kert, Körönd)

- Közterek-közösségi terek

- Egyedi hangulat

- Polgári lakosság

- Fiatal beköltözők

- Nagymúltú Színházak

- Múzeumok

- Színvonalas oktatási intézmények

- West End City bevásárlóközpont

Városközponti pozíció

Hagyományos belvárosi környezet

Hagyományos Polgári szellem, közösség

Szolgáltatás

- MÁV zárványterületek fejlesztési potenciálja

- Nyugati pályaudvar (közlekedés, kerülethatar)

- Egységes klasszicista épületállomány

- Nagypolgári lakások

- Tetőtér beépítés ingatlantartaléka

- Impozáns fasorok (Andrássy út, Városligeti fasor)

- Aktív civil élet

- Helytörténeti, kultúrtörténeti értékek

- Erős lokálpatriotizmus

- Kávéházi élet tradíciói, szellemi öröksége

- Kiskereskedelmi létesítmények (éttermek, kávézók, boltok)

- Opera

- Kiállítótermek

- Hunyadi téri szabadtéri piac és vásár csarnok

II. Lakossági Műhelymegbeszélés

Bp. VI. kerület, Terézváros, Terézvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola és Pedagógiai központ

2008. március 31.18-20 óra

Az IVS partnerségi és participációs együttműködés keretében megtartott második lakossági megbeszélés során a jelentősebb kerületi problémák kerültek bemutatásra. Számos esetben az adott problémára megoldást jelenthető lehetséges megoldások is elhangzottak a lakosság részéről.

A kerület egyedi építészeti örökségének értékmegőrzése nem kielégítő a lakosok szerint. Az eklektikus épületállomány nagyrésze elöregedett, a legtöbb épület leromlott állapotú és a karbantartásuk sem megoldott. A felújításokhoz, karbantartásokhoz több támogatásra lenne szükség az Önkormányzat részéről, mivel az elöregedett lakosságnak nincsen elegendő tőkekapacitása az épületek felújítására. Szintén a meglévő értékek alul használatát mutatja, hogy az Anker-ház üresen és kihasználatlanul áll.

Az Önkormányzat nem megfelelő ingatlangazdálkodását szintén problémának érzik a lakosok, véleményük szerint a még meglévő közvagyonot nem az Önkormányzat működésére kellene fordítani, hanem hosszú távú bevételt biztosító befektetésekbe kellene fektetni. Hosszú távú ingatlangazdálkodási módszerként a telkek önkormányzati tulajdonban tartása és az épületek hosszú távú bérbe adása is elhangzott a megbeszélésen, mint lehetséges ötlet. A bérlakás adóztatás szintén felmerült, mint egy olyan bevétel, amely az Önkormányzati bevételeket növelhetné.

A lakossági igények alapján rendszeres párbeszédre és tájékoztatásra lenne szükség az Önkormányzati vezetés és a lakosok között, mely a meglévő társadalmi feszültségek enyhüléséhez vezethetne. A jelenlévő szerint a szomszédos kerületek közötti együttműködés számos problémára megoldást jelentene. Több közösségi kerületi ünnep szervezésével a helyi közösség összetartozás érzése erősödhetne.

A társadalmi szervezetek képviselői sérelmezték, hogy az Önkormányzati támogatások egyre csökkenő tendenciát mutatnak. A Román kisebbségi önkormányzat képviselője jelezte, hogy az önkormányzatukat anyagi támogatás hiányában a megszűnés veszélye fenyegeti.

Az értékmegőrzés hiánya nem csak az épített környezetet, de a meglévő zöldfelületeket is sújtja. A kerületnek a hagyományos sűrű beépítésű városszövet következtében rendkívül rossz a zöldfelületi ellátottsága. A tömbbelsőik meglévő növényzetének megtartásával és egységes, összenyitott zöld udvarok kialakításával lehetne javítani a zöldfelületi ellátottságot. A Benczúr kert, mint egy lehetséges minta projekt, alkalmas lenne a módszer tesztelésére.

A meglévő és telepítendő növényzet fenntartására is nagyobb hangsúlyt kellene helyezni. A MÁV fejlesztési területen a szabályozási tervben kijelölt közel 2 ha.-os park és a Lehel tér-Körönd zöld gyalogos tengely tényleges megvalósulása esetén jelentős javulást fog eredményezni a közterületek zöldfelületi ellátottsága tekintetében.

A kevés zöldterületek, rekreációs területek problémájához szorosan kapcsolódik a kerületi sportolási lehetőségek, sportpályák, játszóterek terén mutatkozó deficit..

A Hunyadi tér szükséges megújítása kapcsán és a közösségi térhasználat elősegítése érdekében a tér bekerítését, őrzését és a kutyák kitiltását tartották fontosnak a jelenlévők.

A már megvalósult közterület rehabilitációk nem megfelelő kivitelezése a lakosságban erős ellenérzéseket vált ki. A mozgássérülteknek a járdák nem megfelelő kialakítása súlyos közlekedési nehézséget jelent a mindennapi életben.

A közlekedés és a túlhasznált infrastruktúra jelentős környezeti terhet ró a helyi lakosokra.

A helyi közlekedésszervezésben a parkolóhely hiányok mellett a szolgáltatásokhoz kapcsolódó nem elegendő számú rakodóhelyek, megállóhelyek jelent megoldandó problémát. A felszíni parkolóhelyek folyamatosan szűnnek (pl. Városligeti fasor) meg, ugyanakkor nem épül elegendő mélygarázs és parkolóház. Szintén visszás helyzetet teremt, hogy a meglévő parkolóházak nincsenek egységesen kitáblázva, így egy részük a súlyos parkolási hiányok ellenére kihasználatlanul áll. A felszíni parkolók díjszabásának növelésével is ösztönözni lehetne a felszín alatti parkolást. A szórakozó negyedhez tartozó éjszakai parkoló és közlekedési forgalom és Moulin Rouge környékének zajterhelése a helyi lakosságot rendkívül zavarja. A jelenlévők, a nyitvatartási szabályok betartásában és a helyi lakossági érdekek figyelembe vételében látják a probléma enyhítésének a módját. A Nagymező utca közlekedést, és forgalomszervezést főként a hétvégi időszakban kaotikusnak tartják a lakosok.

A helyi lakosság szeretné elérni, hogy a fővárosi és a kerületet használó turisták és embertömegek érdekeivel szemben a helyi érdekek kerüljenek előtérbe. A közterületeken élő hajléktalanok rendkívül zavarják a lakosokat és megoldást várnak erre a került presztízséhez méltatlan helyzetre. A jelenlévők egybehangzó véleménye alapján a kerület több látogatót vonz, mint amennyit képes ellátni. Az Andrássy úti fővárosi rendezésű Budapest parádé rendezvényt rendkívül negatívan, a kerület imidzs rombolásaként értékeli a lakosok.

A kerület rendkívül rossz köztisztasági viszonyaival az összes jelenlévő egyetértett. Több hulladékgyűjtő kosár kihelyezésére és az utcák fokozottabb tisztítására lenne szükség. Az ebtartás megfelelő szabályozását, a szabályok betartását és kutya-futtatók építését tartják megfelelő megoldásnak az adott probléma kezelésére.

A kerület rossz közbiztonságát elsősorban a Nyugati térrel kapcsolatban hangsúlyozták a jelenlévők. A jelenlévők szerint a polgárőrség fokozottabb önkormányzati támogatása és térfigyelő kamerák kihelyezésével lehetne javítani a rendkívül rossz közbiztonsági viszonyokon.

II. Műhelymegbeszélés ismétlése

VI. kerület, Terézváros, Terézvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola és Pedagógiai központ

2008. április 15. 18-20 óra

Az IVS partnerségi és participációs együttműködés keretében megtartott második lakossági megbeszélés megismétlésére a korábbi megbeszélés alacsony részvételi aránya miatt került sor. A megismételt lakossági fórumon az előző alkalom során összegyűjtött kerületi problémákat súlyozták a jelenlévők.

Az alábbi táblázat a lakosság által meghatározott kerületi problémákat és megoldandó feladatokat tartalmazza, azok fontossági sorrendje alapján.



Diák Workshop (Műhely megbeszélés)

Bp., VI. kerület, Terézváros, Szinyei Merse Pál Gimnázium

2008. március 20. 14 óra, osztályfőnöki óra, 11. osztály 16-17 éves korosztály

A kerület elsősorban egy hosszútávon fenntartható a magántőke részvételét is feltételező kerületfejlesztési stratégia kialakítása és a 2013-ig tartó időszak Regionális Operatív Programokban (ROP) meghatározott fejlesztési városrehabilitációs források megszerzése érdekében készített el Integrált Városfejlesztési Stratégiáját.

A Terézvárosi Integrált Városfejlesztési Stratégia elkészítéséhez alapvető fontosságú a különböző korosztályok véleményének ismerete, hogy egy integrált, a különböző érdekeket és véleményeket egyesítő és harmonizáló kerületfejlesztési stratégia jöjjön létre.

A kerületben tanuló fiatalok egy osztályfőnöki óra keretében lettek megszólítva, ahol lehetőségük nyílt a számukra fontosnak tartott kerületi értékek bemutatására és a

városrészhez kötődő problémákat is felvázolták. Az együttműködési szándékok és a konfliktusforrások is világosan kirajzolódtak a megbeszélés során.

Az iskolában lakó diákok mindössze 6-8 %-a lakik a kerületben, azonban a megbeszélés során bebizonyosodott, hogy a kerületi szolgáltatások egy részét, mivel a napjuk jelentős hányadát itt töltik, használják és határozott elképzelésekkel rendelkeznek a városrésztől.

A diákok hozzászólás alapján számukra kerület legfontosabb jellemzője és értéke a tradicionális Andrassy út menti gyalogos zóna és a Pesti Broadway negyedhez kapcsolódó különböző kiskereskedelmi szolgáltatások és közösségi terek.

Az Andrassy út- Opera gyalogos tengelyen, sétálni, nézelődni, vásárolni szeretnek és nagyra értékelik az út menti zóldsávot. A kevés közterületi zöldfelületet, ugyanúgy mint az Andrassy úti mellékutcák rossz köztisztasági viszonyait negatívumként értékelték. Lomtalanításkor napokig nem lehet használni a járdát. A nyilvános vécék hiányára is felhívták a figyelmet a diákok.

A belvárosi kerület egyedi kultúrtörténeti múltjához és hangulatához kapcsolódó szolgáltatások közül, a diákok körében a színvonalas teaházak, kávézók (Liszt Ferenc tér, Vörös Oroszlán) legkedveltebbek. Szintén örülnek a jó szórakozási lehetőségeknek, azonban néhány szórakozóhelyet (Nyugati- Bank és Mediterrán café), a közbiztonság szempontjából veszélyesnek ítélik. Az iskola környékén található kocsmát (Red Cat), elsősorban a csocsózási sport lehetőségek miatt keresik fel. Az iskolai sporteszközöket (focipálya, konditerem), csak néhány diák használja tanítás után.

A kerületi kulturális lehetőségek közül a színházakat emelték ki, azonban azokat jellemzően kevesebben látogatják, mint a környékbeli kocsmát. A környékbeli szolgáltatások közül, továbbá a kis élelmiszerboltok szolgáltatásait veszik igénybe a diákok.

A diákok körében rendkívül népszerű a West End City center bevásárlóközpont, ide járnak moziba és a tetőkerteret is rendszeresen használják. Az elmúlt két hétben a gyerekek közel háromnegyede járt ebben a bevásárlóközpontban. A művész mozik kevésbé népszerűek, inkább más budapesti plázákat látogatnak a diákok.

A közbiztonság tekintetében sok félelem fogalmazódott meg a fiatalok részéről. Az Andrassy út környékén nem kedvelik a padokon pihenő hajléktalanokat. A Nyugati aluljáróban félnek a rosszarcú egyénektől, az aluljárón és a Bank szórakozóhely előtt lehajtott fejjel rohannak át, hogy ne érje őket atrocitás.

A közösségi kezdeményezések terén aktívnak mutatkoztak a diákok, magukénak érzik az iskolát, társadalmi munkában szívesen kifestenek. Néhány diák a közterek tisztaságáért is hajlandó lenne időt és energiát áldozni.

A diákok közel harmada költözne szívesen a kerületbe.

Műhelymegbeszélés a kerület gazdasági szereplőivel, fejlesztőkkel

Bp., VI. kerület, Terézvárosi Polgármesteri Hivatal

2008. április 1.18-20 óra

A Terézvárosi Integrált Városfejlesztési Stratégia elkészítése kapcsán szervezett gazdasági stratégiaalkotó műhelymegbeszélésre a kerületi gazdasági élet szereplői kaptak meghívást.

A Terézvárosi Önkormányzat annak érdekében, hogy gazdasági szempontból megalapozott városfejlesztési stratégia készüljön és a helyi befektetők érdekei és elképzelései is beépülhessenek a dokumentumba, kiemelten fontos szempontként kezeli a gazdasági élet szereplőinek bevonását a stratégiaalkotási folyamatba. A kerület és a gazdasági szereplők közös érdeke, hogy minél több együttműködésen és partnerségen alapuló magántőke bevonásával megvalósuló (PPP) projekt jöhhessen létre az önkormányzat és a befektetők között ebben a különleges gazdasági potenciállal rendelkező városrészben. A kerület hagyományos belvárosi pozíciójából és gazdag kultúrtörténeti múltjából eredő a kultúrában, az idegenforgalomban, a kiskereskedelemben és az értékes ingatlanvagyonban rejlő adottságok, olyan befektetési potenciált kínálnak, melyek Terézváros gazdasági

fejlődésének alapját képezhetik és a befektetők számára is vonzó befektetési környezetet szolgáltatnak.

A megbeszélésen összesen egy helyi gazdasági szereplő a K&H bankcsoporttól képviseltette magát. A cég nyitott az új kezdeményezésekre és egyetértett az előzetes Integrált Városfejlesztési stratégiában felvázolt kezdeményezésekkel. Szociális támogatások és a cég ingatlanlízing tevékenysége folytán a konkrét kerületi fejlesztésekbe történő bekapcsolódásuk is felmerült a megbeszélés során.

Műhelymegbeszélés a kerületi kulturális élet szereplőivel

Bp., VI. kerület, Postás Művelődési Ház

2008. április 2. 18-20 óra

A Terézvárosi Integrált Városfejlesztési Stratégia elkészítése kapcsán szervezett kulturális stratégiaalkotó műhelymegbeszélésre a kerületi kulturális élet szereplői kaptak meghívást. A megbeszélésen a Kolibri Gyermekek- és Ifjúsági Színház, Terror Háza Múzeum, a Bálint Zsidó Községi Ház és a Mai Manó Ház, képviselője vett részt.

Terézváros identitásának meghatározásában kiemelkedő szerepe van, a gazdag kulturális intézményrendszernek. A lakosok méltán büszkéek rá, hogy a fővárosban itt működik a legtöbb színház és számos nagynevű múzeumnak, galériának is otthont ad a kerület.

Terézváros szellemi értékét jelentősen növeli a gazdag helytörténeti és kultúrtörténeti múlt. A pezsgő kávéházi élethez kapcsolódó irodalmi hagyományok, történetek és a híres személyiségek hozzátartoznak a városrész különleges hangulatához.

Ezeknek a szolgáltatásoknak a megőrzése, fenntartása és fejlesztése elengedhetetlen a kulturális vonzerő megőrzéséhez, mely a kerület fejlesztési stratégiájában, elsősorban kulturális-gazdaság fejlesztésként kell, hogy minél hangsúlyosabb szerepet kapjanak. A kultúra idegenforgalom és kereskedelemvonzó ereje jelentősen hozzájárulhat Terézváros gazdasági fejlődéséhez, ugyanakkor egyedi identitással ruházza fel ezt a városrészt.

A jelenlévők egyetértettek abban, hogy a kerület páratlan kulturális vagyonnal és értékekkel rendelkezik. A kerület részéről kevés a kezdeményezés a kulturális intézmények irányába. Ez a hozzáállás azért is érthetetlen, hiszen Terézváros arculatát rendkívül kedvezően befolyásolhatnák az együttműködésen alapuló kulturális fejlesztések.

Az intézmények szereplői nem elsősorban anyagi támogatást várnak az önkormányzattól, sokkal inkább egy koordináló, kapcsolótevékenységű, kezdeményező szerepet, amely révén az intézmények és az önkormányzat között is szorosabb összefogás alakulhatna ki. Az első és legfontosabb fejlesztési lépésként egy kerületi kulturális adatbázis létrehozását javasolták a jelenlévők, melyben az intézmények szolgáltatásai, programjai szerepelnének, ezen felül a kapcsolt szolgáltatások (étterem, szálloda, kávézó) is feltüntetésre kerülhetnek. Ennek gyakorlati megvalósulási formájaként egy kerületi kulturális programfüzet összeállítása lenne célszerű, melyet az önkormányzat vagy annak kulturális képviseletében a Terma Zrt. koordinálhatna. A programfüzet, mint propagandaanyag már a repülőtereken és egyéb forgalmas helyeken elérhetővé kellene tenni a turisták és az érdeklődők számára.

Ezen felül önkormányzati támogatásra elsősorban az uniós pályázatok terén tartanak igényt az intézmények. Az önkormányzat és az intézmények által közösen benyújtott pályázatok révén jelentősebb forrás elnyerésére lenne esély. Az intézményeket nagyban segítené egy uniós pályázati adatbázis is, mely naprakész pályázati lehetőségekről tájékoztatná az intézmények vezetőit.

Az intézmények rendkívül színes programokkal és változatos ötletekkel rendelkeznek, azonban a megvalósításban és az információ eljuttatásban a célcsoportokhoz támogatást várnak az önkormányzat részéről. A kerületnek nagy szerepe lehetne az információs csatornák megnyitásában a lakosok, ezen belül a gyerekek, iskolák a nyugdíjasok, és a nagycsaládok felé. A gyerekek megszólítására egy ingyenes intézményi nyílt nap kedvező megoldást jelentene, ahol a különböző kulturális intézmények bemutathatnák kínálatukat a kerület tanulóinak. Egy ilyen nyílt nap megszervezésében és támogatásában,

mely a gyerekeken kívül szélesebb rétegek számára is elérhetővé lehetne tenni, fontos szerepet vállalhatna az önkormányzat. Az iskolás és az intézmények közötti információáramlást nagyban elősegíthetné egy testvér intézmény program is.

Az IVS-ben is felvázolt Terézvárosi köztéri fejlesztési elképzelésekben nagy lehetőségeket látnak a kulturális intézmények képviselői, mivel a köztterek egyedi helyszínt biztosítanak a különböző rendezvényeknek.

A programfüzetten kívül egy idegen nyelven is elérhető kulturális honlap még szélesebb rétegek számára biztosíthatna információt a kerületi lehetőségekről.

Újszerű információs portálokon keresztül is meg lehetne szólítani a kerületi programok iránt érdeklődőket, az utcai internetes portál hálózat kiépítése akár pályázati forrásból is finanszírozható lenne.



BUDAPEST FŐVÁROS VI. KERÜLET TERÉZVÁROS POLGÁRMESTERE

MEGHÍVÓ

Stratégia-alkotó műhelymegbeszélésre

Alábbiakban tájékoztatom Önt arról, hogy Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata - fejlesztési céljainak megvalósítása és az ehhez bevonható európai uniós pályázati források megszerzése érdekében - elkészíteti Integrált Városfejlesztési Stratégiáját (IVS).

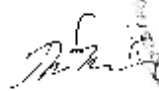
Az IVS egyik fő célja, hogy meghatározza a kerület stratégiai célkitűzéseit, és az egyes városrészekre kijelölje a fejlesztendő akcióterületeket. Az Önkormányzat ennek a stratégiának a szellemében kívánja az elkövetkező években a kerület egészének fejlesztését úgy végrehajtani, hogy élhetőbb, a kerület lakói által szerethetőbb lakókörnyezet jöjjön létre, amelynek kialakításába a társadalom egésze - ezen belül a lakosság, a civil szféra, a tudomány és a gazdaság képviselői, az egyházak és minden egyéb érintett - aktívan részt vesz tudása, tapasztalata, gondolatai és vállalásai alapján.

Az IVS elkészítése - amely a fentiekből következően nem csak és nem elsősorban az épített környezetre terjed ki - olyan jelentős szakmai megalapozottságot és társadalmi támogatottságot igénylő feladat, amelynek elvégzésére az Önkormányzat külső, városfejlesztésben jártas szervezetet bízott meg. Ahhoz azonban, hogy e szervezet munkáját megfelelő körültekintéssel, kellő alaposítással és megfelelő tájékozottság birtokában végezhesse el szükséges, hogy az IVS-be beépüljön minden, a kerület jelenét és jövőjét érintő hasznos ötlet, javaslat.

E célból tisztelettel meghívjuk Önt a **2008. február 28-án, 18 órai kezdettel a Terézvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola és Pedagógiai Központ (VI. Pethő Sándor u. 4.) tornatermében tartandó stratégia-alkotó műhelybe**, ahol az IVS készítője által moderált munkamegbeszélésre kerül sor. A rendezvény - már a stratégiakészítés első pillanatában - a kerületben dolgozók és a kerületi lakosok együttműködésére, párbeszédére alapozva nyitott fórumként fog működni, amelybe kérjük Ön is hozza el véleményét. Szeretnénk, ha ez az alkalom lehetőség lenne arra, hogy közösen határozhassuk meg a kerület jövőjét, együtt beszélhessünk értékeiről és az előttünk álló megoldandó feladatokról.

Budapest, 2008. február 19.

Együttműködésben bízva tisztelettel:



Veróka István
polgármester



BUDAPEST FŐVÁROS VI. KERÜLET TERÉZVÁROS POLGÁRMESTERE

MEGHÍVÓ

Stratégia-alkotó műhelymegbeszélésre

Alábbiakban tájékoztatom Önt arról, hogy Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata - fejlesztési céljainak megvalósítása és az ehhez bevonható európai uniós pályázati források megszerzése érdekében - elkészíteti Integrált Városfejlesztési Stratégiáját (IVS).

Az IVS egyik fő célja, hogy meghatározza a kerület stratégiai célkitűzéseit, és az egyes városrészekre kijelölje a fejlesztendő akcióterületeket. Az Önkormányzat ennek a stratégiának a szellemében kívánja az elkövetkező években a kerület egészének fejlesztését úgy végrehajtani, hogy elhetőbb, a kerület lakói által szerethetőbb lakókörnyezet jöjjön létre, amelynek kialakításába a társadalom egésze - csem belül a lakosság, a civil szféra, a tudomány és a gazdaság képviselői, az egyházak és minden egyéb érintett - aktívan részt vesz tudása, tapasztalata, gondolatai és vállalásai alapján.

Az IVS elkészítése - amely a fentiekből következően nem csak és nem elsősorban az épített környezetre terjed ki - olyan jelentős szakmai megalapozottságot és társadalmi támogatottságot igénylő feladat, amelynek elvégzésére az Önkormányzat külső városfejlesztésben jártas szervezetet bízott meg. Ahhoz azonban, hogy a szervezet munkáját megfelelő körültekintéssel, kellő alapossggal és megfelelő tájékozottság birtokában végezhesse el szükséges, hogy az IVS-be beépüljön minden, a kerület jelenét és jövőjét érintő hasznos ötlet, javaslat.

E célból tisztelettel meghívjuk Önt a 2008. március 31-én, 18 órai kezdettel a Terézvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola és Pedagógiai Központ (VI. Pethő Sándor n. 4.) aulájában tartandó stratégia-alkotó műhelybe, ahol az IVS készítője által moderált munkamegbeszélésre kerül sor. A rendezvény - már a stratégiakészítés első pillanatában - a kerületben dolgozók és a kerületi lakosok együttműködésére, párbeszédre alapozva nyitott fórumként fog működni, amelybe kérjük Ön is hozza el véleményét. Szeretnénk, ha ez az alkalom lehetőség lenne arra, hogy közösen határozzassuk meg a kerület jövőjét, együtt beszélhessünk értékeiről és az előttünk álló megoldandó feladatokról.

Budapest, 2008. március 25.

Együttműködésében bízva tisztelettel:

Verók István
polgármester



BUDAPEST FŐVÁROS VI. KERÜLET TERÉZVÁROS POLGÁRMESTERE

MEGHÍVÓ

A Terézvárosi gazdasági élet szereplői számára tartott Stratégia-alkotó műhelymegbeszélésre

Alábbiakban tájékoztatom Önt arról, hogy Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata - fejlesztési céljainak megvalósítása és az ehhez bevonható európai uniós pályázati források megszerzése érdekében - elkészíteti Integrált Városfejlesztési Stratégiáját (IVS). Az IVS egyik fő célja, hogy meghatározza a kerület stratégiai célkitűzéseit, és az egyes városrészekre kijelölje a teljesítendő akcióterületeket. Az Önkormányzat ennek a stratégiának a szellemében kívánja az elkövetkező években a kerület egészének fejlesztését úgy végrehajtani, hogy élhetőbb, a kerület lakói által szerethetőbb és gazdaságilag fenntartható lakókörnyezet jöjjön létre.

A Terézvárosi Önkormányzat annak érdekében, hogy **gazdasági szempontból megalapozott** városfejlesztési stratégia készüljön és a helyi befektetők érdekei és elképzelései is beépülhessenek a dokumentumba, komolyan fontos szempontként kezeli a gazdasági élet szereplőinek bevonását a stratégiaalkotási folyamatba. A kerület és a gazdasági szereplők közös érdeke, hogy minél több együttműködésen és partnerségen alapuló magánútke bevonásával megvalósuló (PPP) projekt jöjjön létre az önkormányzat és a befektetők között ebben a különleges gazdasági potenciállal rendelkező városrészben. A kerület hagyományos belvárosi pozíciójából és gazdag kultúrtörténeli múltjából eredő a kultúrában, az idegenforgalomban, a kiskereskedelemben és az értékes ingatlanvagyonban rejlő adottságok, olyan befektetési potenciált kínálnak, melyek Terézváros gazdasági fejlődésének alapját képezhetnek és a befektetők számára is vonzó befektetési környezetet szolgáltatnak.

Az IVS elkészítése - amely a fentiekből következően nem csak és nem elsősorban az építési környezetre terjed ki - olyan jelentős szakmai megalapozottságot és társadalmi támogatottságot igénylő feladat, amelynek elvégzésére az Önkormányzat külső, városfejlesztésben jártas szervezetet bízott meg. Ahhoz azonban, hogy a szervezet munkájára megfelelő körülményekkel, kellő alaposítással és megfelelő tájékoztatással biztosítsa a szükséges, hogy az IVS be épüljön minden, a kerület jelenét és jövőjét érintő hasznos ötlet, javaslat.

E célból tisztelettel megkérjük Önt a **2008. április 1-én, 18 órai kezdettel a Budapest VI. kerületi Terézvárosi Polgármesteri Hivatalban (I. emelet 104. szoba) tartandó stratégia-alkotó műhelybe**, ahol az IVS készítője által a gazdasági élet szereplőinek részvételével egy **moderált munkameghbeszélésre kerül sor**. Szeretnénk, ha ez az alkalom lehetőség lenne arra, hogy Önökkel közösen vitathassuk meg és alakíthassuk ki a Terézváros jövőjét meghatározó stratégiát, együtt beszélhessünk értékeiről és az előttünk álló megoldandó feladatokról.

Budapest, 2008. március 25.

Együttműködésében bízva tisztelettel:


Ferenc István
polgármester



BUDAPEST FŐVÁROS VI. KERÜLET TERÉZVÁROS POLGÁRMESTERE

MEGHÍVÓ

Stratégia-alkotó műhelymegbeszélésre

Budapest Főváros VI. kerületi Terézváros Önkormányzata - fejlesztési céljainak megvalósítása és az ehhez bevonható európai uniós pályázati források megszerzése érdekében - elkészíteni Terézváros Integrált Városfejlesztési Stratégiáját (IVS).

A témában két stratégia-alkotó műhelymegbeszélésre került sor, február 28-án és március 31-én. A társadalmi párbeszéd további előmozdítása érdekében tisztelettel meghívjuk Önt a 2008. április 14-én, 18 órai kezdettel a Terézvárosi Kertannyelvű Általános Iskola és Pedagógiai Központ (VI. Pethő Sándor u. 4.) aulájában tartandó stratégia-alkotó műhelybe, ahol az IVS készítője által moderált munkamegbeszélésre kerül sor.

Budapest, 2008. április 2.

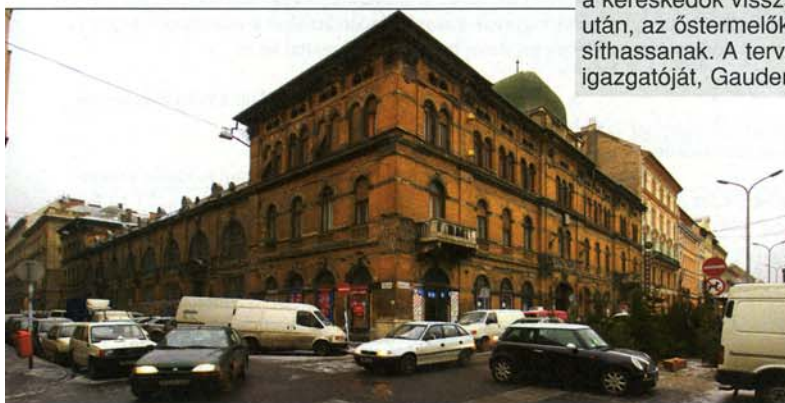
Együttműködésében bízva nisztelettel:


Verőke Jávorka
polgármester



Hunyadi tér

– társadalmi párbeszédet indít a Studio Metropolitana



– Először is alkalmat szeretnénk teremteni a strukturált, következetes lakossági igényfelmérésre, aelynek során minden lakossági rétegnek módot kívánunk adni a véleménynyilvánításra – mondta Gauder Péter. – Ennek érdekében rövidesen, várhatóan már február hónapban konkrét lépéseket teszünk, a most készülő ütemterv szerint haladva. Tekintettel arra, hogy nem mindenki szerepel szívesen a nyilvánosság előtt, továbbfejlesztjük az Ötletládák gondolatát, a hunyadi@studiometropolitana.hu e-mail címen máris várjuk az internetes hozzászólásokat. A párbeszédsorozatot követően, az érdekek, elvárások felmérése után többféle alternatív javaslatot fogunk tenni, melyek egyaránt figyelembe veszik a téren és közvetlen környékén élők, dolgozók, va-

lamint a tágabb környezet igényeit, és a piac szereplőinek szempontjait. A tervezeteket ismételt lakossági vitára bocsátjuk, sőt a téren felállítandó projektirodában folyamatosan megtekinthetők lesznek. A többkörös egyeztetés eredményeként remélhetően mindenki számára elfogadható kompromisszum, optimális megoldás születik majd.

Amint 2007 novemberi lapszámunkban a „Kincsünk a piac – Hunyadi tér” lakossági csoport két képviselője, Bartha Gabriella és Varga Zsuzsanna nyilatkozta, a képviselő-testület tagjaihoz eljuttatott, 1000 aláírással kiegészített petíciójukból is kiderül, hogy azt akarják: az önkormányzat úgy újítsa fel a Hunyadi téri csarnokot és piacot, hogy azok eredeti funkciója teljes mér-

A Studio Metropolitana Urbanisztikai Kutató Kht.-t bízta meg az önkormányzat azzal a feladattal, hogy a Hunyadi térrel és a Vásárcsarnokkal kapcsolatos érdekegyeztetéseket végigvigye, és a készülő megvalósíthatósági tanulmány alapján európai uniós forrásokra pályázatot készítsen. Alapkövetelmény, hogy a piac eredeti helyén és funkciójában működjön, a kereskedők visszatérhessenek helyükre a felújítás után, az őstermelők pedig az eredeti helyszínen árulhassanak. A tervezett folyamatról a kht. ügyvezető igazgatóját, Gauder Pétert kérdeztük.

tékben megmaradjon, továbbá rendezze a Hunyadi téri közparkot is, szintén a jelenlegi funkció megtartásával. Hangsúlyozták, hogy az önkormányzatnak törvényi kötelezettsége az általa fenntartott ingatlanok rendbentartása és felújítása; amennyiben nincsenek megfelelő forrásai, pályázzon EU-forrásokra, és csak végső esetben vonjon be magánbefektetőt nyílt pályázat útján. Olyan kompromisszumos tervet várnak, amely a többség egyetértésével találkozhat. Mindemellett: nem akarnak Európa Házat a csarnok helyett, ellenben fontosnak tartják a szabadtéri piac megtartását. Meggyőződésük, hogy ha ezt felszámolják, azzal talán az utolsó igazán jó minőségű, friss árut kínáló belvárosi szabadtéri élelmiszerpiac szűnik meg, amely abszolút értéket képviselhet egy város életében, ahogyan az számos nyugati országban és a tengerentúlon is látható. Azt sem akarják, hogy mélygarázs épüljön a tér alá, mivel véleményük szerint ezáltal a belvárosba érkező autóforgalom egyik gócpontjává válna a Hunyadi tér, és nem akarják, hogy akár egyetlen egy fát is kivágjanak itt. Tapasztalatuk szerint a téren egyébként is elegendő parkolóhely áll rendelkezésre.

Lapunkban az egyeztetési folyamat eseményeiről, a teret és a csarnokot érintő aktualításokról rendszeresen beszámolunk. –p–

Eötvös utca – bokrétaavatás

A leendő közösségi ház épületében, az Eötvös utca 10-ben zajló változásokról a beruházás irányításával megbízott önkormányzati szakember, Pozsonyi Géza adott információt.

Az épület elérte teljes tervezett magasságát; a szerkezet-építők az ekkor szokásos úgynevezett „bokrétaavatást” január utolsó péntekén, munkaidő után, bensőséges kis ünnepség keretében tartották meg. Az épület szerkezetileg

csaknem teljesen elkészült. Február 5–6-án a majdani színházterem területéről elbontották a toronydarut, amely hónapok óta az építkezés jelképének számított. A daru felállítási helyén az épület szerkezeti záróelemeinek elhelyezése befejeződött. E munkafolyamatot mobil járműdaru segítségével végezték. A majdani kamarateremre már a bádofedezés is felkerült; lezajlott a tetőzetet tartó vasbeton szerkezet szerelése, statikai ellenőrzése. A házba bekötötték az összes közművet. A Teréz körüli épü-

letszárny hátsó udvar felé néző homlokzatát új vakolattal látták el. Megtörtént a belső felületek teljes tisztítása is, a későbbiekben csupán a burkolás előkészítése kapcsán lesz szükség kisebb szintkiegyenlítésekre. A kivitelezés most ke-

vésbé látványos szakaszához ért. A belső szakipari munkák következnének: különféle fal- és padlóburkolatok, gépészeti és elektromos vezetékek és berendezések elhelyezése, majd az időjárás függvényében a ház külső csinosítása. –p–



Hunyadi tér – kezdetét vette

Ahogy azt legutóbbi lapunkban is megírtuk, a Terézvárosi Önkormányzat a Studio Metropolitana Urbanisztikai Kutató Kht.-t bízta meg az a feladattal, hogy a Hunyadi térrel és a Vásárcsarnokkal kapcsolatos érdekegyeztetéseket lefolytassa és a készülő megvalósíthatósági tanulmány alapján európai uniós forrásokra pályázatot készítsen.

E folyamat, a Hunyadi tér megújításának közösségi megtervezése máris kezdetét vette a Studio Metropolitana 2008. február 28-án a megjelent civil, gazdasági és egyéb szervezetek képviselőivel, a megjelent terézvárosiak részvételével értékes fórumot tartott. Terézváros Önkormányzata az elhangzott véleményeket a kerület fejlesztésének szempontjainak meghatározásához, illet-

ve az úgynevezett Integrált Városfejlesztési Stratégia (IVS) készítéséhez kívánja felhasználni, mely az európai uniós pályázatok benyújtásának előfeltétele. A fórumot követően, 2008. március 1-jén a Hunyadi tér 8-ban programiroda nyílt Hunyadi Tér Stúdió néven, amely hétfőn, szerdán és pénteken délután 4-től 6-ig, illetve az előre meghirdetett események alkalmával – mint például a március 6-7-én a Képzőművészeti Egyetem diákjai által tartott „Studio-festés” alkalmával – nyitva áll az érdeklődők számára.

A három hónapon át folyamatosan működő Stúdióban a lakók részt vállalhatnak a tervezésben; számos program várja a Hunyadi téri lakosokat, és mindazokat, akik szívesen vesznek részt a tér megújulásának alkotófolyamatában. A közösségi élet megerősödéséhez különböző társadalmi csoportok összefogásával, közös munkával megvalósíthatják elképzeléseiket. A Stúdióban megtalálható a térrel kapcsolatos események rendezvénytárára, áttekinthetők a térre vonatkozó felmérések, és bárki előrukkolhat a térre vonatkozó ötleteivel, javaslataival.



A Hunyadi tér 8-ban megnyílt a programiroda

A Studio Metropolitana felhívása:

Tisztelt Terézvárosi Polgárok!

Terézváros Önkormányzata az Integrált Városfejlesztési Stratégia készítéséhez, a kerület fejlesztésének szempontjainak meghatározásához keresi az Önök véleményét, gondolatait. Az elhangzott vélemények és érvek tükrében a Studio Metropolitana Kht. városfejlesztési szakértői megpróbálják meghatározni azokat a stratégiai irányokat, amelyek a kerület fejlesztéséhez a legjobban járulnak hozzá. Amennyiben úgy gondolja, hogy Ön is szívesen megosztja véleményét velünk, kérjük válaszoljon az alábbi kérdésekre, és küldje el irodánkba 2008. március 28-ig.

- Miért szeret a Terézvárosban élni?
- Mik azok a helyek, szolgáltatások, funkciók, amelyek meghatározzák Terézvárost Budapest egészén belül?
- Mennyire tekinti a kerületet a nemzetközi turizmus célpontjának, és hogyan hat ez az Ön életére?
- Hogyan képzelel el Terézváros életét 10 év múlva? Milyen változásokat szeretne a kerületben?
- Mit tesz Ön Terézváros fejlődéséért? Mit vállalna Ön Terézváros megújulásáért?

Köszönjük, hogy Ön is hozzájárul a kerület fejlődéséhez!

Demeter Anna, Gauder Péter, Kravallik Zsuzsa
(a Studio Metropolitana Kht. munkatársai)

Címünk: Studio Metropolitana Kht. 1075 Bp., Madách tér 3.
E-mail: ivs6ker@studiometropolitana.hu

a közösségi tervezés



Miért épp a Studio Metropolitana választotta az önkormányzat arra a feladatra, hogy a Hunyadi térről és a Vásárcsarnokkal kapcsolatos érdekgyeztetéseket lefolytassa és a készülő megvalósíthatósági tanulmány alapján európai uniós forrásokra pályázatot készít-sen?

A Studio Metropolitana Urbanisztikai Kutató Központot (SM) a Fővárosi Önkormányzat alapította még 1995-ben. Az elmúlt évek során hatalmas tapasztalatot szereztek a több érintett szereplővel megvalósu-

Bajor Zoltán alpolgármester a Hunyadi térről

ló városfejlesztési beruházások előkészítésében, a fejlesztésekben érintett érdekcsoportok (lakosság, önkormányzat, civil szervezetek, befektetők stb.) véleményének egyeztetésében, a közös hang megtalálásában. A cég az idén ráadásul egy olyan, nemcsak a fővárost, hanem a környező agglomerációs településeket is érintő programba kezdett, amelynek legfontosabb célja, hogy az adott városrészek „központjaiként” használt tereket az önkormányzat és a civil szervezetek segítségével megújítsa. Emellett a Studio Metropolitana segítségével készítjük elő azt az európai uniós pályázatot, amely az önkormányzatot további forrásokhoz segítheti. Ez a szervezet készíti a főváros átfogó városfejlesztési stratégiáját is, így Terézváros számára biztosíthatjuk, hogy ne elszigetelten, hanem a környező budapesti fejlesztéseket figyelembe véve, logikusan és összehangoltan tudja megvalósítani beruházásait.

Az EU-s forrásokon túl milyen egyéb forrásokban gondolkodik még az önkormányzat?

Többkörös szakmai egyeztetés után terjesztettük elő a Hunyadi tér és a csarnok fejlesztési és rehabilitációs terveit, amit egy kétlépcsős, előminősítéses, nyílt nemzetközi ingatlanfejlesztési közbeszerzés keretében fogunk megvalósítani. Ez magánpartner bevonását jelenti, aki az előminősítési eljárás –

amely elsősorban a partner pénzügyi hátterét és referenciáit vizsgálja meg – és a konkrét ajánlat elbírálása után kerül kiválasztásra. A térrendezés és a csarnok rehabilitációja jelentős tőkét igényel, a többmilliárdos beruházásban ezért is van szükség a magánpartner bevonására, aki a megvalósításhoz szükséges tapasztalattal – és persze a szükséges pénzügyi háttérrel – rendelkezik. Természetesen a további források bevonásért az önkormányzat pályázik a közép-magyarországi régió európai uniós forrásaira is, aminek az előkészítésén már dolgozunk, és még a nyár előtt a képviselő-testület elé terjesztjük.

Van előzetes elképzelése az önkormányzatnak arról, mi lesz a tér és a piac sorsa, vagy teljes mértékben a lakossági visszajelzésektől teszi függővé a további lépéseket?

A végleges tervek csak a helyben lakók véleményének, felvetéseinek figyelembe vételével készülhetnek el. Erre az önkormányzatnak is voltak kezdeményezései, és ebben segít nekünk a már említett kutatócég is. Egy önkormányzati fejlesztés záloga a társadalmi egyetértés, amit a szereplők megkérdése nélkül nem lehet elérni. Ez a folyamat már elkezdődött, és ez jelenti majd a végleges pályázat alapját is. A szakértői munka és a lakossági egyeztetés mellett pedig az önkormányzat építészeti tervpályázatot fog kiírni a tér és a csarnok rehabilitációjára, hogy az új épületegyüttes ne csak a terület megújulásának jelképe legyen, hanem az egész város számára követendő példaként szolgáljon.

Ami sok környékelit talán a legjobban érdekelt: végül is lesz mélygarázs vagy sem?

Ezt ma nem tudhatjuk, erre a megvalósíthatósági tanulmány fog választ adni. Egy dolgot viszont nem lehet véka alá rejteni. A Hunyadi tér környezetének megújítására csak úgy leszünk

képesek, ha olyan konstrukciót dolgozunk ki, amely a lakosság, az önkormányzat és a fejlesztők számára is megéri. Megtérül a lakosságnak, mert egy szebb és modernebb környezetben élhetnek, megtérül az önkormányzatnak, mert vonzóbb környezetet biztosíthat a kerületieknek és a terézvárosiaknak, és a sikeres, jól átgondolt beruházás megtérül a magánpartnernek is.

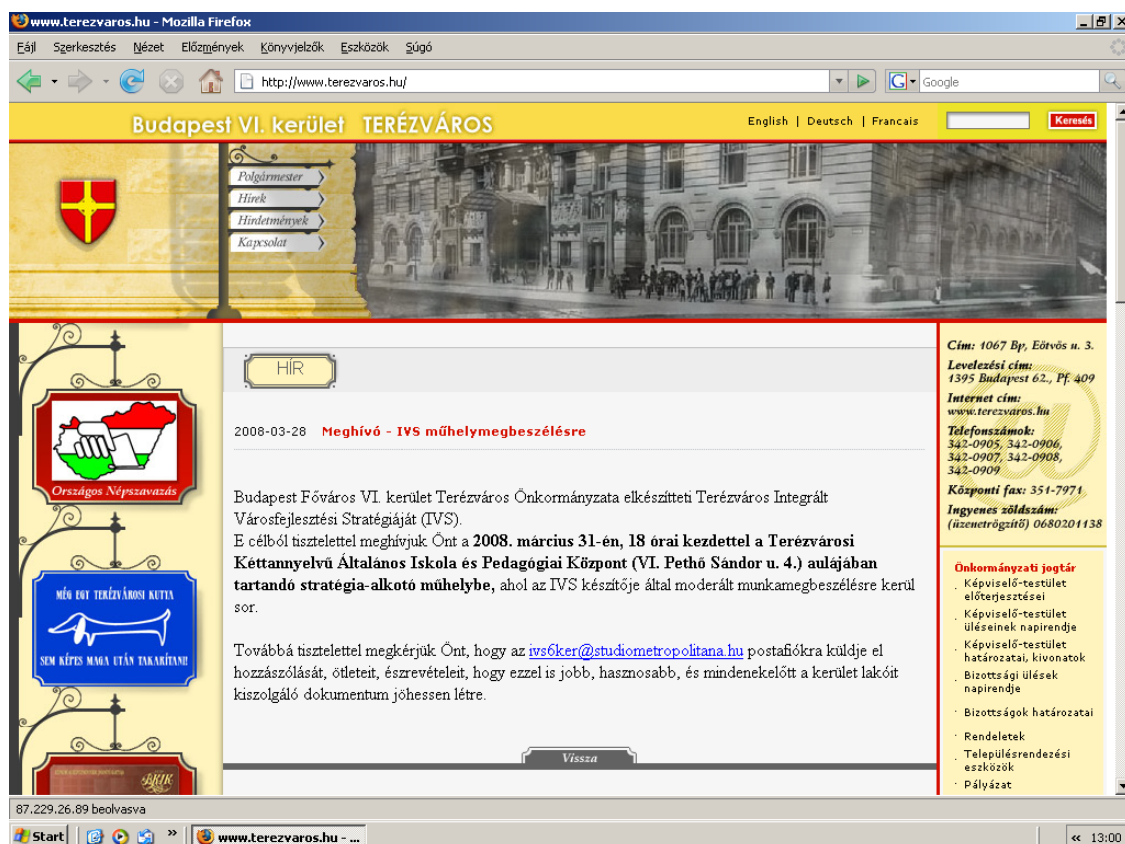
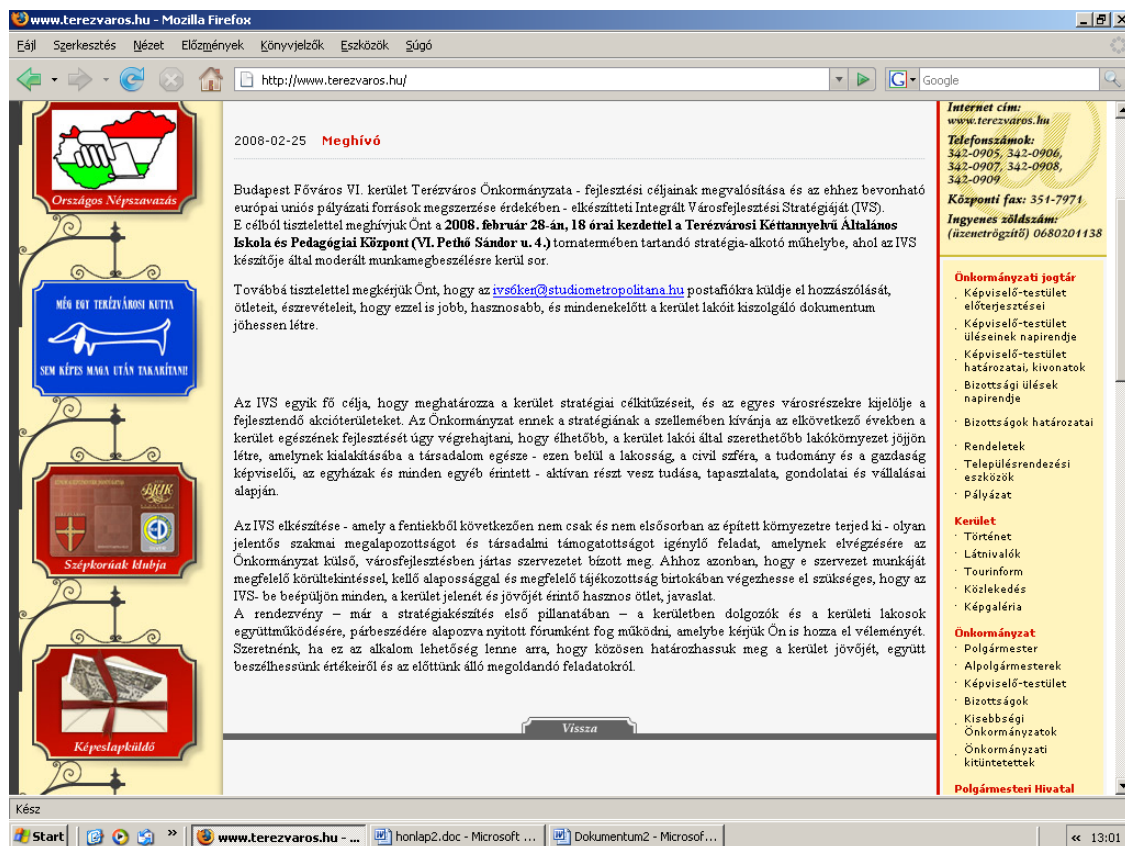
Ön szerint szükség lenne rá vagy sem? Lát más megoldást a kerületi parkolási gondok megoldására – akár külföldi példák alapján?

Szükség van garázsokra, hiszen a terézvárosi parkolási helyzet kritikus. A felszínen az autók „egymás hátán” parkolnak, nagyon sok esetben szabálytalanul. A napközben kerületünkbe áramló autós forgalom nagymértékben megnövekedett, a felszínen nincs több kapacitás. Ugyanakkor a felszíni parkolást az is ösztönzi, hogy a garázsokban, zárt parkolóban a díj magasabb mint a közterületen, így az autósok inkább negyed óráig köröznek egy utcai parkolóhely reményében, semmint hogy rögtön beállnának egy parkolóházba. Sokan sokféle megoldást látnak célravezetőnek. Szerintem viszont először is az lenne a legcélravezetőbb, ha a lakosság képviselői, a civil szervezetek, a műszaki és önkormányzati szakemberek higgadtan leülnének egy közös asztalhoz, hogy összehangoljuk elképzeléseinket, ne pedig a sajtóban küzdjön mindenki a saját igazáért.

Anélkül, hogy jóslásokba bocsátkozna: körülbelül mikor realizálódhatnak a közösen kialakított elképzelések? Vagy legalábbis jelen pillanatban meddig látunk előre?

Az elfogadott ütemterv szerint a Hunyadi téri a szerződés-kötéstől számított 16-18 hónap alatt átalakulhat, így a tervek akár 2010 nyarára valóra válhatnak. -h-





www.terezvaros.hu - Mozilla Firefox

Fájl Szerkesztés Nézet Előzmények Könyvjelzők Eszközök Súgó

http://www.terezvaros.hu/ Google

Online fogadóóra

Dinamikus térkép

Közvetlen hírt

Közvetlen hírt

Bővebben

Ingyenes számítógép kezelői tanfolyam indul 2008 áprilisában

2008-04-04

Hogy értsük a számítógép nyelvét...

2008. áprilisában első alkalommal ingyenes számítógép felhasználói képzés indul Terézvárosban. A számítógépes ismereteket nyújtó képzés elindítását az a szándék vezérelte, hogy azoknak is lehetősége legyen a technikai ismeretek megszerzésére, akiknek a drága tanfolyamok kurzusai nem elérhetőek. A sikeres képzés eredményeképpen a résztvevők a hétköznapi kommunikációhoz szükséges technikai ismeretanyagot sajátíthatják el.

A képzésen életkortól és lakóhelytől függetlenül

Bővebben

Muskátli osztás és veszélyeshulladék gyűjtési akció

2008-03-31

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata

A FÖLD NAPJA alkalmából Lakossági háztartási veszélyeshulladék-gyűjtési akciót és Muskátli akciót

szervez a kerületi polgárok részére.

A muskátli akción jogosultak részt venni a magukat lakcímkártyájával igazoló VI. kerületi lakosok. Az akció során lakásonként 3 fő

Bővebben

Meghívó - IVS műhelymegbeszélésre

2008-03-28

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata tisztelettel meghívja Önt a **2008. április 14, 18 órai kezdettel a Terézvárosi Kéttannyelvű Általános Iskola és Pedagógiai Központ (VI. Pethő Sándor u. 4.) aulájában tartandó stratégia-alkotó műhelybe**, ahol az IVS készítője által moderált munkamegbeszélésre kerül sor.

Programok

- Eseménynaptár
- Mozi
- Színház
- Múzeumok

Gazdaság

- Terézvárosi Vagyonkezelő Rt.
- Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara
- Vállalkozások

Oktatás

- Oktatási intézmények
- Könyvtár
- Levéltár

Közelet

- Egyesületek
- Alapítványok
- Közalapítványok
- Egyházak

Hírszolgáltatók

- Terézvárosi TV
- Terézvárosi Újság

Fontos információk

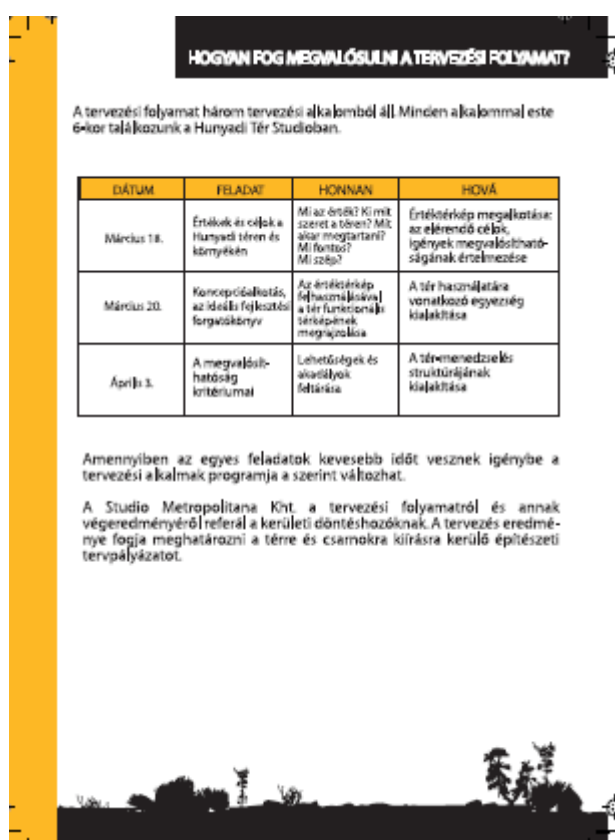
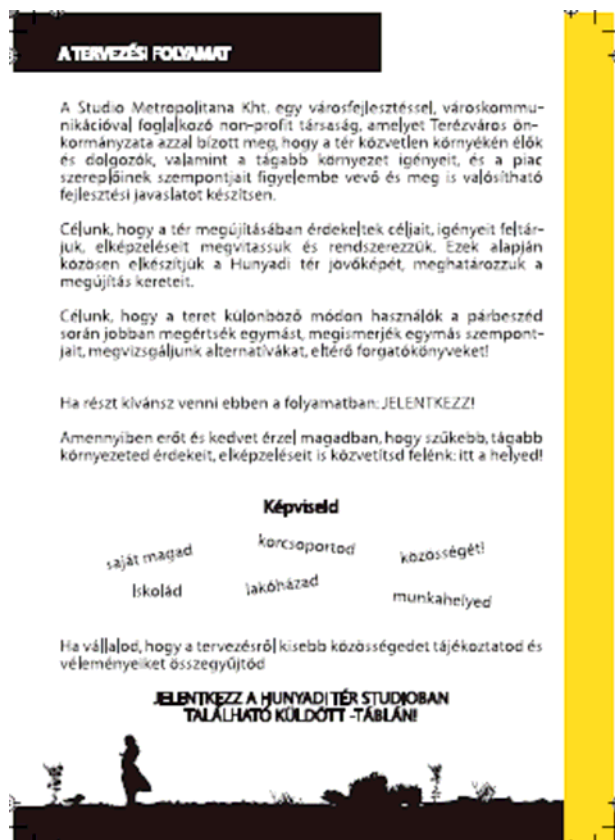
- Egészségügy
- Pénzügyintézetek

Hivatali ügyintézés

Kész

Start Beérkezett üzenetek - ... www.terezvaros.hu - ... << 15:57

A Hunyadi tér partipációs tervezés programfüzete





HÉTFŐ	KEDDŐ	SZERDA	CSÜTÖRTÖK	PÉNTEK	SZOMBAT	VASÁRNAP
Február 25.	Február 26.	Február 27.	Február 28.	Február 29.	Március 1.	Március 2.
Március 3.	Március 4.	Március 5.	Március 6.	Március 7.	Március 8.	Március 9.
Önkéntes szervezők megbeszélése	FELMÉRÉSEK A HUNYADI TÉR EN			Központvezető elölök kifestik a Hunyadi Tér Studioját		
Március 10.	Március 11.	Március 12.	Március 13.	Március 14.	Március 15.	Március 16.
Önkéntes szervezők megbeszélése	Rajzverseny meghirdetése	FELMÉRÉSEK A HUNYADI TÉR EN				
Március 17.	Március 18.	Március 19.	Március 20.	Március 21.	Március 22.	Március 23.
Önkéntes szervezők megbeszélése	Tervezői délután		Tervezői délután			
Március 24.	Március 25.	Március 26.	Március 27.	Március 28.	Március 29.	Március 30.
Látogatás a Kamermayer Projekt Egyesületéhez					Kutatói eredmények és viták prezentációja	
Március 31.	Április 1.	Április 2.	Április 3.	Április 4.	Április 5.	Április 6.
Önkéntes szervezők megbeszélése			Tervezői délután	Rajzverseny pályázatának kezdési határideje		
Április 7.	Április 8.	Április 9.	Április 10.	Április 11.	Április 12.	Április 13.
Önkéntes szervezők megbeszélése					Térfezttől Rajzverseny eredményhirdetése	

További tervezett események:

- 50 év felettiek öleborozója
- Látogatás a vákarsármak pincéjéhez
- Kereskedők fóruma

Programozási friss információkat: a Hunyadi Tér Studioiban kaphatsz! Aktuális programok a Hunyadi Tér Studio a tájára is ki lesznek függesztve, ezért, ha járnak vagyunk, akkor is megnézheted, hogy mi fog történni...

Töltsd fel együtt a naptárad! Ha van egy ötleted a tér használatával kapcsolatban, ha van egy jó programötleted, de még nem tudod, hogy foglaj hozzá, mi segítünk neked megvalósítani!

Az egyes programokra jelentkezni lehet személyesen a Hunyadi Tér Studioiban
telefonon: 06 20 941 5772, e-mailen: hunyadi@studiotemetropolisz.hu



Szakági és térségi partnerség építés (közsféra)

1. A március 25-én megtartott anti-szegregációs egyeztetés jegyzőkönyve

Az Integrált Városfejlesztési Stratégia Anti-szegregációs Terv mellékletének elkészítése kapcsán 2008. március 25-én tartottunk szakmai egyeztetést a Terézvárosi Önkormányzatban. Az egyeztetésen részt vett a Terézvárosi Cigány Kisebbségi Önkormányzat (TCKÖ) elnöke, Szörös Irén, Terézváros Szociális és Gyermekvédelmi Osztályának vezetője, Germán Lajos, Terézváros Kisebbségi referense, Mühl Terézia, valamint a Studio Metropolitana Kht. tervet készítő munkatársai, Kravalik Zsuzsanna és Jékely Katalin.

A megbeszélés célja az volt, hogy az anti-szegregációs terv készítői megismerjék a területben felmerülő szociális problémákkal közvetlenül találkozó szakemberek véleményét, és így a rendelkezésükre álló adatállományt kiegészítve olyan információkhoz jussanak, melyek személyes, szakmai tapasztalatokon alapulnak. A helyi szakemberek tervezési folyamatba történő bevonása révén véleményük, elvárásaik és terveik beépíthetők a dokumentumba.

A találkozó előtt az érintettek megismerhették az IVS és az Anti-szegregációs terv munkaközi anyagában foglaltakat.

Szegregáció

Elsőnek a szegregátumok elvi lehatárolásáról esett szó. A KSH adatszolgáltatása alapján – a várakozásoknak megfelelően – nincs szegregátum Terézváros területén, ennek ellenére szükséges az alacsony státuszú népesség területi koncentrációjának meghatározása. Ennek egyik forrása az önkormányzati segélyezések, támogatások területi eloszlásának elemzése. Erre vonatkozóan nem állnak rendelkezésre feldolgozható anyagok, így hagyatkozhatunk a Szociális és Gyermekvédelmi Osztály vezetőjének személyes szakmai tapasztalatára. A szociális osztály munkatársai ugyanis területi szinten beosztva dolgoznak, és az egy szakemberre jutó területméret alapján lehet a területre jellemző szociális problémákra következtetni. Az osztály 8 munkatársa az IVS-ben lehatárolt 4 kerületrészt közül a „Lakóövezet” részben koncentrálnak, ezen a területen dolgozik 5 ember. Ezen belül is 3 szakember csak az Eötvös u. – Aradi u. – Bajza u. - Munkácsy M. u. – Podmaniczky u. által határolt területen dolgozik, ide koncentrálnak az önkormányzati segélyezések is. A Pesti Broadway területét 1 munkatárs fedi le. TCKÖ elnökének véleménye szerint az Eötvös u. – Aradi u. – Bajza u. - Munkácsy M. u. – Podmaniczky u. által határolt terület nagyjából megfelel a roma népesség területi koncentrációjának is.

Roma népesség

A TCKÖ elnöke megismertette az önkormányzat hosszú távú stratégiai munkáját. Elmondta, hogy a kisebbségi önkormányzat egy 4 éves program keretében készíti Terézváros roma szociális térképét, melyben feltárják a lakás-, anyagi-, családi körülményeket és a szociális problémákat. A felmérés kezdeti szakaszban áll, így a TCKÖ jelenleg nem tud tájékoztatást adni a VI. kerületi roma népesség számáról. Azonban eddigi tapasztalatai alapján beszámolt arról, hogy az ezirányú adatgyűjtést nehezíti, hogy nagy a mobilitás a cigány lakosok körében, illetve, hogy csökken a roma népesség a területben. Ezt egyrészt a lakások irrealisan magas voltából is következik. A TCKÖ elnökének véleménye szerint az etnikumhoz tartozó lakosok a megélhetési lehetőségektől függően változtatnak lakóhelyet. Véleménye szerint a kerületi lakosok nagyon szegények, nincs számukra helyben munkalehetőség. A szociális osztály vezetője egyetértve elmondta, hogy nincs a területben alacsonyan kvalifikált munkaerőt felszívó munkahely, a területre a „city”-ség jellemző.

Segélyezés

A TCKÖ elnökének és a Szociális osztály vezetőjének egybehangzó véleménye szerint a segélyhez jutásban nincs esélyegyenlőtlenség a kerületben.

Kérdésre válaszolva a Szociális osztály vezetője elmondta, hogy évekkel ezelőtt a fővárosi kerületek között a VI. kerület fordított legtöbbet segélyezésre, de bizonyos jogszabály módosítások illetve a kerület anyagi helyzete nem tették lehetővé a segélyezés szinten tartását. A jogszabályi kötelezettségeken túl az önkormányzat kiegészítő normatívát nyújt annak érdekében, hogy a jogszabály módosítások miatt bekövetkező visszaesést valamelyest korrigálja. Hozzátette, hogy az átlagos évi segélyezési összeg 240-280 millió Ft körüli. Például a lakásfenntartási támogatás maximális összege 12-13 ezer forint körül van, a lakások fenntartásának elismert havi költsége 600 Ft.

A Szociális osztály vezetője kérdésre válaszolva elmondta, hogy a személyes gondoskodás terén elvégzendő intézményfejlesztést tartja a legfontosabb szociális feladatnak. Elmondta, hogy a gondozószolgálatnál visszaesett az ügyfelek száma (pl. az étkeztetés 1000 főről kb. 300 főre esett vissza), kihasználatlan kapacitások vannak.

Lakásproblémák

Az interjúalanyok egyetértettek abban, hogy a kerület lakásállományának egy jelentős részében az egészségre káros problémák jelentkeznek (vizesedés, penészedés), valamint elavult rendszerekkel felszereltek (villanyfűtés, elavult villanyvezetékek, kémények stb.).

A Szociális osztály vezetője elmondta, hogy a kerületben van helyi lakáscélú támogatás, de azt egyre kevesebben veszik igénybe, mivel annak összeg 1996 óta nem változott, és valós segítséget nem jelent a rászorulóknak (legfeljebb 150 ezer Ft kamatmentes kölcsön). Hathatós támogatásra pedig szükség lenne, a fentebb említett rossz állagú lakásállomány miatt.

Az önkormányzat adósságkezeléséről a Szociális osztály vezetője elmondta, hogy a programba sokakat bevonnak. Jelenleg 21 fő számára visszafizetési kötelezettséget írtak elő az önrész megfizetésének elmaradása okán. Vannak visszatérő ügyfelek is, és olyanok is, akik az önrész számukra vállalhatatlan mértéke miatt be sem kerülnek a programba.

A Szociális osztályvezető emellett prioritásnak tartja a lakhatást biztosító pénzügyi támogatásokat, az azokhoz rendelhető forrás növelését. A lakásfenntartási támogatás és az adósságkezelés tekintetében lát szükségesnek változtatásokat. Felmerült az alacsonyabb lakásrezsit eredményező lakásfelújítások támogatásának lehetősége, illetve az elismert rezsiköltség szintjének emelése. A javaslatok kedvező fogadtatásban részesültek a jelenlévő interjúalanyok körében.

Demográfiai változások

Szóba került a kerület fogyatkozó lakosságszáma, mint szomorú tény, melynek a vélemények szerint az is hátterében áll, hogy sok felújítás kapcsán elvesz a lakófunkció. A résztvevők egybehangzó véleménye szerint indokolatlanul magasak a kerületi lakásárak (pl. VII. kerülethez képest). A piac feltehetően a Kormányzati negyed tervezett fejlesztései miatt belendült. Nem kizárólag a piaci árak ugrottak meg, hanem a jogszabályi környezet miatt az önkormányzati bérlakások lakbéréi is. Az önkormányzat nyújt lakbértámogatást, de az igénybevevők száma minimális. A TCKÖ elnökének véleménye szerint sok roma inkább eladja lakását és elköltözik.

Az interjúalanyok egybehangzó véleménye szerint a kerület lakossága szegényedik. Elhangzott, hogy ma már képzett, diplomával rendelkező lakosok is bekerülnek a rendszeres szociális segéllyel támogatottak körébe.

Munkaerőpiac

Kérdésre válaszolva a Szociális Osztály vezetője elmondta, hogy az önkormányzatnak a munkaerőpiaci reintegrációt támogató szolgáltatása, intézkedése nincs, melyet a TCKÖ igen sajnálatosnak tart. Ugyanakkor a Terézvárosi Családsegítő Szolgálattal a rendszeres szociális segélyben részesítetteknek kapcsolattartási kötelezettsége van. Ennek keretében nyújtanak képzéseket a rászorultaknak, de az elvárt foglalkoztatási eredmények elmaradnak. A Terézvárosi Foglalkoztatási Kht. átmeneti foglalkoztatást biztosít, de az osztályvezető véleménye szerint az alkalmazási terület egysíkú (takarítás). Javaslatára szerint több alkalmazási területen kéne foglalkoztatni az érintetteket, hogy több tapasztalattal rendelkezzenek, és nagyobb eséllyel térjenek vissza a munkaerőpiacra. A közhasznú munkák körét javaslatára szerint bővíteni lenne célszerű, hasonlóan más kerületi gyakorlatokhoz (pl. iskolai karbantartás, festés-mázolás). Változtatási lehetőség állhat elő a Vagyonkezelő Rt. és a Foglalkoztatási Kht. tervezett összevonása révén. Javaslatával a többi interjúalany is egyetértett.

Oktatási szegregáció

Az iskolai szegregációra vonatkozó kérdés kapcsán egybehangzó vélemény volt, hogy a Vörösmarty Utcai Általános Iskolában a tavalyi iskola-összevonás kapcsán kialakult helyzet (mely során az iskolába került a kerület összes SNI gyermekének 90%-a) idővel rendeződni fog és ennek érdekében széles kerületközi összefogás tapasztatható a kerület összes érdekelt gyermekjóléti és szociális területen érdekelt szereplője között. Jelenleg egyeztetések folynak az iskola, a gyermekjóléti szolgálat, a családsegítő szolgálat és a TCKÖ képviselői részvételével a helyzet minél gyorsabb kezelésére.

Művelődés, közösségfejlesztés

A kisebbségi referens kérdésre válaszolva elmondta, hogy a gyermekek támogatása terén lát főként hiányosságokat. Az iskolák és a szülők részéről van igény a gyermekek számára létrejövő klubokra, sportolási lehetőségekre, programokra. Véleménye szerint a Terézvárosi Családsegítő Szolgálat kitűnő munkát végez, de inkább csak a már krízishelyzetbe jutott családokon, gyermekeken segít, ráadásul a hozzájuk fordulókat gyakran megbélyegzik, így sokan nem is szívesen keresik fel őket. Véleménye szerint fontos lenne a megelőzés. Elmondta, hogy a Terézvárosi Gyermekekért Alapítvány elindította a „Biztos kezdet” programot, de jelenleg anyagi nehézségeik vannak. Felmerült javaslat az iskolák megnyitása szabad sportolásra, mely javaslat egybehangzik a TCKÖ elvárásaival is.

A kisebbségi referens valamint a TCKÖ elnökének részéről is felmerült a kulturális/művelődési helyiség hiányának kérdése. A civil szervezetek és a Kisebbségi Önkormányzatok is nehézségekbe ütköznek esetleges programjaik lebonyolításakor. Az Eötvös utca 10. szám alatti tervezett közösségi házról érdemi információval nem rendelkeznek, mely a tervezést nehezíti számukra. A cigánykisebbségi önkormányzatnak probléma, hogy hagyományápolás céljára sincs helyiségük, pedig arra is igény lenne a helyi lakosság körében. Ezt jelzi a tavaly nagy sikerrel megrendezett „Ki mit tud”, melyet szeretnének hagyománnyá emelni.

A megbeszélés jegyzőkönyvét a jelenlevők véleményezésre március 26-án megkapják.

Az Anti-szegregációs Terv egyeztetési anyagát március 31-i határidővel megkapják.

Az április 3-án megtartott Fővárosi egyeztetés jegyzőkönyve

Az Terézvárosi Integrált Városfejlesztési Stratégia akcióterületeinek és fejlesztési célrendszerének meghatározása kapcsán 2008. április 3.-án tartottunk szakmai egyeztetést a Studio Metropolitana Kht. irodájában. Az egyeztetésen részt vett a Főpolgármesteri Hivatal Főépítész irodájáról Dr. Beleznay Éva megbízott főépítész és Maczák Johanna hivatali munkatárs, valamint a Studio Metropolitana Kht. tervet készítő munkatársai, Gauder Péter, Merker Viktor és Demeter Anna.

A Terézvárosi Önkormányzatot a kerületi főépítész, Mihályfi László és Kovács János Európai Unios referens képviselte.

A megbeszélés célja az volt, hogy a fővárosi főépítészeti iroda munkatársai megismerjék a kerületi IVS stratégiai fejlesztési elképzeléseit és ezzel kapcsolatos véleményüknek adhassanak hangot. A találkozó előtt az érintettek megismerhették az IVS munkaközi anyagában foglaltakat.

A fővárosi szakemberek tervezési folyamatba történő bevonása révén véleményük, elvárásaik és terveik beépíthetők a dokumentumba. Dr. Beleznay Éva főépítész asszony egyetértett a Terézvárosi IVS-ben felvázolt akcióterületi fejlesztésekkel és a fővárosi érdekekkel harmonizáló fejlesztésként értékelte a hatodik kerületi IVS céljait.

Az április 7-én megtartott egyeztetés jegyzőkönyve

Az Terézvárosi Integrált Városfejlesztési Stratégia akcióterületeinek és fejlesztési célrendszerének meghatározása kapcsán 2008. április 7.-án tartottunk szakmai egyeztetést a Terézvárosi Önkormányzat épületében. Az egyeztetésen részt vett Baranyai Zsolt helyi kerületi képviselő (volt Terézvárosi polgármester) és Gauder Péter a Studio Metropolitana Kht. részéről.

A megbeszélés célja az volt, hogy Baranyai Zsolt volt polgármester tapasztalatai alapján az előzetes IVS-el kapcsolatos véleményének adhasson hangot. A találkozó előtt az érintettek megismerhették az IVS munkaközi anyagában foglaltakat.

Baranyai Zsolt kerületfejlesztéssel kapcsolatos főbb észrevételei:

Pesti Broadway fejlesztésének összekapcsolása a közterület fejlesztéssel

Spontán folyamat helyett átgondolt beavatkozásra van szükség

Lakás mobilitás fejlesztése

Egységes privatizáció

Konzultáció, tanácsadás

Lakásérték szerinti lakbér differenciálás

Tetőtér-kérdés

Lakásnagyság növekedési tendencia (80 m²)

Vállalkozókkal biztosítékot garantáló szerződésekre lenne szükség

Társasházaknak konzultációs segítség kellene

Ez az egyetlen módszer egyenlőre a házak megújítására, állagmegóvására

Parkolóhelyek

Mélygarázsokra van szükség a kerületben, nincsenek üres telkek parkolóház építésre és nem is gazdaságos

Policyra van szükség

A magas díjaktól függetlenül, az üzletek igénylik a rövidtávú parkolási kínálatot (1-2 órás)

Eddigi mélygarázs fejlesztési projekteknél kommunikációs problémák léptek fel (Nagymező u.)

Parkolóhely kialakítások társfinanszírozók bevonásával

Zöldterületek / zöldövezetek fejlesztése

fasorok / fásítás (Szófia utcai modell)

belső udvarok összekapcsolása

Tengelyek

Hibás a helyválasztás:

Szinnyei elszalasztott lehetőség (Ruha nagykereskedelem „elfoglalta” a területet) az Erdősor utca különben is alkalmatlan

A Szív utcai fejlesztési tengelyszélesebb körű potenciállal rendelkezik (beindult az épületcsere, üres földszintek). A West Endhez és a Lövölde térhez itt is biztosítani lehetne a kapcsolatot.



BUDAPEST FŐVÁROS VI. KERÜLET TERÉZVÁROS POLGÁRMESTERE

Ikt. sz.: PM/II/ 563/2008.

Nyt.sz.: F 331/2008.

Budapest, 2008. március 25.

Budapest V. kerület Belváros-Lipótváros Önkormányzata
Polgármesteri Hivatala

Rogán Antal polgármester részére

Tárgy: Budapest VI. kerület, IVS és Hunyadi téri fejlesztés

Tisztelt Polgármester Úr!

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata egy hosszútávon fenntartható kerületfejlesztési stratégia kialakítása és a 2007-2013-ig tartó időszak Regionális Operatív Programokban (ROP) meghatározott fejlesztési városrehabilitációs források megszerzése érdekében elkészíteti Integrált Városfejlesztési Stratégiáját (IVS), mely a városrehabilitációs uniós pályázatok benyújtásának alapfeltétele.

Terézváros a 2008. áprilisi pályázati időszakban a Hunyadi térre funkcióbővítő városrehabilitációs pályázatot szándékozik benyújtani a rendelkezésre álló ROP források elnyeréséért.

A kerület fejlesztési szándékait részletes szakmai és társadalmi egyeztetésekkel kívánja megalapozni

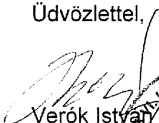
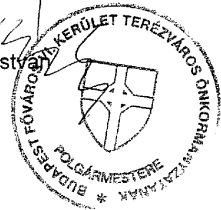
A Hunyadi téri vásárcsarnok felújítása és a tér megújítása szerepel a pályázat elsődleges fejlesztési elképzelései között. A projekt előkészítése közösségi tervezési módszerekkel történik, és jelenleg is folyamatban van. Amennyiben igénylik, a pontos fejlesztési tervet is rendelkezésükre bocsátjuk, amint elkészültek.

A Hunyadi tér kerületeken átívelő vonzáskörzete és a kerületi stratégiai irányok szomszédos kerületekre gyakorolt hatása miatt fontosnak tartjuk a szomszédos kerületek tájékoztatását a tervezett terézvárosi fejlesztésekről. Amennyiben Önkormányzatuk részéről bármilyen észrevétel felmerülne a tervezett fejlesztés V. kerületre gyakorolt hatásával kapcsolatban, kérem, hogy ezt írásban tudassa velünk.

A Hunyadi téri vásárcsarnok és a tér felújítása a szomszédos kerület számára is kedvező lehetőségeket teremt. Kérjük Önöket, hogy amennyiben a térre vonatkozó, illetve a kerületi IVS tervzetben felvázolt fejlesztési elképzelésekkel egyetértenek, a partnerségi nyilatkozatban nyilatkozzanak támogatási szándékukról.

Együttműködését előre is köszönöm.

Üdvözlettel,


Verók István




BUDAPEST FŐVÁROS VI. KERÜLET TERÉZVÁROS POLGÁRMESTERE

Ikt. sz.: PM/II 563/2008.

Nyt.sz.: F 331/2008.

Budapest, 2008. március 25.

Budapest XIII. kerület Angyalföld Önkormányzata
Polgármesteri Hivatala
Dr. Tóth József polgármester részére

Tárgy: Budapest VI. kerület, IVS és Hunyadi téri fejlesztés

Tisztelt Polgármester Úr!

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata egy hosszútávon fenntartható kerületfejlesztési stratégia kialakítása és a 2007-2013-ig tartó időszak Regionális Operatív Programokban (ROP) meghatározott fejlesztési városrehabilitációs források megszerzése érdekében elkészíteti Integrált Városfejlesztési Stratégiáját (IVS), mely a városrehabilitációs uniós pályázatok benyújtásának alapfeltétele.

Terézváros a 2008. áprilisi pályázati időszakban a Hunyadi térre funkcióbővítő városrehabilitációs pályázatot szándékozik benyújtani a rendelkezésre álló ROP források elnyeréséért.

A kerület fejlesztési szándékait részletes szakmai és társadalmi egyeztetésekkel kívánja megalapozni

A Hunyadi téri vásárcsarnok felújítása és a tér megújítása szerepel a pályázat elsődleges fejlesztési elképzelései között. A projekt előkészítése közösségi tervezési módszerekkel történik, és jelenleg is folyamatban van. Amennyiben igénylik, a pontos fejlesztési terveket is rendelkezésükre bocsátjuk, amint elkészültek.

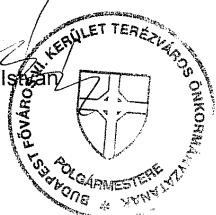
A Hunyadi tér kerületeken átívelő vonzáskörzete és a kerületi stratégiai irányok szomszédos kerületekre gyakorolt hatása miatt fontosnak tartjuk a szomszédos kerületek tájékoztatását a tervezett terézvárosi fejlesztésekről. Amennyiben Önkormányzatuk részéről bármilyen észrevétel felmerülne a tervezett fejlesztés XIII. kerületre gyakorolt hatásával kapcsolatban, kérem, hogy ezt írásban tudassa velünk.

A Hunyadi téri vásárcsarnok és a tér felújítása a szomszédos kerület számára is kedvező lehetőségeket teremt. Kérjük Önöket, hogy amennyiben a térre vonatkozó, illetve a kerületi IVS tervezetben felvázolt fejlesztési elképzelésekkel egyetértenek, a partnerségi nyilatkozatban nyilatkozzanak támogatási szándékukról.

Együttműködését előre is köszönöm.

Üdvözlettel,

Vérók István





BUDAPEST FŐVÁROS VI. KERÜLET TERÉZVÁROS POLGÁRMESTERE

Ikt. sz.: **PM/II/ 563/2008.**
Nyt.sz.: **F 331/2008.**
Budapest, 2008. március 25.

Budapest VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata
Polgármesteri Hivatala
Hunvald György polgármester részére

Tárgy: Budapest VI. kerület, IVS és Hunyadi téri fejlesztés

Tisztelt Polgármester Úr!

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata egy hosszútávon fenntartható kerületfejlesztési stratégia kialakítása és a 2007-2013-ig tartó időszak Regionális Operatív Programokban (ROP) meghatározott fejlesztési városrehabilitációs források megszerzése érdekében elkészíteti Integrált Városfejlesztési Stratégiáját (IVS), mely a városrehabilitációs uniós pályázatok benyújtásának alapfeltétele.

Terézváros a 2008. áprilisi pályázati időszakban a Hunyadi térre funkcióbővítő városrehabilitációs pályázatot szándékozik benyújtani a rendelkezésre álló ROP források elnyeréséért.

A kerület fejlesztési szándékait részletes szakmai és társadalmi egyeztetésekkel kívánja megalapozni

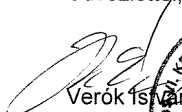
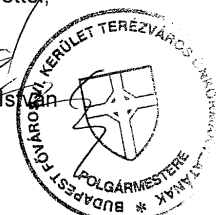
A Hunyadi téri vásárcsarnok felújítása és a tér megújítása szerepel a pályázat elsődleges fejlesztési elképzelései között. A projekt előkészítése közösségi tervezési módszerekkel történik, és jelenleg is folyamatban van. Amennyiben igénylik, a pontos fejlesztési terveket is rendelkezésükre bocsátjuk, amint elkészültek.

A Hunyadi tér kerületeken átívelő vonzáskörzete és a kerületi stratégiai irányok szomszédos kerületekre gyakorolt hatása miatt fontosnak tartjuk a szomszédos kerületek tájékoztatását a tervezett terézvárosi fejlesztésekről. Amennyiben Önkormányzatuk részéről bármilyen észrevétel felmerülne a tervezett fejlesztés VII. kerületre gyakorolt hatásával kapcsolatban, kérem, hogy ezt írásban tudassa velünk.

A Hunyadi téri vásárcsarnok és a tér felújítása a szomszédos kerület számára is kedvező lehetőségeket teremt. Kérjük Önöket, hogy amennyiben a térre vonatkozó, illetve a kerületi IVS tervezetben felvázolt fejlesztési elképzelésekkel egyetértenek, a partnerségi nyilatkozatban nyilatkozzanak támogatási szándékukról.

Együttműködését előre is köszönöm.

Üdvözlettel,


Verőcs István


Budapest Főváros, VII.kerület Erzsébetváros Önkormányzata**Polgármester**
1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.Telefon: 462-3204, 462-3205
Fax: 342-4732**TÁMOGATÓ NYILATKOZAT**

a

Közép-magyarországi Regionális Operatív Program
Funkcióbővítő város-rehabilitációs pályázat keretében benyújtásra kerülő
Budapest VI. kerület, Hunyadi téri projekt támogatásáról

Alulírott Hunvald György, mint a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Polgármesteri Hivatalának képviselője kijelentem, hogy egyetértek a Hunyadi téri akcióterület fejlesztési célkitűzéseivel.

Felelősséget érezve a Hunyadi tér megújítási program átfogó céljának, Terézváros élhetőségének radikális javításával, népességmegtartó-képességének erősítésével, sokoldalú szolgáltató, kereskedelmi, központi szerepének megőrzésével és továbbfejlesztésével, a turisztikai vonzerejéből származó társadalmi haszon növelésével, valamint a tér közösségteremtést és funkcióbővítést célzó fejlesztési elképzeléseivel a Terézvárosi Önkormányzat által előkészített város-rehabilitációs projekt megvalósítását szakmailag támogatom.

A Hunyadi tér, és Középső-Erzsébetváros lakóterületeinek közelsége következtében, az erzsébetvárosi lakóterületek egy része, a Hunyadi tér vonzáskörzetébe tartozik. A terület megújítása remélhetően pozitív kisugárzással bír lakóságunk lakóhelyi közérzetére is. Ezért a terület megújításához lehetőségeinkhez mérten minden erkölcsi támogatást megadunk.

Budapest, 2008. március

Hunvald György polgármester
Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros
Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala





BUDAPEST FŐVÁROS VI. KERÜLET TERÉZVÁROS POLGÁRMESTERE

Ikt. sz.: **PM/II/ 563 /2008.**
Nyt.sz.: **F 331/2008.**
Budapest, 2008. március 25.

Budapest XIV. kerület Zuglói Önkormányzata
Polgármesteri Hivatala
Dr. Weinek Leonárd polgármester részére

Tárgy: Budapest VI. kerület, IVS és Hunyadi téri fejlesztés

Tisztelt Polgármester Úr!

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata egy hosszútávon fenntartható kerületfejlesztési stratégia kialakítása és a 2007-2013-ig tartó időszak Regionális Operatív Programokban (ROP) meghatározott fejlesztési városrehabilitációs források megszerzése érdekében elkészíteti Integrált Városfejlesztési Stratégiáját (IVS), mely a városrehabilitációs uniós pályázatok benyújtásának alapfeltétele.

Terézváros a 2008. áprilisi pályázati időszakban a Hunyadi térre funkcióbővítő városrehabilitációs pályázatot szándékozik benyújtani a rendelkezésre álló ROP források elnyeréséért.

A kerület fejlesztési szándékait részletes szakmai és társadalmi egyeztetésekkel kívánja megalapozni

A Hunyadi téri vásárcsarnok felújítása és a tér megújítása szerepel a pályázat elsődleges fejlesztési elképzelései között. A projekt előkészítése közösségi tervezési módszerekkel történik, és jelenleg is folyamatban van. Amennyiben igénylik, a pontos fejlesztési terveket is rendelkezésükre bocsátjuk, amint elkészültek.

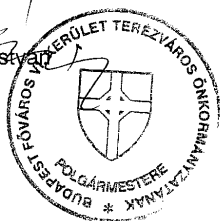
A Hunyadi tér kerületeken átívelő vonzáskörzete és a kerületi stratégiai irányok szomszédos kerületekre gyakorolt hatása miatt fontosnak tartjuk a szomszédos kerületek tájékoztatását a tervezett terézvárosi fejlesztésekről. Amennyiben Önkormányzatuk részéről bármilyen észrevétel felmerülne a tervezett fejlesztés XIV. kerületre gyakorolt hatásával kapcsolatban, kérem, hogy ezt írásban tudassa velünk.

A Hunyadi téri vásárcsarnok és a tér felújítása a szomszédos kerület számára is kedvező lehetőségeket teremt. Kérjük Önöket, hogy amennyiben a térre vonatkozó, illetve a kerületi IVS tervzetben felvázolt fejlesztési elképzelésekkel egyetértenek, a partnerségi nyilatkozatban nyilatkozzanak támogatási szándékukról.

Együttműködését előre is köszönöm.

Üdvözlettel,

Vérók István





Budapest főváros XIV. kerület
Zugló Önkormányzat
Polgármestere

■ 1145 Budapest, Pétervárad u. 2.

PM/11831/2008

F475/08.05.05.

*T. Pálfalvi
u!
m*

TÁMOGATÓ NYILATKOZAT

a
Közép-Magyarországi Regionális Operatív Program
funkcióbővítő város-rehabilitációs pályázat keretében benyújtásra kerülő
Budapest VI. kerület, Hunyadi téri projekt támogatásáról

Budapest főváros XIV. kerület Zugló Önkormányzata, mint Világörökségi Fórum tagja a Fórum céljaival összhangban a Világörökségi értékek védelmét és a fenntartható fejlődést támogatja.

A Világörökségi Fórum önkormányzataival való együttműködés jegyében Budapest főváros XIV. kerület Zugló Önkormányzata a Budapest főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata által a Hunyadi téri vásárcsarnok és a tér közösségi megújítását támogatja, a fejlesztéssel kapcsolatos koordinációs és konzultációs folyamatra nyitott.

Budapest, 2008. április 22.



.....
Dr. Weinek Leonárd
Polgármester

Budapest főváros XIV. kerület Zugló Önkormányzata
1145 Budapest, Pétervárad u. 2.



**BUDAPEST FŐVÁROS VI. KERÜLET TERÉZVÁROS
ÖNKORMÁNYZATÁNAK POLGÁRMESTERI HIVATALA
FŐÉPÍTÉSZI IRODA**

Nyt.sz.: F 330/2008.
Budapest, 2008. március 25.

Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal
Települési Értékvédelmi Ügyosztály
Dr. Kiss Katalin ügyosztályvezető részére

Tárgy: Terézvárosi IVS és Hunyadi téri fejlesztés

Tisztelt Ügyosztályvezető Úrhölgy!

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata egy hosszútávon fenntartható kerületfejlesztési stratégia kialakítása és a 2007-2013-ig tartó időszak Regionális Operatív Programokban (ROP) meghatározott fejlesztési városrehabilitációs források megszerzése érdekében elkészített Integrált Városfejlesztési Stratégiáját.

A Terézvárosi IVS az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium által közzétett Városrehabilitáció 2007-2013-ban Kézikönyv előírásai alapján készül. Az Önkormányzat a Studio Metropolitana Kht-t bízta meg a dokumentum elkészítésével. A vizsgálati munkarész keretein belül és a kijelölt akcióterületi fejlesztések kapcsán a kerület örökségvédelmi helyzetképe is bemutatásra kerül.

Az önkormányzat a 2008. áprilisi pályázati időszakban funkcióbővítő városrehabilitációs pályázatot szándékozik benyújtani a Hunyadi térre.

A Hunyadi téri vásárcsarnok felújítása és a tér megújítása szerepel a pályázat elsődleges fejlesztési elképzelései között.

A projekt előkészítése közösségi tervezési módszerekkel történik, és jelenleg is folyamatban van. Amennyiben igénylik, a pontos fejlesztési terveket is rendelkezésükre bocsátjuk, amint elkészültek.

A tervezett fejlesztésekkel és a kijelölt fejlesztési irányokkal kapcsolatban szeretnénk kikérni az Önök véleményét, a Fővárosi Települési Értékvédelmi Ügyosztály kerületre és a Hunyadi térre vonatkozó örökségvédelmi álláspontját. A stratégiai dokumentum megalapozottsága és az örökségvédelmi szempontok érvényesítése érdekében szeretnénk tájékoztatást kérni a folyamatban lévő kivonási, védelem alá vonási és egyéb örökségvédelmet érintő eljárásokról.

A levéllel csatolva küldjük a Terézvárosi IVS munkaközi változatát. Kérjük Önöket, hogy amennyiben a kerületre vonatkozó örökségvédelmi álláspontjuk alapján egyetértenek a felvázolt stratégiai irányokkal, a partnerségi nyilatkozatban nyilatkozzanak támogatási szándékukról.

Üdvözlettel,


Mihályfi László
főépítész



F 469 / 2008. APR. 29. /



BUDAPEST FŐVÁROS
FŐPOLGÁRMESTERI HIVATAL
TELEPÜLÉSI ÉRTÉKVÉDELMI ÜGYOSZTÁLY

Ügyiratszám: 19-401/2008
Ügyintéző: E. Juhász Veronika
Telefon: 327-1000/9418

Tárgy: Terézvárosi IVS és
Hunyadi téri fejlesztés

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala
Mihályfi László
főépítész részére

Tisztelt Főépítész Úr!

Budapest, VI. kerület, Terézváros Integrált Városfejlesztési Stratégiáját áttekintettük. A tervezett fejlesztésekkel és a kijelölt fejlesztési irányokkal egyetértünk. Kedvező lehetőségnek tekintjük és egyetértünk azzal a törekvéssel, hogy a dokumentációban megfogalmazottak szerint a Hunyadi téri terület, mint funkcióbővítő városrehabilitációs akcióterület a megnyíló pályázati lehetőségekkel elérhetővé tegye a tér integrálását az Andrássy út turisztikai területéhez. A kerület területén, így a Hunyadi téren és közvetlen környezetében sincs jelenleg védetté nyilvánítási eljárás folyamatban.

Az ügy fontosságára való tekintettel levelét továbbítottuk a Főpolgármesteri Hivatal Főépítészeti Irodájának további szíves intézkedés céljából.

Budapest, 2008. április 24.

Üdvözlettel:


(dr. Kiss Katalin)
ügyosztályvezető





BUDAPEST FŐVÁROS VI. KERÜLET TERÉZVÁROS
ÖNKORMÁNYZATÁNAK POLGÁRMESTERI HIVATALA
FŐÉPÍTÉSZI IRODA

Nyt.sz.: F 330/2008.
Budapest, 2008. március 25.

Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal
Oktatási Ügyosztály
Ifi István ügyosztályvezető részére

Tárgy: Terézvárosi IVS és Hunyadi téri fejlesztés

Tisztelt Ügyosztályvezető Úr!

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata egy hosszútávon fenntartható kerületfejlesztési stratégia kialakítása és a 2007-2013-ig tartó időszak Regionális Operatív Programokban (ROP) meghatározott fejlesztési városrehabilitációs források megszerzése érdekében elkészíteti Integrált Városfejlesztési Stratégiáját (IVS), mely a városrehabilitációs uniós pályázatok benyújtásának alapfeltétele. Terézváros a 2008. áprilisi pályázati időszakban a Hunyadi térre funkcióbővítő városrehabilitációs pályázatot szándékozik benyújtani a rendelkezésre álló ROP források elnyeréséért.

Az Önkormányzat a Studio Metropolitana Kht-t bízta meg az IVS és a Hunyadi térre készülő akcióterületi terv elkészítésével. A kerület fejlesztési szándékait részletes szakmai és társadalmi egyeztetésekkel kívánja megalapozni. A Hunyadi téri vásárcsarnok felújítása és a tér megújítása szerepel a pályázat elsődleges fejlesztési elképzelései között.

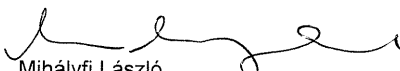
A projekt előkészítése közösségi tervezési módszerekkel történik, és jelenleg is folyamatban van. Amennyiben igénylik, a pontos fejlesztési terveket is rendelkezésükre bocsátjuk, amint elkészültek.

A fővárosi üzemeltetésű Pesti Barnabás Élelmiszeripari Szakképző Iskola és Gimnázium (Andrássy út 63-65.) a tér közvetlen szomszédságában helyezkedik el, így az iskola diákjai és dolgozói a tér használói közé tartoznak. A Szakközépiskola jövőjével kapcsolatos fővárosi szándékokat, terveket illetően szeretnénk tájékoztatást kérni Önöktől, mivel a tér és az iskola viszonya nagyban befolyásolhatja a tervezett fejlesztési irányokat és a tér funkcionális átalakulását.

Kérjük önöket, hogy amennyiben a Szakközépiskolára vonatkozó fejlesztési elképzeléseik alapján egyetértenek a felvázolt fejlesztési elképzelésekkel, a partnerségi nyilatkozatban az Oktatási Ügyosztály, vagy a Pesti Barnabás Szakközépiskola és Gimnázium vezetősége nyilatkozzon támogatási szándékáról.

Együttműködésüket előre is köszönöm.

Üdvözléttel,


Mihályfi László
főépítész





BUDAPEST FŐVÁROS
FŐPOLGÁRMESTERI HIVATAL
OKTATÁSI ÜGYOSZTÁLY

TÁMOGATÓ NYILATKOZAT

a

Közép-Magyarországi Regionális Operatív Program
funkcióbővítő város-rehabilitációs pályázat keretében benyújtásra kerülő
Budapest VI. kerület, Hunyadi téri projekt támogatásáról

Alulírott Ifi István Oktatási Ügyosztály vezetője egyetért a Hunyadi téri akcióterület fejlesztési célkitűzéseivel.

Felelősséget érezve a Hunyadi tér megújítási program átfogó céljának, Terézváros élhetőségének radikális javításával, népességmegtartó-képességének erősítésével, sokoldalú szolgáltató, kereskedelmi, központi szerepének megőrzésével és továbbfejlesztésével, a turisztikai vonzerejéből származó társadalmi haszon növelésével, valamint a tér közösségteremtést és funkcióbővítést célzó fejlesztési elképzeléseivel a Terézvárosi Önkormányzat által előkészített város-rehabilitációs projekt megvalósítását szakmailag támogatom.

Együttműködés módja és területei:

- a kiviteli tervek és az intézményi létesítményünk kapcsolódásai
- a megvalósítás tervezett ütemezése
- a kivitelezés alatti korlátozások, együttműködések, tájékoztatások

Budapest, 2008. április




Ifi István
ügyosztályvezető

Kapcsolattartó:

Pluhár Lajos vezető főtanácsos
Tel.: 327-12-84
Cím: Főpolgármesteri Hivatal
1052. Budapest, Városház u. 9-11.



BUDAPEST FŐVÁROS VI. KERÜLET TERÉZVÁROS
ÖNKORMÁNYZATÁNAK POLGÁRMESTERI HIVATALA
FŐÉPÍTÉSZI IRODA

Nyt.sz.: F 330/2008.
Budapest, 2008. március 25.

Kulturális Örökségvédelmi Hivatal
Dr. Mezős Tamás elnök részére

Tárgy: Terézvárosi IVS és Hunyadi téri fejlesztés

Tisztelt Elnök Úr!

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata egy hosszútávon fenntartható területfejlesztési stratégia kialakítása és a 2007-2013-ig tartó időszak Regionális Operatív Programokban (ROP) meghatározott fejlesztési városrehabilitációs források megszerzése érdekében elkészíteti Integrált Városfejlesztési Stratégiáját (IVS), mely az uniós pályázatok benyújtásának alapfeltétele.

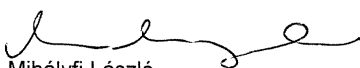
Terézváros a 2008. áprilisi pályázati időszakban a Hunyadi térre funkcióbővítő városrehabilitációs pályázatot szándékozik benyújtani a ROP források elnyerése érdekében.

Az Önkormányzat a Studio Metropolitana Kht-t bízta meg az IVS és a Hunyadi térre készülő akcióterületi terv elkészítésével. A terület fejlesztési szándékait részletes szakmai és társadalmi egyeztetésekkel kívánja megalapozni. A Hunyadi téri vásárcsarnok felújítása és a tér megújítása szerepel az elsődleges fejlesztési elképzelések között. A projekt előkészítése közösségi tervezési módszerekkel történik, és jelenleg is folyamatban van. Amennyiben igénylik, a pontos fejlesztési terveket is rendelkezésükre bocsátjuk, amint elkészültek.

A tervezett fejlesztésekkel és a kijelölt fejlesztési irányokkal kapcsolatban szeretnénk kikérni az Önök véleményét, a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Hunyadi térre vonatkozó örökségvédelmi álláspontját. Kérem, hogy a pályázat előkészítési munkában tegye lehetővé egy kollégája részvételét. A pályázati dokumentum megalapozottsága és az örökségvédelmi szempontok érvényesítése érdekében szeretnénk tájékoztatást kérni a folyamatban lévő kivonási, védelem alá vonási örökségvédelmi eljárásokról és a Vásárcsarnok védetté nyilvánítási eljárásának jelenlegi állásáról.

Kérjük önöket, hogy amennyiben a térre vonatkozó örökségvédelmi álláspontjuk alapján egyetértenek a felvázolt fejlesztési elképzelésekkel, a partnerségi nyilatkozatban nyilatkozzanak támogatási szándékukról.

Üdvözlettel,


Mihályfi László
főépítész





BUDAPEST FŐVÁROS VI. KERÜLET TERÉZVÁROS
ÖNKORMÁNYZATÁNAK POLGÁRMESTERI HIVATALA
FŐÉPÍTÉSZI IRODA

Nyt.sz.: F 330/2008.
Budapest, 2008. március 25.

Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal
Főépítész Iroda
Beleznay Éva főépítész részére

Tárgy: Terézvárosi IVS és Hunyadi téri fejlesztés

Tisztelt Főépítész Úr hölgy!

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata egy hosszútávon fenntartható területfejlesztési stratégia kialakítása és a 2007-2013-ig tartó időszak Regionális Operatív Programokban (ROP) meghatározott fejlesztési városrehabilitációs források megszerzése érdekében elkészített Integrált Városfejlesztési Stratégiáját (IVS), mely a városrehabilitációs uniós pályázatok benyújtásának alapfeltétele. Terézváros a 2008. áprilisi pályázati időszakban a Hunyadi térre funkcióbővítő városrehabilitációs pályázatot szándékozik benyújtani a rendelkezésre álló ROP források elnyeréséért.

Az Önkormányzat a Studio Metropolitana Kht-t bízta meg az IVS és a Hunyadi térre készülő akcióterületi terv elkészítésével. A kerület fejlesztési szándékait részletes szakmai és társadalmi egyeztetésekkel kívánja megalapozni. A Hunyadi téri vásárcsarnok felújítása és a tér megújítása szerepel a pályázat elsődleges fejlesztési elképzelései között. A projekt előkészítése közösségi tervezési módszerekkel történik, és jelenleg is folyamatban van. Amennyiben igénylik, a pontos fejlesztési tervek is rendelkezésükre bocsátjuk, amint elkészültek.

A tervezett fejlesztésekkel és a kijelölt fejlesztési irányokkal kapcsolatban szeretnénk kikérni az önök véleményét, a Fővárosi Főépítész Iroda az egész kerületre, illetve a Hunyadi térre vonatkozó fejlesztési irányokkal kapcsolatos álláspontját.

A levéllel csatolva küldjük a Terézvárosi IVS munkaközi változatát. Kérjük Önöket, hogy annak érdekében, hogy a Terézvárosi IVS-be a fővárosi szintű fejlesztési szándékok is beépülhessenek és a stratégiai dokumentum a kerületi és fővárosi érdekeket, fejlesztési elképzeléseket is integrálja, amennyiben bármilyen észrevételük felmerül az anyaggal kapcsolatban, azt írásban jelezzék nekünk.

Együttműködésüket előre is köszönöm.

Üdvözlettel,

Mihályfi László
főépítész



VII.4. Fejlesztés intézményi kereteinek létrehozása

VII.4.1 Tevékenységre szakosodott intézményrendszer és a fejlesztési ügynökség működési struktúrája

Városfejlesztési társaság

Az önkormányzat fejlesztési jelenlegi döntéshozatali mechanizmusa és gyakorlata, mivel más típusú feladatok ellátása volt korábban feladata nem felel meg az integrált városfejlesztési stratégiában megfogalmazott követelményeknek, nem alkalmas a támogatási források elkülönült és transzparens kezelésére, valamint az akcióterületi projektek menedzselésére.

A koncentrált és hatékony politikai kontrollt jelentő Kabinet (polgármester, alpolgármesterek, a többséget alkotó pártok frakcióvezetői) stratégiai döntéshozó képessége, és magas fokú legitimitása, a hivatali egységek által biztosított szakmai háttér és kontroll, valamint a projektekre ad hoc módon, a szükségleteknek megfelelően összeálló szakmai teamek jó alapot teremtenek a stratégia döntéshozatalnak, de az operatív irányítás felelősségi rendszere, kompetenciái és ellenőrző szerepe kevésbé érvényesül.

Az a politikai akarat, amely a projektek megvalósítását professzionális szervezetre bízna, és mintegy kiszervezné a hivatali apparátusból találkozik az Irányító Hatóság azzal az igényével, hogy társasági formában működő városfejlesztő társaság menedzselje az integrált városfejlesztési stratégia alapján kidolgozott, akcióterületi programok formájában megfogalmazott, és sikeres pályázat esetén államilag támogatott komplex városrehabilitációs projekteket, programokat.

A városfejlesztési társaság működtetésének általános értelme, hogy piaci eszközökkel, piaci környezetben a cégjogi feltételeknek eleget tevő működéssel biztosítsa a gazdaságilag hatékony, az önkormányzat költségvetését hosszú távon direkt vagy indirekt eszközökkel tehermentesítő, a támogatásokat figyelembe véve célját tekintve önfenntartó működéssel a városrehabilitációs projektek teljes körű menedzselését. Mindezt egyszerű és átlátható szervezeti rendben és formában, átlátható gazdálkodással, és olyan politikai felügyelettel végzi, amely biztosítja a mindenkori ellenzéki kontrollt.

Ennek keretében biztosítja a városrehabilitációs akciók tervszerű, szabályos, ellenőrizhető, a közpénzek transzparens elköltésének megfelelő végrehajtását, illetve végre hajtását azok koordinációjával és a projektek menedzselésével.

Felügyeli azokat, részt vesz a városfejlesztés tervezési és előkészítési folyamatában, tervezi, illetve tervezteti az egyes projektek elemeit. Összehangolja a piaci szereplők és az önkormányzati szereplők közös akcióit, megteremti a magántőke bevonásának formáját és tartalmi elemeit.

Pénzügyileg menedzseli a rendelkezésre álló közpénzeket, megfelel az uniós támogatások elszámolási és kezelési feltételeinek. Biztosítja a folyamatos finanszírozást, a projektek likviditását, kiegészítő forrásokat tár fel, és pályáz meg, előkészíti az önkormányzattal koordinált módon további hazai és nemzetközi források, támogatások és hitelek bevonását a projektek megvalósításába

Az egyik lehetséges szervezeti megoldás az önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő Terézvárosi Vagyonkezelő Non-profit Zrt. jelenlegi tevékenységének kiterjesztése, átszervezése és alkalmassá tétele olyan holdingszerű működésre, amely lehetővé teszi az

egyes önálló projektek társasági formában, akár magántőke bevonását is igénylő megvalósítását. Vagyonkezelő, illetve ingatlanportfólió kezelő feladata elősegíti a projektek megvalósítását, a projektek eredményeképpen létrejövő vagyon felértékelődés hatását közvetlenül lehet nyomon követni.

A Terézvárosi Vagyonkezelő Non-profit Zrt. jelenlegi formájában alkalmas erre a feladatra, tevékenységi körében szerepelnek az ez irányú tevékenységek, szervezete, döntéshozatali mechanizmusa megfelelően kialakított.

A Terézvárosi Vagyonkezelő Non-profit Zrt. rendelkezik vállalkozói igazgatósággal, kontrolling szervezettel, valamint olyan tapasztalattal, amelyet projektek előkészítésében és lebonyolításában szerzett. Ugyanakkor szakmailag nem teljesen aggály mentes az ingatlan-fenntartási és a az ingatlanfejlesztési tevékenységek keverése. Hátrányos a Terézvárosi Vagyonkezelő Non-profit Zrt.-nél kialakult vezetési és bizalmi válság, amely nem segíti elő új tevékenységi kör meghonosítását.

Lehetséges opció önálló fejlesztési társaság alapítása is, amely lehetséges közvetlenül az önkormányzati testületnek alárendelten, de elképzelhető a Terézvárosi Vagyonkezelő Non-profit Zrt. gesztorálásával is.

Előbbi megoldás lehetőséget nyújt a városrehabilitációs tevékenység önálló megjelenítésére, az akcióterületi programok elkülönült kezelésére, valamint a választott képviselők közvetlen reprezentációjára és kontrolljára. Hátrány a költségesebb szervezet kialakítás, a többszörözött testületek, és az önálló működés miatti többletköltség. Lényeges előnye a költségelemek egyértelmű elkülönülése. Jól alakítható ki a további irányítási szintek struktúrája, a management cég projektcégek alakításával, ezekben piaci szereplők, más önkormányzatok, vagy állami szervek bevonásával nagyobb szabadságfokkal, hatékonyabban szervezheti munkáját úgy, hogy az operatív irányításban csak áttételesen, de a stratégiai kérdésekben markánsan jelentkezik a politika ellenőrző szerepe.

A második változat operatív működési szempontból egyszerűbb. A tulajdonosi jogokat a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. gyakorolja, így egyszerűbbé válik a cégalapítás, a szervezet kialakítása. Nem igényel külön alaptőke juttatást. Hátránya, hogy túl távol kerül a politikai döntéshozóktól, amely lobbierjét kevéssé tudja kiaknázni, hátrányos helyzetbe kerül más önkormányzati, illetve állami cégekkel folytatott egyeztetési és alkufolyamatokban a többszörös kompetenciák miatt. Akkor javasolható, ha a Terézvárosi Vagyonkezelő Non-profit Zrt.-nél rendeződnek a jelen problémái, kialakulnak az erős vezetés, valamint a holdingszerű működés feltételei, amely megfelelő alkupozíciót jelent a fejlesztési társaság számára.

Mivel a pályázat kiíróinak kötelező előírása az önkormányzati szervezettől független városfejlesztési társaság működtetése, szükséges az önkormányzati szervezeten belül a politikai és szakmai kontroll intézményeit is létre hozni. Szükséges önállóan, vagy a Főépítészhez rendelten a projektek végrehajtását önkormányzati szakmai szempontból ellenőrző egység, csoport, részleg létrehozása, és működési feltételeinek biztosítása. Ugyancsak külön kell a politikai döntéshozatalt a projektek többszektorúsága és komplexitása miatt szabályozni.

ű

Testületi döntés: a Terézvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az integrált városfejlesztési stratégia, és ezen belül az akcióterületi programok végrehajtására, megbízza a Terézvárosi Vagyonkezelő Non-profit Zrt-t,

megalapítja a Terézvárosi Városfejlesztési Kft-t (Rt-t),
felkéri a Terézvárosi Vagyon kezelő Non-profit Zrt-t, hogy hozza létre a Zrt. 100%-os tulajdonában lévő Terézvárosi Városfejlesztési Kft-t,

A testület úgy dönt, hogy módosítva a Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési rendjét a Főépítési szervezethez rendeli az IVS végrehajtásáért felelős csoportot
létrehozza az önálló IVS végrehajtásáért felelős csoportot

VIII. Monitoring mutatók beállítása

VIII.1. A jövőkép és annak alapját képező átfogó cél megvalósulásának monitoring mutatói

A hosszú távú célkitűzések a kerület jövőképében megfogalmazottakon alapulnak elérésüket a következő számszerűsített mutatók alapján kívánja mérni a kerület. A hosszú távú célkitűzések a Terézváros település-fejlesztési koncepció és intézkedési tervében (2007) foglaltaknak és jelen stratégia helyzetelemzésének a diagnózis fejezetében levont következtetéseken alapul, az azokban lefektetett elvekkel, tendenciákkal összhangban van.

I. Magas életminőséget nyújtó belvárosi környezet kialakítása

Az épített környezet kiegyenlített fejlődése

2030-ra 5 százalék alá csökken az avult állapotban, felújításra szoruló épületek száma.

Kiegyensúlyozott népességnövekedés

Terézváros fejlődésének átfogó célja, hogy vonzó lakókörnyezet biztosítása révén a kerület lakosságának növekedése meginduljon, 2030-ra 45 000 főre növekedjen.

Életminőség

A javuló életminőséget jelzi a reálértéken kb. 15%-kal megnövekedett ingatlanpiaci árnövekedés.

Közösségi élet erősödése

Az önkormányzat kezdeményezésére meghirdetett szomszédsági program hatására megerősödnek a szomszédságok, a kerület lakosainak éves önkéntes munkaóráinak száma 50 000 órára nő. A kerületért dolgozó civil szervezetek száma 40 fölé emelkedik.

II. Közösségi területek helyzetbe hozása

Kerületközi együttműködés

Terézváros a szomszédos kerületekkel együttműködve kialakítja a kerületközi együttműködés kereteit. A kerület 2030-ig megalkotja „A Nagykörút átfogó felújítása” programot, megfelelő városmarketing eszközökkel ruházza fel és összehangolt módon valósítja meg infrastrukturális fejlesztéseit (sétálóutcák, kerékpár-közlekedési útvonalak).

Zöldterület fejlesztés

A kerületben a magas beépítettségi mutatók által megengedett korlátokhoz mérten, a tervezett fejlesztések hatására 2 hektárral nő a zöldterületek aránya.

Közterületek életre keltése

2030-ra az önkormányzat közterület-használatból származó bevételei 30%-kal növekednek.

III. Kulturális gazdaság

2030-ig kialakul az egységes Terézváros imázs. Terézváros nemzetközi szinten is felismerhető városrészé válik. A kulturális gazdaságon belüli koordinációs mechanizmusok

hatására egységes éves eseménynaptár működik a kerületben. A kulturális gazdaság fejlesztésének céljai, hogy 2030-ra a kerületben
a vendéglátóhelyek száma 620-ra növekszik.
a kulturális intézmények száma 100 fölé emelkedik.
a kerületben található kulturális intézmények látogatottsága 20%-kal nő.

VIII.2. Középtávú monitoring mutatók

VIII.2.1 Magas életminőséget nyújtó belvárosi környezet kialakítása

Az épített környezet kiegyenlített fejlődése

A kerületben a folyamatos házmegújítások, felújítások révén 2015-re 10% alá csökken az avult állapotban, felújításra szoruló épületek száma.

Az önkormányzat kialakítja az örökségvédelem alá tartozó épületek megújítási programját, a lehetséges EU-s források felhasználásával legalább 5 középület megújítása megvalósul a kerületben.

2015-re civil szervezetek együttműködésével a kerület kialakítja lakosságmobilizációs programját, hogy minden állampolgár a számára legmegfelelőbb lakáskörülmények között lakhasson.

Kiegyensúlyozott népességnövekedés

A magas életminőséget nyújtó belvárosi környezet növeli a terület lakosságmegtartó képességét, a kerület lakosságszáma 2015-re 42 000 főre nő.

Életminőség

A javuló életminőséget jelzi a reálértéken 2015-re kb. 15%-kal megnövekedett ingatlanpiaci árnövekedés.

A kerületben 2015-re 15%-kal megnő a zöldfelületek aránya.

Közösségi élet erősödése

Az önkormányzat kezdeményezésére meghirdetett szomszédsági program hatására megerősödnek a szomszédságok, 2015-re a kerület lakosainak éves önkéntes munkaóráinak száma 25 000 órára nő.

A kerületért dolgozó civil szervezetek száma 2015-re 20 fölé emelkedik.

Az önkormányzat identitásnövelő szomszédsági programja sikeresen lezajlik, az újonnan alakuló közösségek megerősítése, az új beköltözők és a tősgyökeres terézvárosi lakosság között a kommunikációs csatornák kialakítása

Az Eötvös utca 10 szám alatt megvalósul a Közösségi Szolgáltatóház fejlesztése, melynek menedzselésében szerepet kapnak a kerületért dolgozó civil szervezetek.

VIII.2.2 Közösségi területek helyzetbe hozása

Kerületközi együttműködés

2015-re Terézváros a szomszédos kerületekkel együttműködve kialakítja a kerületközi együttműködés kereteit, a kerületközi egyeztetések rendszeressé válnak az V., VI, VII, VIII, XIII, és XIV kerületek között.

Közös érdekek mentén megszületik a Nagykörút megújításának programja.

Zöldterület fejlesztés

A kerületben a magas beépítettség mutatók által megengedett korlátokhoz mérten, a tervezett fejlesztések hatására 2 hektárral nő a zöldterületek aránya.

A kerület civil szervezetek együttműködésével a kerületben legalább 20 bérház udvarán zöldterület-növelő programot valósít meg, a lakosság zöldterület-növelésre vonatkozó igényeire pozitívan reagálva.

Az Epreskert közösségi célú kihasználásának lehetőségei, a nagyközönség számára nyitva tartott napok száma meghaladja az évi 50 napot.

2015-re a kerületben 50 darabbal nő a közterületi padok száma.

Közterületek életre keltése

2015-ig minden jelentősebb kereskedelmi és közintézmény előtt közterületi kerékpártárolók alakulnak.

2015-re az önkormányzat közterület-használatból származó bevételei 10%-kal növekednek.

2015-re az önkormányzat kulturális koordinációjának köszönhetően minden nagyobb köztéren legalább évente 20 közösségi összejövetelre alkalmas program valósul meg, elősegítve a parkok, teresedések rekreációs funkciója erősödését.

VIII.2.3 Kulturális gazdaság

A kulturális gazdaság célkitűzéseinek középtávú megvalósulását bizonyító monitoring mutatók a következők:

2015-re az egységes kerület-imázs kialakításáért felelős szervezet működésbe lép. Évente definiált promóciós kampánysorozat valósul meg a kerület kulturális értékeinek bemutatásával. A kerület kulturális intézményei közötti koordináció intézményesül, az ön-irányítás mechanizmusai, a szükséges szponzorációs csatornák kialakultak.

A kerület értékeit feltáró marketing és programfejlesztő (alkalomteremtő) program megalkotása.

A kreatív gazdaság szereplőinek közös közterületi elemeket is tartalmazó programja és szervezettsége alakul ki¹.

2015-re 5%-kal nő a kerületben a kiskereskedelmi egységek száma.

A vendéglátóhelyek száma 2015-re 580 fölé emelkedik.

A kulturális intézmények száma 80 fölé emelkedik.

A kerületben található kulturális intézmények látogatottsága 10 %-kal növekszik.

¹ A lipótvárosi Falk Miksa utcai FalkArt mintájára.

VIII.3. kerületszervekre vonatkozó rövidtávú monitoring mutatók rendszere

VIII.3.1 Pesti Broadway kerületszerve

A kerületszervekre vonatkozó rövidtávú célok megvalósításának mutatói:

A kerületszerveben nem csökken a lakosság.

A kerületszerve kulturális gazdasági szereplői koordinációs munkájának megkezdése.

A kerületszerve kulturális programkínálata összehangolt módon kerül reprezentálásra, promotálásra.

A kerületszerveben 10%-kal nő a közterületi ülőalkalmatosságok száma.

VIII.3.2 Lakóövezet kerületszerve

A kerületszervekre vonatkozó rövidtávú célok megvalósításának mutatói

A kerületszerve területén szomszédsági programot kezdeményez az önkormányzat.

Jelentős Európai Unió, Kormányzati és privát befektetők pénzügyi hozzájárulásával megvalósul a Hunyadi téri csarnok és a Hunyadi tér funkcióbővítő megújítása, ennek folyományaként növekszik a kerületszerveben:

a Hunyadi téren legalább 5 %-kal nő a zöldterületek aránya

a Hunyadi tér környékén legalább 5%-kal növekszik a kereskedelmi egységek száma, és ennek folyományaként legalább 5 %-kal növekszik az önkormányzat iparűzési adóbevétele

Az önkormányzat által megújított kulturális funkciófejlesztés által legalább 5%-kal növekszik az aktív civil szervezetek száma, legalább 10%-kal nő a szabadidő eltöltésére alkalmas események száma.

A területszerven kb. 5%-kal nő az állandó lakosok száma.

VIII.3.3 Villanegyed, Diplomata-negyed kerületszerve

A kerületszervekre vonatkozó rövidtávú célok megvalósításának mutatói

A kerületszerveben nem csökken a lakosság.

Az Epriskert zöldterületeinek közösségi célú használhatósága megnövekedik, évente legalább 20 látogatási, nyitott nap megvalósul.

A diplomáciai testületek jelenléte legalább 2 további követségi épület kialakításával növekszik.

Terézváros önkormányzata aktív kommunikációs és participációs munkát végez a kerületben található követségek programjainak és a kerület kulturális intézményei munkájának összehangolása érdekében. Kialakul a Terézvárosi Követségek Köre.

VIII.3.4 Nyugati pályaudvar és West End kerületszerve

A kerületszervekre vonatkozó rövidtávú célok megvalósításának mutatói:

A West End bevásárlóközpont megtartja központi szerepét a város kereskedelmi hálózati rendszerében, a kereskedelmi tevékenység 5 %-kal nő a területén.

A volt MÁV barnamezős fejlesztési terület revitalizációs eljárása befejeződik. A fejlesztést jelentős participációs folyamat, a lakosság széles körű tájékoztatása övezi.

A tervekben visszatükröződik, szerepel a jelentős zöldfelületi és sport funkciók fejlesztése.

VIII.4. A monitoring folyamat rendszere

Terézváros önkormányzata a stratégia megvalósulását 3 évente vizsgálja felül.

A 2011-es monitoring alkalmával megvizsgálja a kerületszervekre vonatkozó rövidtávú célok megvalósulását, és a középtávú célok megvalósulásának időarányos teljesülését.

A középtávú tendenciák alapján felülvizsgálja a stratégia megvalósításának egyes elemeit, amennyiben szükséges az akcióterületek tekintetében megújítja a prioritások rendszerét.

A középtávú célok megvalósulásához 2015-ig vonatkozóan új rövid távú célokat fogalmaz meg.

A 2015-es monitoring alkalmával megvizsgálja az ágazati középtávú célok megvalósulását és a hosszú távú célok időarányos teljesülését.

A középtávú tendenciák alapján felülvizsgálja a stratégia megvalósításának egyes elemeit, amennyiben szükséges a stratégia céljai és az akcióterületek tekintetében is megújítja a terület integrált városfejlesztési stratégiáját.

A 2015 után bekövetkező stratégiai felülvizsgálatok a 2015-ös felülvizsgálat mintájára folynak, a felülvizsgálatok hatékony időintervalluma három év.