CSONGRÁD MEGYE

TERÜLETRENDEZÉSI TERVE

MÓDOSÍTÁS

JAVASLATTEVŐ FÁZIS
JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK

város - teampannon kft. 2011

CSONGRÁD MEGYE TERÜLETRENDEZÉSI TERVE - MÓDOSÍTÁS

JAVASLATTEVŐ FÁZIS – JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZ

MEGBÍZÓ Csongrád Megyei Önkormányzati Hivatal
6741. Szeged, Rákóczi tér 1.

KÉPVISELŐJE: Magyar Anna, a megyei közgyűlés elnöke
TÉMAFELELŐS: Palánkai Tibor, megyei főépítész

GENERÁLTERVEZŐ Város-Teampannon kft.
1053 Budapest, Veres Pálné u. 7.
Képviselője: Koszorú Lajos

FELELŐS TERÜLETRENDEZŐ TERVEZŐK

KOSZORÚ LAJOS	vezető területrendező tervező	Város-Teampannon Kft.	
TR 01-1346			
LÁZÁR TIBOR	vezető területrendező tervező	Környezetterv Kft.	
TR 01-5041			

TERVEZŐK	Szántó Katalin	területrendező tervező	Város-Teampannon Kft.
	TR 01-2054		
	Tábori Attila	környezetgazdálkodási mérnök	Város-Teampannon Kft.
	TR 01-0402		
	Tóth Helga	környezetgazdálkodási mérnök	KÖTÁG Bt.
	Balogh Tünde	településrendező tervező	Új Lépték Bt.
	TT 06-0006		
	Várkonyi Gábor	településtervező	Új Lépték Bt.
	Rhorer Ádám	közlekedésmérnök	Közlekedés Kft.
	01-3157		
	Polgár Judit	szociológus	
	Lieszkovszky József Pál	geográfus	
	Tornai Mátyás	építész	Város és Gazdaság Kft.
	Koszorú Bálint	településmérnök	Kobala Bt.
	Magyar Gergely	egy. hallgató	gyakornok

MUNKATÁRS: Munkácsi Máté, GEOMONT Bt.

RENDELETTEL JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZ

TERVEZET !!!

CSONGRÁD MEGYEI KÖZGYŰLÉS
...../…..(....) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

A CSONGRÁD MEGYEI TERÜLETRENDEZÉSI TERVRŐL SZÓLÓ 21/2005. (XII. 1.) SZÁMÚ RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL

A Csongrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdése, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 70. § (1) bekezdése c) pontjának felhatalmazása és a Területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 11. § (2) bekezdés b.) pontjában foglalt felhatalmazás alapján az Országos Területrendezési Tervről szóló, 2003. évi XXVI. törvénnyel (továbbiakban: OTrT) összhangban, továbbá a 218/2009. (X. 6.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint lefolytatott egyeztetési eljárás és a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lebonyolítása, a 40/1999. (IV. 23.) FVM rendelet szerinti tervtanácsi állásfoglalás, az 1996. évi XXI. törvény 23/C.§ (4) szerinti állami főépítészi nyilatkozat, valamint a 23/C.§ (3) szerinti miniszteri állásfoglalás beszerzését követően – a Csongrád megye területrendezési tervéről szóló 21/2005. (XII. 1.) KR számú rendeletet (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Rendelet 1. §-át megelőző fejezetszám és fejezetcím helyébe az alábbi alcím kerül, ezzel egyidejűleg az 1. §. (2) bekezdésének második mondata törlésre kerül.

„1. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK”

2. §

A Rendelet 2. §-a és az azt megelőző fejezetszám és fejezetcím helyébe a következő rendelkezés és alcím lép, ezzel egyidejűleg a Rendelet 2. számú rajzi melléklete helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép:

„2. A MEGYE TÉRSÉGI SZERKEZETI TERVE

2. §

(1) A megye Térségi Szerkezeti Tervét az 1. melléklet tartalmazza.

(2) A Térségi Szerkezeti Terv szerint meghatározott megyei területfelhasználási kategóriák

a) erdőgazdálkodási térség,
b) mezőgazdasági térség,
c) vegyes területfelhasználású térség,
d) városias települési térség,
e) hagyományosan vidéki települési térség,
f) vízgazdálkodási térség,
g) építmények által igénybevett térség."

3. §

A Rendelet 3. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. §

Ha a település e rendelet hatályba lépése előtt már hatályos településszerkezeti terve által kijelölt belterület és az ahhoz szervesen kapcsolódó beépített és beépítésre szánt területek együttes területe, továbbá a beépített és beépítésre szánt külterületi lakott helyek területe nagyobb, mint a Térségi Szerkezeti Terv szerinti városias települési térség és hagyományosan vidéki települési térség területe, akkor a 3. § szerinti szabályok alkalmazásánál a településszerkezeti terv szerinti jellemzően beépített és beépítésre szánt együttes területet kell települési térségként figyelembe venni."

4. §

A Rendelet 4. §-a és az azt megelőző fejezetszám és alcímek helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg a Rendelet 1/2-12. számú mellékletei helyébe jelen rendelet 2. melléklete lép:

„4. §

Az országos és térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok térbeli rendjét és az országos és térségi jelentőségű egyedi építmények elhelyezkedését a térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolását a 2. számú melléklet tartalmazza."

5. §

A Rendelet 5. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés és alcím lép, ezzel egyidejűleg a Rendelet 3/1.-3/11. számú mellékletei helyébe jelen rendelet 3. mellékletének 1-13. pontjai lépnek:

„3. A MEGYE TÉRSÉGI ÖVEZETEI

5. §

(1) A megye térségi övezeteinek területét a 3. mellékletének 1-13. pontjai tartalmazzák az alábbiak szerint:

1. 1.a Magterület övezete (3. melléklet 1. pontja)
   1.b. Ökológiai folyosó övezete (3. melléklet 1. pontja)
   1.c. Pufferterület övezete (3. melléklet 1. pontja)
2. Kiváló termőhelyi adottságú szántóterületek övezete (3. melléklet 2. pontja)
3. 3.a. Kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek övezete (3. melléklet 3. pontja)
   3.b. Erdőtelepítésre alkalmas terület övezete (3. melléklet 3. pontja)
4. Térségi komplex tájrehabilitációt igénylő terület övezete (3. melléklet 4. pontja)
5. 5.a. Országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezete (3. melléklet 5. pontja)
   5.b. Térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezete (3. melléklet 5. pontja)
6. Történeti települési terület övezete (3. melléklet 6. pontja)
7. Kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület övezete (3. melléklet 7. pontja)
8. Felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő területének övezete (3. melléklet 8. pontja)
9. Ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezete (3. melléklet 9. pontja)
10. Együtt tervezhető térségek övezete (3. melléklet 10. pontja)
11. 11.a. Kiemelt fontosságú meglévő honvédelmi terület övezete (3. melléklet 11. pontja)
    11.b. Honvédelmi terület övezete (3. melléklet 11. pontja)
12. 12.a. Rendszeresen belvízjárta terület övezete (3. melléklet 12. pontja)
    12.b. Nagyvízi meder övezete (3. melléklet 12. pontja)
13. Széleróziónak kitett terület övezete (3. melléklet 13. pontja)”

6. §

A Rendelet 6. §-a helyébe a következő rendelkezés és alcím lép:

„4. A megye térségi övezetei

„6. §

Az OTrT 16. § alapján a felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő területének övezetében a következő szabályokat kell alkalmazni:

a) Az övezet területén lévő vízfolyást az övezeten kívülről érkező tisztított szennyvíz befogadójaként nem lehet felhasználni.

b) Az övezet területén lévő szennyvíztisztító telepre az övezeten kívül keletkezett szennyvíz akkor vezethető, ha a szennyvíztisztító telep az övezetre vonatkozó szennyvíztisztítási követelményeknek megfelel.

c) Az övezet területén a szennyvizek befogadóba való közvetlen bevezetésére a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet 2. számú mellékletében foglalt kibocsátási határértékeket kell alkalmazni.”

7. §

A Rendelet 7. §-a és az azt megelőző fejezetszám és alcím helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. §

A településrendezés eszközeiben ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület magterületen, ökológiai folyosó területén csak akkor jelölhető ki, ha az ásványi nyersanyag kitermelése nem külszíni műveléssel történik, mivel a magterület és az ökológiai folyosó területén külszíni művelésű bányatelek nem létesíthető, a meglévő bányatelek nem bővíthető.”

8. §

A Rendelet 8. §-a helyébe és az azt megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg a Rendelet 1/13. számú melléklete helyébe jelen rendelet 4. melléklete lép:

„8. §

A településeknek a 3. melléklet 1-13. pontjai szerinti országos és térségi övezetekkel való érintettségét a 4. melléklet tartalmazza.”

Záró rendelkezések

9. §

(1) E rendelet 2012. ….. lép hatályba, egyúttal a hatálybalépést követő napon hatályát veszti.

(2) **E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 9. §-a valamint az azt megelőző fejezetszám és alcím.**

Magyar Anna
a megyei közgyűlés elnöke

dr. Kovalcsik Andrea
megyei főjegyző

A RENDELET 1. MELLÉKLETE

A megye Térségi Szerkezeti Terve

A RENDELET 2. MELLÉKLETE

Országos és térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények térbeli rendje szempontjából meghatározó települések

2. MELLÉKLET AZ ...../..... (....) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETHEZ: ORSZÁGOS ÉS TÉRSÉGI JELENTŐSÉGŰ MŰSZAKI INFRASTRUKTÚRA-HÁLÓZATOK ÉS EGYEDI ÉPÍTMÉNYEK TÉRBELI RENDJE SZEMPONTJÁBÓL MEGHATÁROZÓ TELEPÜLÉSEK

	A) A megyét érintő országos jelentőségű elemek		B) A megyét érintő térségi jelentőségű elemek	
1.	**Gyorsforgalmi utak**	- M5: (Gyál (M0)) – Kiskunfélegyháza (Bács-Kiskun megye) – Szeged – Röszke – Szerbia (a TEN-T hálózat része) - M43: Szeged (M5) – Csanádpalota – Románia (TEN-T hálózat része) - M47: (Berettyóújfalu térsége (M4) – Békéscsaba) – Algyő térsége (M43)	**Térségi Mellékutak**	**Térségi mellékút meglévő nyomvonalon:** –Csongrád–(Tiszakürt) –Tiszaalpár–Csongrád(451.sz.főút)-Baks-Sándorfalva-Szeged –Szentes - Fábiánsebestyén-(Orosháza) –Szentes–Szarvas (M44) –Balástya–Üllés–Öttömös–(Tompa)–(Szerbia) –(Kiskunmajsa)–Pusztamérges–Ruzsa–Ásotthalom–(Szerbia) – (Kiskunmajsa)-Forráskút-Szeged –Makó–Makó-[Rákos]–Pitvaros–(Mezőhegyes–Battonya) –Makó-[Rákos]–(Tótkomlós–Békéscsaba) –Szatymaz (5.sz. főút)-Sándorfalva–Algyő (M47) –(Tótkomlós)–Csanádpalota–Kövegy–Nagylak (43.sz. főút)
	Főutak	- 5. sz. főút: (Budapest – Kiskunfélegyháza) –Szeged – Röszke (Szerbia) - 43. sz. főút: Szeged – Makó – Nagylak – (Románia) - 431. sz. főút: Kiszombor (43. sz. főút) – (Románia) - 45. sz. főút: (Kunszentmárton (44. sz. főút)) – Szentes – Hódmezővásárhely (M47) - 451. sz. főút: (Kiskunfélegyháza (5. sz. főút)) – Csongrád – Szentes (45. sz. főút)) - 47. sz. főút: (Debrecen (4. sz. főút) – Békéscsaba) – Szeged (43.sz. főút) - 55. sz. főút: Szeged (5. sz. főút) – (Baja – Bátaszék (M6) **Új főúti kapcsolatok:** - (Soltvadkert (53. sz. főút) – Kiskunmajsa) – Kistelek – Mindszent – Derekegyház – Szegvár (45. sz. főút) – Nagymágocs – (Orosháza (47. sz. főút)) - Hódmezővásárhely – Kübekháza térsége (Szerbia/Románia) - Hódmezővásárhely (47. sz. főút) – Makó (43.sz. főút)		
2.	**Meglévő főutak tervezett település-elkerülő-szakaszai**	- 5. sz. főút: Szeged - 43. sz. főút: Makó - 45. sz. főút: Szentes - 451. sz. főút: Csongrád - 47. sz. főút: Hódmezővásárhely - 55. sz. főút: Mórahalom	**Települést elkerülő térségi mellékút**	–4519. sz. út: Csanytelek
3.	**Gyorsforgalmi úton, főúton és vasúti törzshálózaton tervezett nagy hidak**	- Mindszent (új főút) - Szegednél, az (Ausztria és Szlovákia) – Hegyeshalom – és Rajka - Budapest (Ferihegy) – Röszke és Kübekháza – (Szerbia és Románia) nagysebességű vasútvonalon - Szeged - (Szerbia) – (Románia) kapcsolat helyreállítás egyesített vasúti-közúti híddal	**Térségi mellékúton, és vasúti mellék-vonalon lévő hidak**	**Tiszán:** *Csongrád 4513. j. út*

	A) A megyét érintő országos jelentőségű elemek		B) A megyét érintő térségi jelentőségű elemek	
4.	**Határátkelők és határátlépési pontok a gyorsforgalmi és főúthálózaton, valamint a vasúti törzshálózaton**	**Gyorsforgalmi és főúthálózaton lévő határátkelők és határátlépési pontok** Románia felé - Csanádpalota (M43) - Nagylak (43. sz. főút) - Kiszombor (431. sz. főút) - Kübekháza (új főút) Szerbia felé Kübekháza térsége (új főút) Röszke (5. sz. főút) Röszke (M5) **A tervezett nagysebességű vasútvonalakon lévő határátkelők és határátlépési pontok** Röszke és Kübekháza **Vasúti törzshálózaton lévő határátkelők és határátlépési pontok** Románia felé - Nagylak Szerbia felé - Szeged - Röszke	**Térségi határátlépési pont**	Ásotthalom
5.			**Térségi jelentőségű logisztikai központok**	Szeged
5.	**Tervezett nagy-sebességű vasútvonal**	- (Ausztria és Szlovákia – Hegyeshalom és Rajka) – Röszke és Kübekháza – (Szerbia és Románia) (IV. transzeurópai közlekedési folyosó hazai szakasza)		
6.	**A transzeuró-pai vasúti áruszállítási hálózat részeként működő országos törzshálózati vasútvonalak**	- Szeged-Rendező – Röszke – (Szerbia) - (Cegléd) – Szeged	**Vasúti mellék-vonalak**	–Kiskunfélegyháza–Szentes–Orosháza –(Békéscsaba–Kétegyháza–Mezőhegyes)–Nagylak–Makó–Újszeged –(Mezőtúr–Orosháza)–Pitvaros-(Mezőhegyes–Battonya)
	Egyéb országos törzshálózati vasútvonalak	- (Tiszatenyő) – Szentes - Hódmezővásárhely – Makó - Szeged – (Békéscsaba – Románia)		
	Az országos vasúti törzshálózat tervezett elemei	Egyéb országos törzshálózati vasútvonalakhoz kapcsolódóan: - Szegednél deltavágány - Szeged - (Szerbia - Románia) kapcsolat helyreállítása - (Bácsalmás-Csikéria-(Szerbia))-Röszke és Szeged-Nagylak-(Románia) összeköttetés		

	A) A megyét érintő országos jelentőségű elemek		B) A megyét érintő térségi jelentőségű elemek	
7.	**Kereskedelmi (nemzetközi) repülőtérré fejleszthető repülőtér**	- Szeged	**Egyéb nyilvános és nem nyilvános polgári célú repülőtér**	
8.	**Országos kerékpárút törzshálózat elemei**	**4. Tiszamente kerékpárút (11-es jelű Euro Velo®):** ***4.A***: ((Szlovákia) – Tornyosnémeti – Hidasnémeti – Gönc – Telkibánya – Bózsva – Pálháza – Füzérradvány – Mikóháza – Sátoraljaújhely – Sárospatak – Bodrogolaszi – Vámosújfalu – Olaszliszka – Szegilong– Szegi – Bodrogkisfalud – Bodrogkeresztúr – Tarcal – Tokaj – Tiszaladány – Tiszatardos – Tiszalök – Tiszadada – Tiszadob – Tiszaújváros – Tiszapalkonya – Tiszatarján – Tiszakeszi – Ároktő – Tiszadorogma – Tiszabábolna – Poroszló – Sarud – Kisköre) – Tiszasüly – Kőtelek – Nagykörû – Szolnok – Tószeg – Tiszavárkony – Tiszajenő – (Tiszakécske –Lakitelek – Tiszaalpár – Csongrád – Baks – Ópusztaszer –Sándorfalva – Szeged – Röszke – (Szerbia)) **5. Dél-alföldi határmente kerékpárút:** (Debrecen - Létavértes- - Lökösháza - Battonya - Mezőhegyes - Tótkomlós - Orosháza) - Hódmezővásárhely - Szeged - Mórahalom - (Tompa - Bácsalmás – Nagybaracska - Mohács) **43. Körösvölgyi kerékpárút:** ((Románia) - Gyula - Békéscsaba - Békés - Mezőberény - Gyomaendrőd-Szarvas - Öcsöd)- Csongrád - (Kiskunfélegyháza – Bugacpusztaháza) **51. Csongrádi kerékpárút:** (Románia) – Nagylak – Makó – Szeged – (Kiskunmajsa – Jászszentlászló – Bugac)	**Térségi kerékpárút-hálózat elemei**	−Csanytelek–(Pálmonostora–Kiskunfélegyháza) − Szentes–Nagymágocs–(Orosháza) − Nagymágocs–Hódmezővásárhely − Hódmezővásárhely–Mártély − Ópusztaszer–Kistelek–(Kiskunmajsa) − Szeged–Tiszasziget–(Szerbia) −Szeged-Szőreg–Kübekháza–(Nagyszentmiklós, Románia) − Makó–Hódmezővásárhely–Szentes-(Kunszentmárton) − Makó–(Tótkomlós) − Ásotthalom–(Szerbia) −Magyarcsanád–(Nagycsanád, Románia) − Szeged–Baks, a Tisza jobb oldali árvízvédelmi töltésén − Szeged–Szentes, a Tisza bal oldali árvízvédelmi töltésén − Makó–Szeged, a Maros jobb oldali árvízvédelmi töltésén − Nagylak–Csanádpalota–Pitvaros-(Mezőhegyes) −Röszke–Mórahalom–Zákányszék–Bordány–Zsombó–Szatymaz-Sándorfalva (11-es jelű Euro Velo®) −Mórahalom−Ásotthalom−(Szerbia) −Csongrád-Csanytelek-Baks
9.	**Nemzetközi és országos jelentőségű vízi utak**			

A vízi út neve	A szakasz (fkm-fkm)	A vízi út osztálya
Tisza	403-254	II
Tisza	254-160	IV
Hármas-Körös	91-0	II

10.	**Közforgalmú nemzetközi és országos jelentőségű kikötő**	- Szeged	**Térségi közforgalmú kikötők**	− Csongrád-Szentes − Hódmezővásárhely
	Határkikötők	- Szeged	**Személy-forgalmi kikötők**	- Csongrád - Csongrád - Szentes - Csanytelek-Szegvár - Mindszent

	A) A megyét érintő országos jelentőségű elemek		B) A megyét érintő térségi jelentőségű elemek	
				-Mártély -Hódmezővásárhely -Algyő -Szeged -Szeged
11.			**Kompátkelő-helyek**	**Tiszán:** -Szeged-Tápé
12.			**Kiserőművek**	-Árpádhalom -Makó -Maroslele -Kiszombor
13.	**400 kV-os átviteli hálózat távvezeték elemei**	- (Kecskemét) - Szolnok - (Szeged) - (Paks) - Sándorfalva - Sándorfalva - Békéscsaba - Sándorfalva - országhatár - (Románia) - Sándorfalva - országhatár - (Szerbia) - (Szolnok) - Szeged	**120 KV-os vezeték**	- Szeged (Sándorfalvi út) - országhatár (Szerbia) - Szeged (Sándorfalvi út) - Szeged (Vértó) 1-2-3 - Szentes - (Kunszentmárton) - Szeged (Sándorfalvi út) - Hódmezővásárhely (T-Algyő) - Szeged (Sándorfalva) - Makó (T-Algyő) - Szeged (Sándorfalva) - Szeged (Újszeged) - Szeged (Sándorfalva) - Szeged (Kiskundorozsma) - (Kiskunhalas MÁV) - Szeged (Kiskundorozsma) - Szeged (OVIT) - Szeged (É) - Szeged (OVIT) - Szeged (Cserepes sor) - Hódmezővásárhely - Szentes (Pilot) - (Kiskunfélegyháza MÁV) - Csongrád - (Kiskunfélegyháza) - Kistelek - Szeged (Sándorfalva) - (Zsana) – Kistelek - Mórahalom-Zákányszék-Domaháza
	220 kV-os átviteli hálózat távvezeték elemei	- Szeged - (Szolnok)		
14.	**Nemzetközi és hazai szénhidrogén szállító-vezetékek**	- Algyő - Nagylak - országhatár - (Románia) - Algyő - Méhkerék - országhatár - (Románia) - Algyő - Szeged - Battonya - Algyő - Városföld - Százhalombatta - Hódmezővásárhely - Makó - országhatár - (Románia) - (Mezőtúr) - Szeged - országhatár - (Szerbia) - Ópusztaszer - Algyő - (Románia) - országhatár- Nagylak - Hódmezővásárhely - (Kecskemét - Adony- Székesfehérvár - Mór - Tét-Rajka – országhatár - (Ausztria)) - (Szank) - Szeged - (Kardoskút - Méhkerék) - Városföld - Ópusztaszer - Szeged - országhatár - (Szerbia)	**Térségi szénhidrogén szállító-vezetékek**	- Algyő - Szeged (Újszeged) - Csongrád leágazó - (Kardoskút) - Szentes - (Városföld) - Üllés „0" pont - Üllés csomópont - Szeged leágazó - 2 db. Hódmezővásárhely leágazó - Szentes leágazó - Szentes összekötő

	A) A megyét érintő országos jelentőségű elemek		B) A megyét érintő térségi jelentőségű elemek	
15.	**Elsőrendű árvízvédelmi fővonalak**	10.05. Csongrád-nagyrévi 10.08. Csongrád-bánrévei 11.01. Gyála-szeged-algyői 11.02. Algyő-dongéri 11.03. Dongér-csongrádi 11.04. Marostorok-mártélyi 11.05. Mindszent-szentesi 11.06. Torontáli 11.07. Maros jobb parti 11.08. Szentes-öcsödi 11.001 Dongér bal parti töltése 11.002 Percsorai keresztgát 11.003 Sövényházi keresztgát 11.004 Paphalmi lokalizációs töltés 11.008 Nagyfai lokalizációs töltés 11.009 Élővíz csatorna jobbparti töltése 11.010 Kamara - töltés 01 Csongrádi körtöltés 02 Dongér - csanyteleki töltés 03 Felgyő - csanyteleki töltés 04 Vidreéri keresztgát 05 Szegedi körtöltés 07 Szegedi iparkörzeti lok. töltés 07 Hódmezővásárhelyi körtöltés		
16.	**Folyami nagy-műtárgy**	- Szentes (Körös: Bökényi duzzasztó és hajózsilip)		
17.	**Belvíztározók**	- Gyálai Holt-Tisza - Szegedi Fehértó - Sándorfalvi halastó - Atkai Holt-Tisza - Sóstó - Serházi Holtág - Tömörkényi halastó (Csaj-tó) - Vidreéri halastó - Vidreéri fcs. felső szakasza - Kakasszéki cs. felső szakasza - Nagyfai Holt-Tisza - Szárazér-Porgányi bögék - Kurca főcsatorna - Ördöngősi halastó - Veker tározó		
18.			**Térségi hulladék-lerakó helyek**	- Hódmezővásárhely, - Szeged, - Felgyő

A RENDELET 3. MELLÉKLETE

A megye térségi övezetei

A RENDELET 4. MELLÉKLETE

A települések országos és térségi övezetekkel való érintettsége

A RENDELET 4. MELLÉKLETE: TELEPÜLÉSEK 3. MELLÉKLET 1-13. PONTJA SZERINTI ORSZÁGOS ÉS MEGYEI ÖVEZETEK ÁLTALI ÉRINTETTSÉGE

kistérség	Település	A RENDELET 3. MELLLÉKLETÉNEK																		
		1.			2.	3.		4.	5.		6.	7.	8.	9.	10.	11.		12.		13.
		PONTJA ALAPJÁN																		
		Országos ökológiai hálózat			Kiváló termőhelyi adottságú szántó-területek övezete	Kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek övezete			Országos jelentőségű tájkép-védelmi terület övezete			Kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület övezete	Felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő-területének övezete	Ásványi nyersanyag-gazdálko-dási terület övezete	Együtt tervezhető térségek övezete	Kiemelt fontosságú meglévő honvédelmi terület övezete				
		Magterület övezete	Ökológiai folyosó övezete	Pufferterület övezete			Erdő-telepítésre alkalmas terület övezete	Térségi komplex tájrehabili-tációt igénylő terület övezete		Térségi jelentőségű tájkép-védelmi terület övezete	Történeti települési terület övezete						Honvédelmi terület övezete	Rendsze-resen belvízjárta terület övezete	Nagyvízi meder övezete	Szél-eróziónak kitett terület által érintett települések övezete
Csongrádi	Csongrád	x	x	x		x	x	x		x	x			x				x	x	x
	Csanytelek	x	x	x		x	x			x								x	x	x
	Felgyő	x	x	x		x	x			x				x				x	x	x
	Tömörkény	x	x	x	x	x	x		x									x		x
Hódmező-vásárhelyi	Hódmezővásárhely	x	x	x	x	x	x	x	x		x			x	X	x		x	x	x
	Mindszent	x	x	x	x	x	x			x				x				x	x	
	Mártély		x	x		x	x		x											
	Székkutas	x	x	x		x		x	x									x		x
Kisteleki	Kistelek	x	x			x	x	x		x				x				x		x
	Baks	x	x			x	x		x										x	x
	Balástya	x	x	x		x	x	x		x				x						x
	Csengele	x	x	x		x	x			x				x				x		x
	Ópusztaszer	x	x	x		x	x		x		x									x
	Pusztaszer	x	x		x	x	x	x	x									x		x
Makói	Csanádpalota	x	x	x		x	x	x		x		x						x	x	
	Makó	x	x	x	x	x	x	x		x	x							x	x	x
	Kiszombor		x		x	x	x			x	x							x	x	
	Ambrózfalva	x	x	x	x	x				x		x	x							x
	Apátfalva		x		x	x	x			x									x	x
	Csanádalberti	x	x	x		x				x		x								
	Ferencszállás		x		x	x	x			x									x	
	Földeák	x	x	x	x	x	x	x		x										x
	Királyhegyes	x	x	x		x				x										
	Klárafalva		x			x	x			x					X				x	
	Kövegy		x			x	x													
	Magyarcsanád		x			x	x			x									x	
	Maroslele		x		x	x	x			x									x	
	Nagyér	x	x	x	x	x				x		x	x							x
	Nagylak		x			x	x			x									x	
	Óföldeák		x		x	x	x													x
	Pitvaros		x		x	x						x	x							
Mórahalmi	Mórahalom	x	x	x		x	x	x		x				x				x		x
	Ásotthalom	x	x	x		x	x	x		x								x		x
	Bordány	x	x			x	x			x										x
	Forráskút	x	x			x	x			x										x
	Öttömös	x	x	x		x	x			x										x
	Pusztamérges	x	x			x	x			x										x
	Ruzsa	x	x			x	x			x										x
	Üllés	x	x			x	x			x										x
	Zákányszék	x	x	x		x	x			x										x

A RENDELET 4. MELLÉKLETE: TELEPÜLÉSEK 3. MELLÉKLET 1-13. PONTJA SZERINTI ORSZÁGOS ÉS MEGYEI ÖVEZETEK ÁLTALI ÉRINTETTSÉGE

kistérség	Település	A RENDELET 3. MELLLÉKLETÉNEK																		
		1.			2.	3.		4.	5.		6.	7.	8.	9.	10.	11.		12.		13.
		PONTJA ALAPJÁN																		
		Országos ökológiai hálózat			Kiváló termőhelyi adottságú szántó-területek övezete	Kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek övezete			Országos jelentőségű tájkép-védelmi terület övezete			Kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület övezete	Felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő-területének övezete	Ásványi nyersanyag-gazdálko-dási terület övezete	Együtt tervezhető térségek övezete	Kiemelt fontosságú meglévő honvédelmi terület övezete				
		Magterület övezete	Ökológiai folyosó övezete	Pufferterület övezete			Erdő-telepítésre alkalmas terület övezete	Térségi komplex tájrehabili-tációt igénylő terület övezete		Térségi jelentőségű tájkép-védelmi terület övezete	Történeti települési terület övezete						Honvédelmi terület övezete	Rendsze-resen belvízjárta terület övezete	Nagyvízi meder övezete	Szél-eróziónak kitett terület által érintett települések övezete
Szegedi	Szeged	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x				X			x	x	x
	Sándorfalva	x	x			x	x	x	x	x				x	X		x		x	x
	Algyő	x	x	x		x	x	x		x					X			x	x	
	Deszk	x	x	x		x	x	x		x					X			x	x	
	Dóc	x	x	x		x	x		x								x	x	x	x
	Domaszék	x	x	x	x	x	x	x		x					X			x		x
	Kübekháza		x			x	x			x					X			x		
	Röszke	x	x	x	x	x	x	x		x				x	X			x		x
	Szatymaz	x	x	x	x	x	x	x		x				x	X			x		x
	Tiszasziget		x			x	x	x		x					X			x	x	
	Újszentiván		x			x	x								X			x	x	
	Zsombó	x	x		x	x	x	x		x					X					x
Szentesi	Szentes	x	x	x	x	x	x	x	x		x			x		x		x	x	
	Nagymágocs		x	x		x	x		x					x						x
	Szegvár	x	x	x	x	x	x	x		x	x							x	x	
	Árpádhalom		x	x		x	x	x										x		x
	Derekegyház	x	x	x	x	x	x		x									x		
	Eperjes	x	x	x		x				x								x		
	Fábiánsebestyén	x	x	x		x	x	x		x								x		
	Nagytőke	x	x	x		x	x			x									x	

HATÁROZATTAL JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZ I.

AJÁNLÁSOK

TERVEZET !!!

CSONGRÁD MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK .....(....) SZÁMÚ HATÁROZATA A CSONGRÁD MEGYEI TERÜLETRENDEZÉSI TERV MÓDOSÍTÁSÁHOZ KAPCSOLÓDÓ AJÁNLÁSOKRÓL

1. A Csongrád Megyei Közgyűlés a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvénnyel összhangban, a térségi szempontok és érdekek érvényesülése, a különböző szintű rendezési tervek összhangja és a településrendezési eszközök megalapozottsága érdekében a határozat 1. melléklete szerinti területrendezési ajánlásokat, a határozat 2. melléklete szerinti sajátos megyei térségek tervlapokat és a határozat 3. melléklete szerinti a települések sajátos megyei térségekkel való érintettségét jóváhagyja.

2. A Csongrád Megyei Közgyűlés a Csongrád Megyei Területrendezési Tervhez kapcsolódó területrendezési ajánlásokról szóló 170/2005. (XI. 24.) számú közgyűlési határozatát hatályon kívül helyezi.

Magyar Anna
a megyei közgyűlés elnöke

dr. Kovalcsik Andrea
megyei főjegyző

A ..... (.....) HATÁROZAT 1. MELLÉKLETE

A megyei területrendezési terv módosításához kapcsolódó ajánlások

1. A szerkezetalakításra, a térségi területfelhasználási kategóriákra vonatkozó ajánlások

(a Csongrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének .....(....) számú rendelet – továbbiakban Rendelet – 1. melléklete szerinti térségi szerkezeti tervhez)

1.1. A szerkezetalakításra vonatkozó általános ajánlások

1.1.1 A megye területén stratégiai feladatként javasolt kezelni

a) a nagyarányú vízvisszatartáshoz,

b) a megújuló energiaforrások sokoldalú alkalmazásának jelentős növekedéséhez

c) a tanyarendszer életképességének javulásához

d) a hiányzó határon túli közlekedési kapcsolatok kiépítéséhez

e) a folyók menti térségekben a komplex, differenciált tájgazdálkodás fejlesztéséhez

szükséges területszerkezeti-településszerkezeti feltételek biztosítását a településrendezési tervek módosítása, felülvizsgálata során.

1.1.2 A megyének – városhálózatának további bővítése helyett – a városhálózat minőségi fejlesztésére indokolt koncentrálnia.

1.1.3 Az egymással szomszédos, illetve egymás hatókörében fekvő városok számára ajánlott egymással összehangolt, sőt közös, munkamegosztásra épülő településrendezést megalapozó fejlesztési stratégiát kidolgozni, az egymás energiáit kioltó versengés helyett a térség vonzerejét növelő, szinergikus hatású együttműködéseket ösztönözni a területkínálatok vonatkozásában (is). A városok területkínálatának összehangolását a megye, illetve régióhatáron túl is ösztönözni szükséges.

1.1.4 A rendeltetésszerű használatot, építést korlátozó, védőövezet-igényű tevékenység számára csak ott biztosítson a településrendezési terv területet, ahol a védőövezet nem nyúlik át a szomszéd település közigazgatási területére, kivéve, ha a területfelhasználási egység térségi jelentőségű településüzemeltetést szolgáló létesítmény elhelyezésére szolgál és elhelyezéséhez az érintett települések önkormányzatai hozzájárulnak.

1.1.5 Kerülendő a meglévő településtesttől elszakadó, más területfelhasználási egységekbe ékelődő és ezért környezeti/területhasználati konfliktusok kialakulásának veszélyét hordozó, új beépítésre szánt területek kijelölése.

1.1.6 Települést elkerülő közlekedési nyomvonalak kiépítését ajánlott a települési átkelési szakaszok és környezetük rehabilitációjával összehangoltan megvalósítani az eredeti nyomvonal mentén működő gazdasági szervezetek, vállalkozások és intézmények működőképességének megőrzése érdekében.

1.1.7 A megyében ajánlott a települések szerkezetalakítása során már most számolni a vasút hosszabb távon várható jelentős felértékelődésével mind a személyszállítás, mind pedig a teherszállítás vonatkozásában, mivel ez a későbbiekben komoly versenyelőnyt jelenthet. A településrendezés során kiemelt szempontok:

- vasútállomások környezetének rendezése, funkcionális felértékelése, ráhordó közlekedés feltételeinek, komfortjának biztosítása;
- ipari parkok, nagyobb iparterületek meglévő iparvágányainak, vagy iparvágány-építés feltételeinek fenntartása;
- új gazdasági területek kijelölésekor a vasúti elérhetőség szempontjainak érvényesítése,
- kétvágányú vasút kiépítéséhez terület biztosítása.

1.1.1.8 A települések külterületi területfelhasználási rendszerében törekedni kell a magas ökológiai értékű zöldfelületi elemek zöldfelületi rendszerben történő összekapcsolására.

1.1.9 A fokozott árvízi kockázatnak kitett területeken a helyi építési szabályzat készítésekor kiemelt figyelmet kell fordítani a biztonságos építés feltételeire, akár általános előírások, akár sajátos övezeti előírások alkalmazásával.

1.2. Mezőgazdasági térség

1.2.1 A mezőgazdasági területeket a településrendezési tervekben a sajátos mezőgazdasági használat a beépítettségi intenzitás és a tájvédelem, az ökológiai hálózat fejleszthetősége és a természeti értékek védelme érdekében
a) általános
b) kertes
c) korlátozott használatú
mezőgazdasági terület területfelhasználási egységbe javasolt sorolni.

1.2.2 A védett természeti területeken, Natura 2000 területeken, az ökológiai hálózat területén lévő mezőgazdasági területeket a településrendezés eszközeiben olyan korlátozott használatú mezőgazdasági terület-felhasználási egységbe célszerű sorolni, ahol épület nem létesíthető, vagy az épületek kialakítása a védelmi célokkal összhangban a természeti területek fenntartása, a természetvédelmi célú tájgazdálkodás, ismeretterjesztés, bemutatás, génmegőrzés és ehhez kapcsolódó ökoturisztikai fejlesztés érdekében történik.

1.2.3 Kertes mezőgazdasági területként indokolt szabályozni a települési területekhez térben és funkcionálisan szervesen kapcsolódó szőlőskertek, volt zártkertek területeit. Ezen települési terület-felhasználási egység területén csak a történeti hagyományoknak megfelelő gazdasági épületek létesítésének engedélyezése indokolt.

1.2.4 Általános mezőgazdasági területként szabályozandók az árutermelő gazdálkodásra alkalmas mezőgazdasági területek, ahol a településrendezés eszközeivel is biztosítani kell a legalább egy családot eltartani képes földbirtokok megtartását, kialakítását.

1.2.5 Biztosítani kell a mezőgazdasági majorok, üzemközpontok hagyományos funkciójuknak megfelelő fejlesztési lehetőségét, új birtokközpontok kialakításának településrendezési feltételeit.

1.2.6 Általános mezőgazdasági területen a termőföldek felaprózódását a településrendezés eszközeivel is indokolt megakadályozni.

1.2.7 Az Országos Területfejlesztési Koncepcióval összhangban a Megyei Közgyűlés is kinyilvánítja, hogy az Alföldre – így Csongrád megyére is – jellemző tanyás tájszerkezet egyedülálló nemzeti érték, amelynek megtartását, fejlesztését élővé tételét a településrendezés eszközeiben is biztosítani kell.

1.2.8 A kialakult tanyás tájszerkezet megőrzése, a tanyák fejleszthetőségének biztosítása közérdek. A településrendezés eszközeiben is biztosítani kell a kialakult tanyák lakóhelyként, családi birtokközpontként, továbbá üdülési, turisztikai funkciójú fejlesztésének lehetőségeit.

1.2.9 Támogatni kell a földbirtok nélküli lakótanyák, üdülőtanyák turisztikai célú tanyák falusias lakóterületnek megfelelő településrendezési szabályozását. Az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Kormányrendelet (OTÉK) szerinti mezőgazdasági területre vonatkozó 3%-os beépítési lehetőség helyett legalább 10% beépítési lehetőség biztosítását, tanyás telken 2500 m2-től művelési ág megkötése nélkül lakóépület létesítését.

1.2.10 A Megyei Közgyűlés támogatja a kialakult tanyák családi birtokközpontként való fejlesztési lehetőségét, ezzel összhangban a kialakult tanyák birtokközpontként való kialakíthatóságának területi minimumát az OTÉK szerinti 10000 m2 helyett 2500 m2-ben javasolt meghatározni.

1.2.11 A belvízelvezető csatornák rendszeres karbantartásával biztosítandó a belvíz által veszélyeztetett területek rendeltetésszerű használata. A belvíz által rendszeresen veszélyeztetett területek racionális tájhasználata érdekében támogatandó a gyepterületek, vizes élőhelyek rehabilitációja, a belvizes területek erdősítése, állóvizek

kialakítása, amelyek növelik a megye természeti, tájképi értékekben való gazdagságát is.

1.2.12 A nagy összefüggő mezőgazdasági szántóterületek tájképi tagolása érdekében a mezővédő erdősávok, külterületi fasorok védelmét és további fasorok, véderdősávok, mezsgyék telepítését ösztönözni kell.

1.3. Vegyes területfelhasználású térség és erdőgazdálkodási térség

1.3.1 A Tisza, Kőrös, Maros menti térségben a táj- és természetvédelmi, ökológiai, vízgazdálkodási, tájképvédelmi, környezetvédelmi szempontok összehangolásával célszerű biztosítani a környezetkímélő tájgazdálkodás lehetőségét.

1.3.2 A biológiai sokféleség növelése, a táj változatosabbá tétele érdekében növelni célszerű az erdőterületek arányát.

1.3.3 A vegyes területfelhasználású térségben az erdőterületek növelésével, környezetkímélő tájgazdálkodással is célszerű biztosítani a jó környezetminőség megőrzését és javítását.

1.3.4 A megye alacsony erdősültsége miatt a meglévő erdőterületek fokozott védelmét biztosítani kell.

1.3.5 A Tisza, Kőrös, Maros menti erdőgazdálkodási térség és vegyes területfelhasználású térség területén, védett természeti területeken, Natura 2000 területeken ösztönözni kell az erdőgazdálkodásnak a táj- és természetvédelmi, ökológiai érdekekkel való összehangolását.

1.3.6 Az ökológiai hálózat területén ösztönözni kell a termőhelyi adottságoknak megfelelő őshonos erdőállományok fenntartását, a tájidegen erdőállományok fokozatos lecserélését őshonos állományokra, valamint ösztönözni kell a folyamatos erdőborítást biztosító erdőgazdálkodási módszerek alkalmazását.

1.3.7 A megye egyéb területein az erdőterületek fejlesztése során a gazdasági szempontok mellett az adott terület természetvédelmi, ökológiai, tájképvédelmi, környezetvédelmi jelentőségét is célszerű figyelembe venni.

1.4. Települési térség

1.4.1 Új hétvégi házas üdülőterület kijelölése a megyében nem indokolt, a településrendezési eszközökkel az üdülésnek és rekreációnak a helyi népesség számára jövedelemtermelő formáit szükséges ösztönözni. A meglévő üdülőterületek teljes körű közművesítését ajánlott a településrendezési tervekben előírni.

1.4.2 Korszerű, jövedelemtermelő turisztikai célra kevésbé alkalmas hétvégi házas üdülőterületek esetében lakóterületi célú használatváltás lehetőségének mérlegelése indokolt.

1.4.3 Törekedni kell a kompakt településtestek megőrzésére, kerülni kell a nagy összefüggő új kertvárosias területek kijelölését. A zöldmezős lakóterület-fejlesztések, az alacsony intenzitású kertvárosias területek burjánzása, kertes mezőgazdasági területek lakóterületté válása helyett a meglévő lakóterületek felértékelését, minőségi fejlesztését, ahol a keresletnövekedés indokolja, intenzitásának növelését indokolt a településrendezés eszközeivel is elősegíteni.

1.4.4 Kertes mezőgazdasági terület vagy hétvégi házas üdülőterület lakóterületté történő átsorolása csak olyan építési szabályozási előírás elfogadása mellett javasolt, amelyik az építést telekrendezéshez, lakóterületen indokolt közlekedési hálózat kialakításához, teljes közművesítéshez és fasorok telepítéséhez köti, a tulajdonosok költségére, településrendezési szerződés keretében.

1.4.5 A gazdasági területek kínálatát kistérségi szinten szükséges összehangolni olyan módon, hogy új gazdasági terület kijelölésére csak akkor és olyan mértékben kerüljön sor, hogy a kistérség összes kínálata ne haladja meg a már betelepült, működő gazdasági területek

nagyságának kétszeresét. A legalább hét éve kijelölt, de nem betelepült gazdasági területek területfelhasználási egységbe sorolásának felülvizsgálata indokolt.

1.4.6 Ne jelöljenek ki a települések olyan új gazdasági területeket, melyeket meglévő, vagy a magasabb szintű tervekben rövidtávon megvalósítani tervezett közlekedési infrastruktúra nem tud kiszolgálni. Elsősorban a közlekedési hálózatokkal is jól feltárt barnamezős területek (újra)hasznosításának ösztönzése indokolt.

1.4.7 A vasút számára értéktelenné vált, kiürült gazdasági, volt honvédségi területek, korábbi funkcióját vesztett majorok stb. újrahasznosítási szándéka esetén a teljes szóba jöhető területre egységes és részletes szabályozást ajánlott készíteni annak érdekében, hogy ne alakuljanak ki a későbbiekben hasznosíthatatlan maradványterületek.

1.4.8 A településszerkezeti tervben kijelölt nagy összefüggő új beépítésre szánt területek szabályozását (építési jogok keletkeztetését) ajánlott ütemezni annak érdekében, hogy a használatbavétel hatékonyan és koncentráltan történjen, továbbá, hogy építési jogok csak ott keletkezzenek, ahol ez rövidtávon indokolt és ezzel a későbbi kártérítési igények felmerülése elkerülhető legyen.

1.4.9 A települési zöldfelületeket koncentráltan, illetve hálózatba szervezve (rekreációs folyosókat kialakítva). A zöldfelület-hálózatot javasolt bekapcsolni a térségi rekreációs-turisztikai hálózatokba. Indokolt az elsődlegesen rekreációs funkciójú kerékpárút-hálózati elemek és a zöldfelület-hálózat összehangolt fejlesztése.

1.4.10 A fasorok fejlesztését a települési infrastruktúrafejlesztés szerves részének javasolt tekinteni és ennek megfelelő súllyal szerepeltetni a településrendezési tervekben, építésszabályozásban.

Városias települési térség

1.4.11 A kialakult környezeti értékek védelmének megőrzése mellett a városközpont közeli kertvárosias lakóterületek beépítési intenzitásának területileg differenciált növelését (beépítési százalék, szintterületi mutató), indokolt elősegíteni a településszerkezet-alakításával és építésszabályozással.

1.4.12 A települések szerkezeti terveiben kijelölt új lakóterületeken a 20-60 lakás/ha átlagos lakássűrűséget elérő beépítési formákat indokolt előnyben részesíteni. Új lakóterületeket a már beépült településrészekhez kapcsolódóan javasolt kijelölni. A városokban intenzívebb városias lakóterületek kialakítása számára is kínálatot kell biztosítani.

1.4.13 A településrendezési tervekben változatos életmódot, lakókörnyezetet biztosító, különféle intenzitású, beépítésű lakóterületi kínálatot javasolt biztosítani, kerülve a nagy kiterjedésű tagolatlan, alacsony intenzitású kertvárosias lakóterületek kijelölését.

1.4.14 A beépítésre szánt területeken a beépítés átlagos intenzitását (kisvárosi lakóterületek, gazdasági területek) 30-40 % között, településközponti vegyes területeken 60-80 % között javasolt meghatározni.

1.4.15 A városok rendezési terveiben a hagyományos városias szövethez alkalmazkodó, azt megújító-gazdagító beépítési formák kidolgozásával javasolt megfékezni a városszerkezet szétzilálódását.

1.4.16 A településrendezési tervekben kiemelten javasolt foglalkozni a településközpontok megújításának-rehabilitációjának rendezési tervi feltételeivel. E területeken a városi szövetbe illeszkedve indokolt hosszabb távra biztosítani a kistérség intézmény rendszerének és más kistérségi funkciók kiépíthetőségét.

1.4.17 A településszerkezet alakításával és a szabályozás eszközeivel biztosítandó a vasútállomások térségének megújulása-felértékelődése, intermodális közlekedési csomópontként történő fejlesztése, a vasútállomás és a településközpont városszerkezeti kapcsolatának javulása, az állomások településszerkezetbe történő integrálódása.

1.4.18 A felhagyott, alulhasznosított, leromlott műszaki állapotú gazdasági területeken a tervezett területfelhasználással és a szabályozással városszerkezeti integrálódásukat és ingatlanpiaci felértékelődésüket szükséges elősegíteni.

1.4.19 Városias települési térségek által érintett települések területén a már nem használt mezőgazdasági majorok és telephelyek közül a közlekedési és közmű hálózattal könnyen elérhetők esetében a többcélú-intenzív hasznosítását a településrendezés eszközeivel is támogatni indokolt. A közlekedési és közműhálózatoktól távol fekvő majorok esetében elsősorban a városellátó mezőgazdasági, az egyedi közművekkel kiszolgálható rekreációs-turisztikai, esetleg megújuló energiatermelési hasznosítás élvezhet prioritást, ezek hiányában akár a rekultiváció is támogatható.

1.4.20 Új ipari park számára a 30 hektárnál nagyobb egység kialakítása támogatandó. A területekre vonatkozó rendezési tervekben az OTÉK szerinti maximális beépítettség és a minimális zöldfelületi arány alkalmazása javasolt a terület lehető leghatékonyabb kihasználhatósága érdekében.

1.4.21 Városias települési térség települései területén kerülendő a zöldterület területfelhasználású területek arányának csökkenése a beépítésre szánt területekhez képest.

1.4.22 Intézményfejlesztésre elsősorban a meglévő intézmények szomszédságában lévő területeket, a várostestbe ékelődött rozsdaterületeket, használaton kívüli épületeket, vasútállomások közelében lévő térségeket indokolt hasznosítani.

Hagyományosan vidéki települési térség

1.4.23 Az ökológiai hálózat településein a településrendezés eszközrendszerével meg kell előzni minden olyan tevékenység megtelepedését, mellyel a terület természeti, táji értékeinek megőrzését és turisztikai célú hasznosítását veszélyeztetheti, illetve a korábbinál jelentősen nagyobb forgalmat vonz a településre és térségébe.

1.4.24 Újbeépítésre szánt területek kijelölése a földhivatali nyilvántartás szerinti belterület legfeljebb 10 %-ának mértékéig, belterülethez csatlakozóan indokolt, de csak akkor, ha a már korábban beépítésre szánt terület telítődése 5 éven belül bekövetkezik, és a településen az üresen álló ingatlanok száma az elmúlt 5 évben nem nőtt, illetve csökkent.

1.4.25 Jelentős mértékű zavaró hatású gazdasági tevékenység elhelyezésére lehetőséget biztosító terület-felhasználási egység kijelölése kerülendő.

1.4.26 1000 m^2-t meghaladó nagyságú kereskedelmi létesítmény elhelyezését a településrendezés eszközeivel indokolt megakadályozni.

1.4.27 A települési hagyományoktól jelentősen eltérő telekstruktúrájú lakóterület, lakópark vidéki települési térségként szabályozott település közigazgatási területén kerülendő.

1.4.28 A lakóterületeken változatos nagyságú telkek kínálata indokolt, de az egyes övezeteken belül olyan szabályozást javasolt megalkotni, hogy jelentősen eltérő telepítésű és tömegű épületek ne kerülhessenek egymás mellé.

1.4. 29 A településrendezési tervekben kiemelten javasolt foglalkozni a településközpontok kialakítását, megújítását szolgáló szerkezetalakítással és szabályozással.

1.4.30 Hagyományosan vidéki települési térségek területén törekedni kell a közművek felszín alatti vezetésére.

1.4.31 Központi belterülettől távol fekvő, nagyobb népességű „egyéb belterület" illetve külterületi lakott hely esetén a szomszéd település közelebb fekvő központi belterülete elérhetőségének javításával vagy a terület ellátást szolgáló szolgáltató központ számára terület biztosításával és létrejöttének segítésével javítandó a lakosság ellátásának javulása. Külterületi szolgáltató központ számára elhagyott majorok, üzemközpontok és más barnamezős fejlesztés számára alkalmas területek prioritást élveznek.

1.5. Vízgazdálkodás, vízgazdálkodási térség

1.5.1 A tervben jelölt vízgazdálkodási térség területét a településrendezési tervekben a földhivatali nyilvántartás, valamint a vélemények alapján kell pontosítani, figyelembe véve az OTÉK vízgazdálkodási területfelhasználásra vonatkozó meghatározását.

1.5.2 Településrendezési tervek készítése során javasolt beépíteni a területet érintő vízgyűjtő-gazdálkodási tervek településrendezéssel összefüggő javaslatait és intézkedéseit.

1.5.3 A folyók árterein és azzal határos területeken célszerű biztosítani az ártéri tájgazdálkodás alapfeltételeit, összehangolva a természetvédelmi és ökológiai követelményekkel.

1.5.4 Javasolt megvizsgálni a jelentősebb állóvizek, meglévő és tervezett főcsatornák többcélú hasznosításának lehetőségeit, feltételeit, figyelembe véve az adott állóvíz, főcsatorna elsődleges rendeltetését és a környező terület jellegét (pl. természetvédelmi területek). Amennyiben lehetőség van többcélú hasznosításra, úgy annak településrendezési feltételeit javasolt megteremteni a szabályozás során.

1.5.5 A településrendezés során javasolt a meglévő csatornák vízgazdálkodási területfelhasználási egységként történő szabályozása, és egyértelmű jelölése, lehetőséget teremtve ezzel az állandó tározásra, a kiegyensúlyozott vízháztartás megteremtésére. Fokozott hangsúlyt javasolt helyezni a csatornák „jókarbantartásának" településrendezési eszközökkel történő ösztönzésére.

1.5.6 A település mély fekvésű állandó vagy időszakos vízborítású területeit vízgazdálkodási területként, természetközeli területként, korlátozott használatú mezőgazdasági területként, vagy erdőterületként célszerű szabályozni a helyi viszonyoknak megfelelően, de kerülni javasolt beépítésre szánt terület kijelölését, épület elhelyezését. Amennyiben területbővítésre csak mélyfekvésű területen van lehetőség, úgy a vízkárok kialakulásának veszélyét csökkentő építészeti előírások megfogalmazása javasolt. A terület beépítése előtt a belvizek elvezetését meg kell oldani (OTÉK).

Vízelvezető rendszerekkel összefüggő ajánlások

1.5.7 A potenciális vízkárok mérséklése érdekében a településeknek vízrendezési programot javasolt készíttetni, melyben meghatározzák a belvíz elvezető árkokkal kapcsolatos feladatokat, azok ütemezését és várható költségeit. A belvízelvezető rendszerek állapotának folyamatos ellenőrzése végett javasolt e programot legalább 5 évenként felülvizsgálni. E vízrendezési program településrendezéssel összefüggő eredményeit, javaslatait célszerű a szabályozási tervekbe beépíteni (pl. záportározó, szikkasztó, tározási lehetőség, új árok stb. területbiztosítása).

1.5.8 A településrendezési tervekben javasolt a meglévő külterületi csatornák (üzemi csatornák) vízgazdálkodási területfelhasználási egységbe sorolása, és egyértelmű jelölése.

1.5.9 A telkek között futó, közterületről nem megközelíthető árkok esetén célszerű megvizsgálni az árok áthelyezésének lehetőségét. Amennyiben erre nincsen lehetőség, úgy javasolt megvizsgálni legalább egyoldali fenntartó sáv biztosíthatóságát (közárkok esetén legalább 4 méter, vízfolyások esetén legalább 6 méter). A szükséges intézkedések megvalósulását a helyi építési szabályzatban szereplő előírásokkal indokolt garantálni.

1.5.10 Meglévő árkok esetén célszerű a településrendezési tervben előírni a kapubejárókhoz létesítendő átereszek kialakításának főbb szabályait.

1.5.11 A településeknek saját érdekükben javasolt megkövetelniük a szabvány szerinti árok létesítését. Javasolt ezt a követelményt a település helyi építési szabályzatába beépíteni.

1.5.12 Javasolt a település helyi építési szabályzatába beépíteni, hogy amennyiben az építési telek csak vízfolyáson épített magánhíddal közelíthető meg, úgy új magánhidat a vízfolyás kezelőjével egyeztetetten javasolt létesíteni.

1.6. Műszaki infrastruktúrahálózatok és egyedi építmények

1.6.1 A településeknek indokolt megkövetelni a közlekedési alágazati fejlesztésért felelős szervezetektől (közút, vasút), hogy egymással, és kiemelten a térségi- és településfejlesztési szempontokkal összehangoltan tervezzék és valósítsák meg fejlesztéseiket, biztosítsák a többi alágazattal való összehangolt működéshez, illetve az integrált terület- és településfejlesztéshez szükséges feltételeket.

1.6.2 A településrendezési tervek közlekedési munkarészeit a területrendezési terv megalapozó munkarészeivel összhangban is javasolt megvizsgálni. A megalapozó munkarészekben jelölt nyomvonalváltozatok számára is javasolt területet biztosítani a településszerkezeti tervben.

1.6.3 A tervezett vonalas létesítmények (közlekedési hálózat, távvezetékek, szénhidrogén szállítóvezetékek) nyomvonalát a meglévő vonalas létesítmények nyomvonalához célszerű igazítani, figyelembe véve a különböző szakágak érdekeit is.

1.6.4 A meglévő és tervezett fő áruszállítási tranzitirányokban indokolt elősegíteni a vasúti áru- és személyszállítás részesedésének növelését a vasút fejlesztéséhez szükséges területek településrendezési tervekben történő tartalékolásával, meglévő iparvágányok megőrzésével, a meglévő vasútállomások városszerkezeti integrációjának javításával, környezetének minőségi fejlesztésével, új gazdasági területek kijelölésekor a vasúti elérhetőség kiemelt szempontként történő érvényesítésével.

1.6.5 Új kerékpárutak építése, a kerékpározás komfortjának javítása ott kapjon prioritást, ahol a fejlesztés, a már meglévő települési, helyi-helyközi nyomvonalszakaszokat kiegészítve, elősegítve a

- regionális hálózatok kialakulását,
- térségi jelentőségű munkaerő-piaci központok elérhetőségét,
- térségi jelentőségű turisztikai célpontok egymás közötti elérhetőségét.

1.6.6 Repülőterek védőtávolságát és a védőtávolságon belüli korlátozásokat a településrendezési tervekben kell meghatározni.

2 Országos és térségi övezetekre vonatkozó részletes ajánlások

2.1. Országos ökológiai hálózat térségi övezetei (Magterület, Ökológiai folyosó, Pufferterület)

(A Rendelet 3. mellékletének 1. pontja)

2.1.1 Külterületi építmény létesítése a természeti értékek károsítása nélkül elsősorban mezőgazdasági, turisztikai, vízgazdálkodási, erdő- és vadgazdálkodási célból javasolt.

2.1.2 Az ökológiai folyosók területén törekedni kell arra, hogy a természetes és természetközeli élőhelyek folyamatos – területileg összefüggő, vagy kapcsolatban lévő - rendszert alkossanak.

2.1.3 Az ökológiai folyosók vízfolyások menti területére eső mezőgazdasági területeket nem beépíthető korlátozott funkciójú mezőgazdasági területként, erdőterületként, vagy vízgazdálkodási területként célszerű kijelölni.

2.1.4 Minden vízfolyást ökológiai, vagy zöld folyosóként javasolt kezelni.

2.1.5 Az élővizek természetes mederalakulatait és az élővizeket kísérő természetes társulásokat a biológiai öntisztító-képesség fenntartása és a vízi élővilág sokféleségének megőrzése érdekében meg kell őrizni.

2.1.6 Új vízkivétel, csak oly mértékben javasolható, amely az élővíz természetes voltát nem veszélyezteti.

2.1.7 A meder kísérő felületeként, településeken kívül legalább a meder természetes átmérőjének háromszorosát elérő területet, természeti területen legalább 50-50m széles területsávot, folyók esetén a teljes hullámteret, épületmentesen meg kell tartani az ökológiai rendszer fejleszthetősége érdekében.

2.1.8 A települések belterületén a természetes állapotú medrek, és azokat kísérő vegetáció megváltoztatása, a természetes meder műtárgyakkal való helyettesítése nem javasolt.

2.1.9 Az állóvizek természetes állapotát meg kell őrizni, új bányatavak, mesterséges tavak kialakításánál törekedni kell a természetszerű rendezésre.

2.1.10 Állóvizek partján új épület létesítésére nem célszerű lehetőséget biztosítani akkor, ha a keletkező szennyvíz tárolása vagy elvezetése az állóvíz károsítása nélkül nem oldható meg.

2.1.11 Pufferterület övezetében csak olyan épület, építmény létesítése, illetve olyan tevékenységek folytatása javasolt, amely az övezet, továbbá a magterület vagy az ökológiai folyosó természeti értékeit, biológiai sokféleségét valamint táji értékeit nem veszélyezteti.

2.2. Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete

(A Rendelet 3. mellékletének 2. pontja)

2.2.1 A kiváló termőhelyi adottságú földterületeken az OTrT 13/A. §-ával és a termőföld védelméről szóló törvénnyel összhangban beépítésre szánt terület kijelölése csak akkor javasolt, ha a beépítésre szánt terület
a) mezőgazdasági birtokközpont fejlesztését, vagy kialakítását,
b) helyi vagy térségi mezőgazdasági termékek feldolgozását szolgálja, továbbá
c) a mezőgazdasági termeléssel összefüggő turisztikai fejlesztés érdekében elengedhetetlenül szükséges, valamint, ha
d) a település fejlesztése csak a kiváló termőhelyi adottságú termőföldek igénybe vételével valósítható meg.
E területek belterületbe, beépítésre szánt területbe vonása – a termőföld védelméről szóló törvénnyel összhangban – a településfejlesztés megvalósításának ütemében, szakaszosan hajtható végre.

2.2.2 Kiváló termőhelyi adottságú földterületeken erdőterület kijelölése akkor javasolt, ha az erdősítés
a) a környezeti károk enyhítését, a környezet szennyezés elhárítását;
b) a termőföldek védelmét;
c) az országos és térségi ökológiai hálózat folytonosságának kialakítását szolgálja.

2.2.3 Az övezet területén a településrendezés eszközeivel is támogatni kell a történelmi hagyományokon alapuló üzemi jellegű gazdálkodás megtartását.

2.2.4 Az övezet területén beépítésre szánt területként kell biztosítani a még rendeltetésszerűen működő mezőgazdasági majorok fejlesztési lehetőségét.

2.2.5 A mezőgazdasági üzemközpontként már nem üzemelő majorok újrahasznosításának lehetőségét a településrendezési tervekben és helyi építési szabályzatban a majorok adottságainak és környezeti érzékenységének megfelelő új funkcióval is biztosítani lehet.

2.2.6 Az övezet jó minőségű, árutermelésre alkalmas mezőgazdasági termőföldjeit a településrendezési tervekben általános mezőgazdasági területként javasolt kijelölni.

2.2.7 Általános mezőgazdasági területen a gazdasági épülettel beépíthető telek - földrészlet – területét legalább 1,0 ha-ban javasolt meghatározni.

2.2.8 Az övezet területén a termőföldek védelmét és a tájkép tagolását biztosító fasorokat, védő erdősávokat, mezsgyéket meg kell őrizni. Ösztönözni kell a nagy összefüggő mezőgazdasági termőföldek fasorokkal, mezsgyékkel, védő erdősávokkal való tagolását.

2.2.9 A mezőgazdasági területeket feltáró külterületi gyűjtő utak megtartását biztosítani kell.

2.3. Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete

(A Rendelet 3. mellékletének 3. pontja)

2.3.1 Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezetében beépítésre szánt terület kijelölése még kivételes esetben sem javasolt.

2.3.2 Ösztönözni kell az övezet termőhelyi adottságainak megfelelő őshonos erdőállományainak megőrzését, a tájidegen erdőállományok őshonos erdőállományokra történő fokozatos lecserélését, valamint a folyamatos erdőborítást biztosító erdőgazdálkodási módszerek elterjedését.

2.4. Erdőtelepítésre alkalmas terület övezete

(A Rendelet 3. mellékletének 3. pontja)

2.4.1 Az erdőtelepítésre alkalmas területek övezetében a mezőgazdasági termelés, mezőgazdasági üzemfejlesztés nem korlátozott.

2.4.2 Az övezet területét a településszerkezeti tervekben csak akkor javasolt erdőterület területfelhasználási egységbe sorolni, ha az adott terület erdősítése a településszerkezeti terv távlatában megvalósítható.

2.5. Térségi komplex tájrehabilitációt igénylő terület övezete

(A Rendelet 3. mellékletének 4. pontja)

2.5.1 A területek újrahasznosítása, tájrendezése előtt ökológiai értékvizsgálatot javasolt készíteni, hogy a roncsolt területen kialakultak-e védelemre érdemes élőhelyek.

2.5.2 Olyan felhagyott bányaudvar, bányagödör, meddőhányó, amelyen természetes élőhely kialakult, vagy védett élőlények populációi telepedtek meg, csak a természetvédelmi hatóság egyetértésével indokolt a rekultiváció.

2.5.3 A magterületen, ökológiai folyosókban lévő roncsolt területek esetében az újrahasznosítás során az ökológia, a táj- és természetvédelem prioritását célszerű biztosítani.

2.5.4 Ha a természeti értékek védelme lehetővé teszi, akkor a magterületeken, tájképvédelmi övezetben a táj- és természetvédelem mellett az ökoturisztikai hasznosítás, a szabadtéri sportolás, erdősítés lehet az újrahasznosítás célja.

2.5.5 Ha a területen természeti értékek nem találhatók, akkor az újrahasznosítás célja erdősítés, turisztikai célú hasznosítás, sportolási célú hasznosítás, bemutatási-ismeretterjesztési célú hasznosítás egyaránt lehet.

2.5.6 A bányatavak rendezése során a többcélú hasznosítás (természetvédelem-ökológia, turizmus, horgászat, vízisportok) összehangolt feltételeinek biztosítására kell törekedni.

2.6. Országos illetve térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezete

(A Rendelet 3. mellékletének 5. pontja)

2.6.1 A jó termőhelyi adottságú árutermelésre alkalmas általános mezőgazdasági terület legalább 90 %–án olyan övezet kijelölése javasolt, ahol gazdasági épületet 1,0 ha-nál kisebb telken (földrészleten) nem létesíthető. Lakóépület létesítését akkora telken, vagy birtoktesthez tartozó birtokközponton indokolt biztosítani, amely egy családot eltartani képes (szőlő és gyümölcs művelési ág esetén legalább 2,0 ha, egyéb művelési ág esetén legalább 10 ha javasolt).

2.6.2 Ha település mezőgazdaság-fejlesztési érdekei szükségessé teszik, akkor az általános mezőgazdasági területként szabályozott területfelhasználási egységnek legfeljebb 10 %-án célszerű olyan övezet, kijelölése is, ahol a mezőgazdasági termeléshez szükséges gazdasági épületek és lakóépület legalább 10.000 m^2 területű telkeken is kialakíthatók.

2.6.3 Általános mezőgazdasági területen a telekosztással kialakítható telek területét legalább 5000 m^2 területtel javasolt meghatározni.

2.6.4 Kertes mezőgazdasági területek a pihenést és a vegyes gazdálkodást szolgáló felaprózódott, volt zártkerti területek, ahol a pihenést és a termeléshez szükséges tárolást egyaránt biztosító épületek létesíthetők.

2.6.5 Kertes mezőgazdasági területen telekosztással kialakítható új telek területét legalább 1.500 m^2 területtel javasolt meghatározni.

2.6.6 A kertes mezőgazdasági területek egységes és hagyományos építészei karakterének megőrzése érdekében földrészletenként egy, legfeljebb 90 m^2 alapterületű gazdasági épület létesítése javasolt.

2.6.7 A volt zártkertek területét – kertes mezőgazdasági terület – a hatályos település-rendezési tervekben szabályozott területhez képest, vagy rendezési terv hiányában, a földhivatali nyilvántartás szerinti zártkertekhez képest nem javasolt növelni.

2.6.8 A kertes mezőgazdasági területek hagyományos telekszerkezetének és hagyományos építészeti karakterének megőrzése javasolt.

2.6.9 A táj- és természetvédelmi, ökológiai, településképvédelmi, vízminőség védelmi szempontból érzékeny és sérülékeny mezőgazdasági területeket a településrendezési tervekben korlátozott használatú mezőgazdasági területként célszerű szabályozni.

2.6.10 Korlátozott használatú mezőgazdasági területként szabályozott gyepterületeken a rétek, legelők fenntartását, a sportolást, a bemutatást, az ismeretterjesztést szolgáló állattenyésztés építményei és az azokhoz kapcsolódó turisztikai létesítmények kialakítását javasolt biztosítani, ha a gyep művelési ágban nyilvántartott telek területe eléri a 10,0 ha-t.

2.6.11 Korlátozott használatú mezőgazdasági területeken telekosztással 10 ha-nál kisebb telkek kialakítása nem javasolt.

2.6.12 A vízfolyások mentén a természetközeli élőhelyeket (gyepek, nádasok, mocsarak, ligetek) akkor is meg kell őrizni, ha azok nem tartoznak az ökológiai hálózat övezetébe. A vízfolyások külterületi szakaszait legalább 50-50 m széles területsávban nem beépíthető korlátozott használatú mezőgazdasági területként, vagy erdőterületként javasolt kijelölni.

2.6.13 A településrendezési tervekben olyan területfelhasználási egység kijelölése nem javasolt, amely a településkép-tájkarakter történetileg kialakult szerves egységének megbontását, számottevő megváltozását eredményezné.

2.6.14 Beépítésre szánt területet elsősorban a települések belterületéhez szervesen kapcsolódva, vagy a már művelésből kivett és beépített területekhez (pl. majorokhoz) szervesen kapcsolódva javasolt kijelölni.

2.6.15 A tájképvédelmi övezetben előnyben kell részesíteni a meglévő telephelyek, mezőgazdasági majorok, tanyák újrahasznosítását, intenzívebb beépítését.

2.6.16 A felszíni vizek medrének, partjának rendezése csak természetszerűen a természeti értékek, ökológiai rendszerek védelmével történjen. A felszíni vizek partján csak olyan területfelhasználás kijelölése javasolt, amely a vizek minőségét károsan nem változtatja meg.

2.6.17 Tájképvédelmi övezetben új közutak létesítésénél az utak mentén zöldfolyosóként funkcionáló növénytelepítés kialakítása javasolt.

2.6.18 Tájképvédelmi övezetben felszínen csak olyan termékvezetékek, távvezetékek létesítése javasolt, amelyek tájképi és településképi szempontból nem zavaró hatásúak és nem változtatják meg a táj karakterét.

2.6.19 Az övezetben a mezővédő erdősávok, mezsgyék, külterületi fasorok védelmét biztosítani kell.

2.6.20 Az övezet területén önálló reklámépítmények, reklámtáblák elhelyezése nem javasolt.

2.6.21 Az övezetek által érintett települések településrendezési tervének készítése során a tájrendezési alátámasztó munkarészben külön tájképvédelmi fejezetet célszerű készíteni.

2.7. Történeti települési terület övezete

(A Rendelet 3. mellékletének 6. pontja)

2.7.1 Az OTrT szabályozása alapján a településkép-védelmi területet részletes értékvédelmi vizsgálat alapján javasolt lehatárolni és a lehatároláson túl javaslatot tenni a helyi egyedi építészeti, köztéri és természeti értékek (épületek, szobrok, közkutak, facsoport stb.) védelmére is.

2.7.2 Az érintett településeken javasolt rendeletet alkotni a helyi védelem szabályairól, irányításáról, a helyi védettség keletkezéséről, megszüntetéséről, nyilvántartásáról, és a védett értékek, emlékek fenntartására fordítandó támogatási rendszerről. Olyan életszerű, az érintettek és az önkormányzat pénzügyi lehetőségeit is mérlegelő rendeletet kell alkotni, mely a védendő ingatlanok „jókarbantartását" ösztönzi és nem ellehetetleníti.

2.7.3 A turizmusból leginkább profitáló térségi vállalkozók közreműködésével olyan kistérségi felújítási alapot célszerű létrehozni, mellyel az építészeti értékek „jókarbantartása" támogatható, a tárgyként megőrizhető épületelemek, utcabútorok raktározása az újbóli felhasználás vagy mintavétel céljából megoldható.

2.7.4 A helyi értékek összeírása alapján, a kistérségi, megyei turisztikai elképzelésekkel összhangban javasolt megvizsgálni ezen értékek bemutathatóságát, a helyi látványosságokhoz, turisztikai attrakciókhoz kapcsolhatóságát szükség szerint bevonva a természetvédelmi és örökségvédelmi hatóságot.

2.7.5 A településkép-védelmi területen az egységes településszerkezeti karakter megőrzése érdekében a jellemző utca- és tömbszerkezet, valamint a telekstruktúra és a meghatározó térfalak együttes védelmét összehangolt szabályozással szükséges biztosítani a településrendezési tervekben.

2.7.6 A településrendezés eszközeivel elő kell segíteni a védett terület-érték és környezete harmonikus együttélésének helyreállítását illetve kialakítását.

2.7.7 Településkép-védelmi területen nagyobb léptékű szabályozási tervek készítése javasolt (M=1:1.000).

2.7.8 A településszerkezethez, a tömbök jellegzetes beépítettségéhez, átlagos szintterület-sűrűséghez kötődően javasolt az egyes települések szabályozási tervében a nagy kiterjedésű épület meghatározása. Amennyiben a településkép-védelmi terület több, eltérő karakterű településrészt foglal magában, úgy a nagy kiterjedésű épület paramétereit városrészenként eltérően indokolt meghatározni.

2.7.9 A településkép-védelmi területen belül a közcélú nagy kiterjedésű épületek létesítését célszerű tervtanácsi véleményezési körbe vonni, a közcélokat nem szolgáló nagy

kiterjedésű épületek létesítését pedig korlátozni, vagy kizárni a helyi építési szabályzatokban.

2.7.10 A településkép-védelmi területre vonatkozó speciális szabályozást javasolt úgy megalkotni, hogy köztérre vagy építményekre helyezett reklám, hirdetmény, berendezés, színhasználat az értékek érvényesülését ne akadályozza.

2.7.11 A történeti értékű településrészek közműépítése, -felújítása során elő kell írni a közműnyomvonalak és -berendezések térszín alá helyezhető megoldásainak alkalmazását, az értékes faegyedek, fasorok védelmét biztosító munkavégzést. Rendelkezni érdemes a közműtornyok, szélkerekek korlátozásáról.

2.8. Kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület övezete

(A Rendelet 3. mellékletének 7. pontja)

2.8.1 Az övezettel érintett települések a településrendezési terveikben az övezet, valamint a hidrogeológiai védőidom, tartalék vízbázis határait a természeti körülmények tényleges ismerete alapján az illetékes vízügyi hatósággal egyetértésben pontosíthatják.

2.8.2 A településrendezési terveknek és helyi építési szabályzatnak a felszín alatti vizek, üzemelő, tartalék és távlati ivóvízbázisok, gyógyforrások védelme érdekében, a potenciálisan vízszennyező létesítmények kialakításának korlátozására vonatkozó szabályokat is tartalmaznia kell.

2.8.3 A vízbázisokon lévő kistelepüléseken biztosítani kell a teljes szennyvízcsatorna-hálózat kiépítését, szakszerű egyedi szennyvízelhelyezéssel (pl. alternatív településszintű természetközeli szennyvíztisztító telep) és az állattartó telepek szennyvizeinek és trágyakezelésének szakszerű megoldását.

2.8.4 Külterületi lakott helyeken, a tanyás térségekben és üzemi telepeken szakszerű egyedi szennyvíz összegyűjtés, tisztítás és elhelyezés javasolt, amely nem veszélyeztetheti a talajvíz minőségét.

2.8.5 A távlati vízbázisok vízgyűjtő területen a mezőgazdasági tevékenység és vegyszerfelhasználás korlátozása javasolt.

2.8.6 A vízbázisok vízgyűjtő területén a nem megfelelő műszaki védelemmel ellátott üzemelő és felhagyott hulladéklerakók felszámolásáról, rekultivációjáról gondoskodni kell.

2.8.7 Az övezet és a távlati vízbázis (Maros-Hordalékkúp) területén a szénhidrogén bányászat nem javasolt. Az illékony szénhidrogének (VOC) levegőbe, földre és földfelszín alá való kijutását meg kell akadályozni.

2.8.8 A vízbázis vízgyűjtő területén a belterületi csapadékvíz-elvezetést és elhelyezést meg kell oldani, a felszíni befogadóba történő bevezetés előtt hordalékfogók alkalmazása javasolt. Párologtató medence vagy szűrőmező nem javasolt.

2.9 Felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő területe

(A Rendelet 3. mellékletének 8. pontja)

2.9.1 Az övezet területén új beépítésre szánt terület kijelölése csak a keletkező szennyvizek megfelelő kezelése – területről elvezetése, vagy területen belüli megfelelő tisztítása esetén javasolt.

2.9.2 Az egész megye területén a tisztított szennyvizek befogadóba vezetésekor figyelemmel kell lenni a befogadó vízfolyás kis vízhozama miatt esetlegesen bekövetkező szennyezés megakadályozására. Mérsékelni szükséges az élővízbe bevezetett tisztított szennyvizek által okozott szervesanyagterhelést.

2.9.3 A Maros-hordalékkúp felszíni befogadói az egyéb védett területek kategóriába tartoznak, ahol a használt és szennyvizek kibocsátási határértékeit a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet határozza meg.

2.9.4 Az övezetben csak környezetkímélő gazdasági tevékenység, korlátozott vegyszer- és műtrágyafelhasználású mező- és erdőgazdálkodás folytatható.

2.9.5 Az övezetben lévő településeken a lehető leghamarabb meg kell oldani a szennyvizek ártalommentes elhelyezését, lehetőség szerint szennyvízcsatornát kell biztosítani a kommunális szennyvizek elvezetésére. Törekedni kell a tisztított szennyvizek újrahasznosítására, illetve a költség- és környezetkímélő természetközeli szennyvíztisztítási eljárások alkalmazására.

2.9.6 A vízgyűjtő területen a belterületi csapadékvíz-elvezetést, tisztítását hordalékfogóval és elhelyezését meg kell oldani. (lsd. előző fejezet ajánlását).

2.10. Ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezete

(A Rendelet 3. mellékletének 9. pontja)

2.10.1 Az ásványi nyersanyag gazdálkodási terület övezetének kijelölése során figyelembe kell venni, hogy külszíni művelésű bányatelek csak a magterület, ökológiai folyosók és világörökségi területen kívül jelölhető ki.

2.11. Együtt tervezhető térségek övezete

(A Rendelet 3. mellékletének 10. pontja)

2.11.1 Az övezetben szükséges összehangolni a tervezett lakó- gazdasági és rekreációs célú területkínálatokat a túlkínálat elkerülése érdekében. Új beépítésre szánt terület kijelölésének szükségessége az övezet összes kínálatának figyelembevételével indokolandó a településrendezési tervek alátámasztó munkarészében.

2.11.2 Az integrált (szociális, energiaköltség-csökkentő) városrehabilitáció eszközeivel is elő kell segíteni a zártkertekbe és tanyákra történő szociális hátterű kiköltözési folyamat mérséklését illetve megállítását, külterületi szegregátumok kialakulását, a társadalmi konfliktusoknak a vidéki térségekbe történő exportálását.

2.11.3 Ösztönözni kell a városi rekreáció fejlesztését, az ehhez szükséges területhasználati egységek kijelölését a Szeged környéki településeken, különös tekintettel a Tisza illetve a mentén illetve a kerékpárúttal feltárt térségekben.

2.11.4 A térségben közös stratégia mentén – az erősen urbanizálódó térség napi és hétvégi rekreációs igényeit és a komplex városi turisztikai kínálat részét képező vízparti kínálati csomag kialakulását prioritásokként kezelve ajánlott a vízpartok összehangolt fejlesztése-rendezése. A térség vízpartjainak rekreációs hasznosítását a kerékpározás komfortját javító egységes kínálati és arculati elemekkel is javasolt erősíteni.

2.11.5 A városhálózati csomóponti térség termálvízre épülő rekreációs-turisztikai kínálatát javasolt egységben kezelni, az egyes létesítményeket tematizált kínálati elemként ajánlott fejleszteni, a verseny helyett az szinergiát erősíteni. A térségben való tartózkodás meghosszabbítása érdekében ajánlott a fürdőhelyek és a kapcsolódó szálláskínálatok közötti kapcsolatot a marketing mellett fizikailag (kerékpárút, közösségi közlekedés) is erősíteni, egyéb turisztikai kínálatok felfűzésével.

2.11.6 Javasolt az övezeten belüli vasúti közlekedés vonzereje kiemelt fejlesztésének ösztönzése, elsősorban a vasútállomások, megállók és környékük közös stratégiára épülő felértékelésével a ráhordó forgalom komfortjának javításával (autóbusz, P+R, B+R) fejlesztésekkel).

2.11.7 Településközi viszonylatban kiemelten fejlesztendő a kerékpáros hivatásforgalom komfortja (biztonságos elválasztott kerékpárutak, intézményeknél, nagyobb kereskedelmi és szolgáltató létesítményeknél, jelentős foglalkoztatóknál megfelelő számú és biztonságú tárolási lehetőségek biztosítása).

2.11.8 Indokolt és javasolt az új gazdasági területeket koncentráltan, a közúttal és vasúttal egyaránt jól feltárt területeken, kompakt módon és az ütemezett használatba vehetőség szempontjait is szem előtt tartva kialakítani.

2.11.9 A barnamezős, továbbá az egyes gazdasági területek tematikus jellegét erősítő fejlesztéseket településrendezési előnyökkel (bónuszokkal) is preferálni szükséges.

2.11.10 Kiemelt figyelmet szükséges fordítani arra, hogy a termelő, a logisztikai és a kereskedelmi-szolgáltató ágazatok a turizmusfejlesztéshez és a turisztikai kínálatok hálózatba szervezéséhez szükséges környezeti állapotot, beleértve az épített környezet minőségét és a tájképi adottságokat, ne veszélyeztessék. E szempont az új területkínálatok helyének kijelölésekor, valamint a meglévő és új területek szabályozása során egyaránt figyelembe veendő.

2.11.11 Az övezettel érintett hagyományos vidéki települési térség területén elsősorban a városellátó tájgazdálkodást (térségi piacra termelő élelmiszertermelést és feldolgozást, a biogazdálkodást szolgáló létesítményeket, tanyasi, illetve vízparti rekreációs kínálatokat), a kondicionáló zöldfelületek fejlesztését indokolt ösztönözni. A lakóterületi és a gazdasági-logisztikai szuburbanizációt gerjesztő kínálatok vonatkozásában a térségi területszerkezeti, közlekedési hatások vizsgálata, a kínálat térségi összehangolása javasolt.

2.12. Honvédelmi területek övezete

(A Rendelet 3. mellékletének 11. pontja)

2.12.1 A Honvédelmi Minisztérium kezelésében lévő mezőgazdasági és erdőterületek telkeit honvédelmi célú különleges beépítésre szánt területként csak akkor javasolt szabályozni, ha a honvédelmi feladatok betöltéséhez a terület legalább 10 %-ának beépítése szükséges.

2.12.2 A honvédelmi objektumok környezetében a vonatkozó ágazati előírásoknak megfelelően a települések szabályozási tervében védőövezetet és ezen belül területhasználati korlátozásokat szükséges meghatározni.

2.12.3 Az esetlegesen felhagyott és honvédség által értékesítendő honvédelmi területek újrahasznosításának célját a kezelő érdekének figyelembe vételével, valamint a település adottságaival, a településfejlesztés céljaival összhangban javasolt meghatározni, és szabályozni.

2.13. Rendszeresen belvízjárta terület övezete

(A Rendelet 3. mellékletének 12. pontja)

2.13.1 A rendszeresen belvíz járta területek övezetének mély fekvésű állandó vagy időszakos vízborítású területeit vízgazdálkodási területként, természetközeli területként, korlátozott használatú mezőgazdasági területként, vagy erdőterületként célszerű szabályozni a helyi viszonyoknak megfelelően.

2.13.2 A homokhátsági települések területén vizsgálandó a rendszeresen belvíz járta területek övezetének mély fekvésű állandó vagy időszakos vízborítású területeinek vízvisszatartás célú hálózatba szervezett hasznosításának lehetősége.

2.14. Nagyvízi meder övezete

(A Rendelet 3. mellékletének 12. pontja)

2.14.1 A nagyvízi meder területét a településrendezés eszközeiben vízgazdálkodási területként kell szabályozni, de sajátos (másodlagos) területfelhasználási egységként jelölni kell a valós területhasználatot is. (pl. vízgazdálkodási terület – erdőterület, vízgazdálkodási terület – korlátozott használatú mezőgazdasági terület).

2.14.2 A megye térségi szerkezeti terve területfelhasználásának és a településszerkezeti terv területfelhasználásának összhangját a nagyvízi meder sajátos (másodlagos) területfelhasználása szerint kell igazolni.

2.14.3 Olyan másodlagos területhasználat kijelölése javasolt (pl. korlátozott mezőgazdasági terület), mely az árvízi védekezés és természetvédelem kiemelt szempontjaival összhangban lehetőséget teremt a terület többcélú (mező-, hal,- erdő-, gyep-, vadgazdálkodás, ártéri tájgazdálkodás) hasznosítására is.

2.14.4 Vizsgálni javasolt a terület turisztikai potenciáljának lehetőségeit. Amennyiben az árvízvédelem, valamint a természetvédelem követelményeibe és más jogszabályokba nem ütközik, akkor a szabályozási tervekben célszerű lehetővé tenni a vizekkel összefüggő, közösségi, rekreációs célú építmények (pl. sporthajó kikötők) elhelyezését (21/2006 ((I. 31.) Kormányrendelet).

2.14.5 Az árvíz levonulásának biztosítása érdekében nagyvízi meder területén meglévő beépített területeket beépítésre nem szánt területként javasolt szabályozni.

2.14.6 A nagyvízi meder területén lévő természetközeli és természetes élőhelyek védelmét a településrendezés eszközeivel is meg kell erősíteni.

2.15. Széleróziónak kitett terület által érintett települések övezete

(A Rendelet 3. mellékletének 13. pontja)

2.15.1 A széleróziót érintett terület lehatárolása érdekében az agrotopográfiai térképek adatainak felhasználása mellett, a mezőgazdasági területfelhasználás arányát (és a terület mozaikosságát) is javasolt megvizsgálni.

2.15.2 A deflációs terület hosszának csökkentése érdekében a szabályozási tervekben kiemelt figyelmet kell fordítani a meglévő és tervezett külterületi utak (üzemi és földutak) menti fásításra, az egykori fasorok, mezővédő erdősávok újbóli felújításának lehetőségére, valamint az egyben művelt mezőgazdasági terület méretének maximalizálására (max. 50 ha).

2.15.3 Amennyiben a deflációra érzékeny talaj minősége kedvezőtlen, úgy a település adottságainak függvényében javasolt megvizsgálni az érintett terület erdőterületbe, vagy korlátozott mezőgazdasági területbe (legelő, kaszáló) történő besorolhatóságát, és így a művelési ág változás elősegítését.

3. Sajátos megyei térségekre vonatkozó részletes ajánlások

Csongrád megye módosított területrendezési terve – az OTrT által előírt övezeteken túl – ú.n. sajátos megyei térségeket határol le. Ezek tematikájukat tekintve jól illeszkednek a kötelező övezetek tematikájához, amennyiben a településrendszer alakítás és a környezetalakítás kereteit tovább finomítják, pontosítják. A sajátos megyei térségeket az 1.4. melléklet, a települések sajátos megyei térséggel való érintettségét az 1.5. melléklet tartalmazza.

3.1. Településhálózat sajátos megyei térségei

(A Határozat 2. mellékletének 1-3 pontjai)

Városhálózati csomópont térsége

(A Határozat 2. mellékletének 1. pontja)

3.1.1 Csongrád megye, a Dél-Alföld, a Tisza térség, valamint a Duna-Körös-Maros-Tisza Eurorégió társadalmi-gazdasági felzárkóztatása érdekében ajánlott a Hódmezővásárhely – Makó – Mórahalom – Szeged és térsége városhálózati csomóponti térség összehangolt, közös integrált stratégiára épülő fejlesztése és rendezése az együtt tervezhető térségekre megfogalmazott ajánlásokkal összhangban.

3.1.2 A közös stratégia-alkotásba ajánlott Szabadkát, illetve a Szabadka-Szeged közötti szerbiai településeket is bevonni.

3.1.3 Vizsgálni szükséges a városhálózati csomóponti térség Tiszántúli városai népességmegtartó képessége növelésének lehetőségeit, az összehangolt stratégiában kiemelt figyelmet kell fordítani a térségen belüli („Tiszán innen-Tiszán túli" térségek közötti) szétszakadási tendenciák megállítására, a térség kiegyensúlyozottabb fejlődését segítő szerkezetalakító fejlesztésekre.

Térségi jelentőségű Tisza menti településpárok

(A Határozat 2. mellékletének 1. pontja)

3.1.4 Az elmúlt évszázadban külső vagy belső perifériává vált folyó menti térségek megújulásában jelentős a folyókat keresztező interregionális kapcsolatokra szerveződött településpárok felelőssége. Csongrád megye területén, a Tisza mentén ***Csongrád és Szentes***, a Maros mentén ***Makó és Kiszombor*** tölt be térségi jelentőségű hídfő szerepet.

3.1.5 A Tisza-térség megújulásának feltétele, hogy a térségi szerepű hídfő-településpárok közös integrált stratégiával, egymás közelségére építve, egymás adottságait kiegészítve és nem versenyezve, a táji adottságokban – kiemelten a folyó menti fekvésben rejlő potenciálok fenntartható, integrált hasznosításával – keressék a népességmegtartó képesség és a gazdasági felzárkózás lehetőségeit.

3.1.6 A folyók menti településpárok területén a gazdaságfejlesztés és a turizmusfejlesztés számára biztosítandó területkínálatot javasolt összehangolni a túlkínálat elkerülése és a szinergiák érvényesülése érdekében.

3.1.7 A településszerkezetek alakítását ajánlott az ártéri komplex tájgazdálkodás, a mentett oldali sajátos gazdálkodási adottságok (kiemelten a kert-, szőlő- és legelőgazdálkodás hagyományai), és a mezővárosi gazdasági szerepek (szervező, intézményi központ, igazgatási központ szerepek) összehangolt fejlesztésének szolgálatába állítani, beleértve e sajátos komplexitású mezővárosi hagyományok turisztikai hasznosításának lehetőségét.

3.1.8 Fejlesztendő a településpárok közötti meglévő vasúti kapcsolat komfortja, vonzereje, a vasútállomások és környezetük minősége, településszerkezeti integrációja, a településközpontok, a jelentős foglalkoztatók telephelyei, a rekreációs kínálatok és a vasútállomások közötti településszerkezeti kapcsolat, szükség esetén új vasúti megállóhelyek létesítésével, esetleg meglévő, de rosszul kihasználható megállók áthelyezésével.

3.1.9 Fejlesztendő a településpáron településközi kerékpáros kapcsolatának komfortja, csakúgy, mint e térségközpontok kerékpáros elérhetőségének komfortja, a kerékpáros turizmus nyilvánvaló keresletnövekedési tendenciáira tekintettel.

A turizmusfejlesztés kiemelt célpontjai és térségi jelentőségű turisztikai attrakciók települései
(A Határozat 2. mellékletének 2. pontja)

3.1.10 A nagyobb befogadóképességű turisztikai szolgáltatásokat a kiemelt turisztikai célpontokon, valamint a gyógy- és termálfürdők térségében indokolt kialakítani. (Ezek egyúttal a turisztikai szervezőközpontjai is a megyének.)

3.1.11 Az országos és a térségi jelentőségű gyógyfürdőhelyek településrendezési terveinek biztosítania kell a fürdőterület bővítésének lehetőségét, a fürdők környezetében a szükséges egészségügyi, wellness, kereskedelmi és vendéglátó szolgáltatások, valamint szálláshelyek elhelyezését. A fejlesztést ellehetetlenítő, veszélyeztető egyéb területhasználatokat a turisztikai szolgáltatások térségében kerülni kell.

3.1.12 Kiemelt figyelmet kell fordítani az üdülőházas üdülőterületek illetve rekreációs-turisztikai célú különleges területek kínálatának térségi szintű összehangolására. Az üdülőterületek jó minősége érdekében ütemezett szabályozással csak akkor és akkora területen keletkeztessen építési jogokat a településrendezési terv, amikor és amekkora területen a minőségi turizmus megteremtésének és rentábilis működtetésének feltételei adottak, illetve tervezhető időtávon belül biztosíthatók.

3.1.13 Az ökoturizmussal érintett, védett természeti területekhez tartozó településeken, továbbá a kialakult tanyás térségekben a rendezési tervek révén elsősorban a falusi (tanyasi) turizmus feltételeinek biztosítását, a települési környezet és a településkép megóvását és javítását szükséges preferálni.

3.1.14 A folyók menti komplex tájgazdálkodás keretében és a tanyás térségekben fejlesztendő természet közeli szelíd turizmus célja elsődlegesen a természeti, táji és kulturális örökségi értékek mellett a tájgazdálkodás, mint kulturális érték megismerése. A településrendezés eszközeivel ezért azokat a kínálatokat indokolt preferálni, melyek a tájgazdálkodási tevékenységre épülnek.

3.1.15 A folyókra és holtágakra alapozott komplex ártéri gazdálkodás térségében azokat a gazdálkodási tevékenységeket javasolt preferálni, melyek egyúttal a szelíd turizmus számára is megfelelő környezetet biztosítanak.

3.1.16 Javasolt a vízi turizmus helyi bázisainak, valamint a vízi turizmus kikötő bázisainak közösen egységes arculattal megtervezett kialakítása. A természetes vizekhez kötődő vízi turizmussal összefüggésben olyan fejlesztések preferálása indokolt, amelyek esetében a turisztikai bevételek növelése nem a turisták számának növelésére, hanem a magasabb fizetőképességű kereslet igényeinek kielégítésére épül.

3.1.17 A megye történeti településeit és egyéb védett értékeit, turisztikai vonzerőit felfűző kerékpárúthoz kapcsolódó szolgáltatási háttér (pihenőhelyek, esőbeállók, kölcsönző és szerviz kapacitás, szálláshelyek, vendéglátás stb.) kialakításába a városokat övező tanyavilág is bevonandó, különösen a csatornák, erek, halastavak kitüntetett pontjainak térségében. Ennek településrendezési feltételeit biztosítani szükséges.

3.1.18 Ajánlott térségi szinten összehangolt, a kialakult tanyás térségek differenciált értékeinek bemutatását szolgáló több napos kerékpáros túraútvonalak kialakításához, a kerékpáros turizmus fogadására specializált tanyasi szálláshely-kínálati hálózat kialakításához szükséges településrendezési eszközök és infrastrukturális feltételek megteremtése.

A kulturális örökségvédelem sajátos megyei térségei
(A Határozat 2. mellékletének 3. pontja)

3.1.19 Az OTrT szerint megállapított történeti települési terület övezetébe tartozó településen kívül a térségi jelentőségű értékekkel rendelkező,

– ún. védendő szerkezetű települések,
– a kialakult tanyás térséggel rendelkező települések, azon belül
– sajátos kultúrtörténeti adottságokkal rendelkező szatymazi kultúrtáj
kiemelt figyelmet érdemelnek az épített környezet védelme, illetve a kulturális örökség védelme szempontjából.

3.1.20 A megye sajátos településstruktúrája és táji adottsága fokozottan megköveteli, hogy a településszerkezeti és településképi értékek védelmét és egységes elvek szerinti fejlesztését, megújítását a természet- és tájvédelemmel, a tájterhelhetőség differenciált szempontjait figyelembe véve, a komplex – a térség adottságaitól függően homokhátsági, pusztai vagy ártéri – tájgazdálkodás feltételeinek biztosításával integráltan szervezzék, tervezzék a települések.

3.1.21 A védendő szerkezetű települések vonatkozásában a történeti települések övezetére vonatkozó előírásokat indokolt alkalmazni.

3.1.22 A tanyás tájszerkezet értékőrző, fenntartható fejlesztése részeként indokolt a kultúrtörténeti szempontból kiemelkedő jelentőségű tájrészletek, tanyacsoportok, egyedi tanyák és más egyedi tájértékek értékvédelmi kataszterben történő összegyűjtése és a védelmük rendeletben történő szabályozása.

3.1.23 Az 1.1.1.10 ajánlás szerint kijelölt „kialakult tanyás térség" területén javasolt a táj egységességét, értékét növelő és turisztikai vonzerejét növelő tájrendezési eszközök térségi szinten összehangolt alkalmazása (hagyományos gazdálkodási formákat ösztönző szabályozás, út menti fásítások, vízfolyások partjának értéknövelő rehabilitációja, stb.)

3.1.23 Szatymaz területén kialakult sajátos tájértékek védelme érdekében:
– A település településrendezési eszközeiben javasolt a település külterületén „térségi jelentőségű kultúrtáj" területének kijelölése és a sajátos értékek védelmét és bemutatását szolgáló egyedi szabályozás alkalmazása. A településrendezési eszközök készítése során fokozottan kell ügyelni a tájképvédelmi érdekek érvényesülésére,
– Javasolt a településrendezési eszközökben lehatárolt „térségi jelentőségű kultúrtáj" területén lévő értékes ingatlanok (kúriák, tanyák) és egyéb értékek tájérték kataszterben történő rögzítése és a kataszterre épülő értékvédelmi rendelet kidolgozása, mely az értékőrzést ösztönző elemeket is magában foglal.
– A mezőgazdasági területek szabályozásakor célszerű a szőlő-, és gyümölcstermesztést támogató rendelkezéseket, biztosítva a hagyományos, jól működő és jelentős tájképi értéket hordozó tájhasználatot.

3.2. Természet- és tájvédelem sajátos megyei térségei

(A Határozat 2. mellékletének 4-5 pontjai)

Natura 2000 védelmi területek

(A Határozat 2. mellékletének 4. pontja)

3.2.1 A Natura 2000 területeken az OTrT ökológiai hálózatra vonatkozó szabályaival, továbbá ökológiai hálózatra, tájképvédelmi övezetekre vonatkozó ajánlásokkal összhangban lévő és a Natura 2000 területek védelmi céljaival összhangban lévő építmények létesíthetők illetve tevékenységek folytathatók.

Magas Természeti Értékű Területek

(A Határozat 2. mellékletének 5. pontja)

3.2.2 A Magas Természeti Értékű Területeken támogatni kell olyan természetkímélő gazdálkodási módok megőrzését, fenntartását, bevezetését, amelyek támogatással ösztönzött, önként vállalt korlátozások révén biztosíthatják az élőhelyek védelmét, a biológiai sokféleség, a tájképi és kultúrtörténeti értékek összehangolt megőrzését.

3.2.3 A Magas Természeti Értékű Területeken ösztönözni kell a szántóföldi és gyepgazdálkodási természetvédelmi zonális célprogramok agrárkörnyezet-gazdálkodási támogatásokkal történő minél szélesebb körű megvalósítását.

3.3. Környezet- és természeti erőforrás-gazdálkodás sajátos megyei térségei

(A Határozat 2. mellékletének 6-9 pontjai)

Ártéri tájgazdálkodás térsége

(A Határozat 2. mellékletének 6. pontja)

3.3.1 Az ártéri tájgazdálkodás térségében a vízgazdálkodás, erdőgazdálkodás, mezőgazgaság, ökoturizmus ökológiai hálózattal, a tájképi, természeti értékek védelmével, a vízminőség-védelemmel, a környezeti konfliktusok megelőzésével összhangban lévő harmonikus területrendszerének kialakítását indokolt fejlesztési célként meghatározni.

3.3.2 Támogatni kell az ártéri tájrehabilitáció megvalósítását, az ártéri gazdálkodási hagyományok újraélesztését (ártéri gyümölcsgazdálkodás, gyepgazdálkodás, erdőgazdálkodás, halgazdálkodás).

3.3.3 A térségen belül kiemelt feladat az ökoturizmus és az ökoturisztikai infrastruktúra fejlesztése (kerékpárutak, gyalogtúra útvonalak, pihenőhelyek).

3.3.4 A folyók menti holtágak rehabilitációja, hasznosítása során az ökológiai hálózatban betöltött jelentőségük és természetvédelmi értékük figyelembe vétele mellett az ökoturisztikai fejlesztés lehetőségeit is vizsgálni kell.

3.3.5 Kiemelt fejlesztési cél az őshonos ártéri kemény- és puhafa ligeterdők védelme és rehabilitációja a vízgazdálkodási, tájképi természetvédelmi erdőgazdálkodási érdekek integrálásával.

3.3.6 Az ártéri tájgazdálkodás térségének mezőgazdasági területén ösztönözni kell az extenzív és ökológiai szántóföldi növénytermesztést, az integrált gyümölcstermesztést.

Nitrátérzékeny területek

(A Határozat 2. mellékletének 7. pontja)

3.3.7 A megyei térségi fejlesztési koncepciókat, programokat és a településfejlesztési koncepciókat, rendezési terveket a vizek mezőgazdasági eredetű nitrát-szennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II.7.) Kormányrendelet szerint az 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet által meghatározott cselekvési programban foglaltakkal összhangban célszerű kidolgozni.

Térségi jelentőségű árutermelő mezőgazdasági térség

(A Határozat 2. mellékletének 8. pontja)

3.3.8 A térségi jelentőségű árutermelő mezőgazdasági térség területein az árutermelő gazdálkodásra alkalmas termőföldek védelme érdekében a kiváló termőhelyi adottságú szántóterületekre meghatározott ajánlásokat kell alkalmazni.

Szélerőmű elhelyezéséhez vizsgálat alá vonható terület

(A Határozat 2. mellékletének 9. pontja)

3.3.9 A szélerőmű elhelyezéséhez vizsgálat alá vonható területen szélerőmű, szélerőműpark létesítése

a) magterületen, ökológiai folyosóban és pufferterületen,
b) védett természeti területen,
c) Natura 2000 területen,
d) erdőterületen,
e) országos és térségi jelentőségű tájképvédelmi területen

f) történeti település településkép-védelmi területén,
g) ártéri tájgazdálkodás térségében
h) repülőtér és műszaki infrastruktúra hálózatok védőtávolságán belül,
i) települési terület zajvédelmét biztosító védőtávolságon belül
nem javasolt.

A ..... (.....) HATÁROZAT 2. MELLÉKLETE

Sajátos megyei térségek tervlapjai

A ..... (.....) HATÁROZAT 3. MELLÉKLETE

Települések sajátos megyei térségek általi érintettsége

A HATÁROZAT 3. MELLÉKLETE: TELEPÜLÉSEK 2. MELLÉKLET 1-9. PONTJA SZERINTI SAJÁTOS MEGYEI TÉRSÉGEK ÁLTALI ÉRINTETTSÉGE

Kistérség	Település	A HATÁROZAT 2. MELLÉKLETÉNEK PONTJA ALAPJÁN											
		1.		2.		3.	4.		5.	6.	7.	8.	9.
		Településhálózat sajátos megyei térségei					Természet- és tájvédelem sajátos megyei térségei			Környezet- és természeti erőforrásgazdálkodás sajátos megyei térségei			
		Város-hálózati csomópont térsége	Térségi jelentőségű hídfő helyzetű település-párok	Turizmusfejlesztés kiemelt térségei	Térségi jelentőségű turisztikai attrakciók	Örökségvédelem sajátos megyei térségeivel érintett települések	Natura 2000 védelmi területek: Különleges és kiemelt jelentőségű természet-megőrzési terület	Natura 2000 védelmi területek: Különleges madár-védelmi terület	Magas természeti értékű területek	Ártéri tájgazdálko-dás térsége	Nitrátérzékeny területek	Térségi jelentőségű árutermelő mező-gazdasági térség	Szélerőmű elhelyezé-séhez vizsgálat alá vonható terület
Csongrádi	Csongrád		x	x	x		x	x		x	x	x	x
	Csanytelek			x		x	x	x		x	x	x	x
	Felgyő			x			x	x		x	x	x	x
	Tömörkény			x			x	x			x	x	x
Hódmező-vásárhelyi	Hódmezővásárhely	x		x	x		x	x	x	x	x	x	x
	Mindszent				x	x	x	x		x	x	x	x
	Mártély					x	x	x		x	x	x	x
	Székkutas			x	x		x	x	x		x	x	x
Kisteleki	Kistelek				x	x	x				x		x
	Baks			x			x	x		x	x		
	Balástya						x	x			x		x
	Csengele			x			x				x		x
	Ópusztaszer			x	x		x	x			x		x
	Pusztaszer			x			x	x			x	x	x
Makói	Csanádpalota			x			x	x	x	x	x	x	x
	Makó		x	x	x		x	x	x	x	x	x	x
	Kiszombor		x				x			x	x	x	x
	Ambrózfalva			x			x	x	x		x	x	x
	Apátfalva			x	x		x		x	x	x	x	x
	Csanádalberti						x	x	x		x	x	x
	Ferencszállás						x			x	x		x
	Földeák						x				x	x	x
	Királyhegyes			x			x	x	x		x	x	x
	Klárafalva						x			x	x		x
	Kövegy						x				x	x	x
	Magyarcsanád			x			x		x	x	x	x	x
	Maroslele			x			x			x	x	x	x
	Nagyér			x			x	x	x		x	x	x
	Nagylak						x			x	x	x	x
	Óföldeák					x	x				x	x	x
	Pitvaros						x		x		x	x	x
Mórahalmi	Mórahalom	x			x		x		x		x		x
	Ásotthalom			x	x		x		x		x		x
	Bordány	x									x		x
	Forráskút	x			x						x		x
	Öttömös						x				x		x
	Pusztamérges										x		x
	Ruzsa				x						x		x
	Üllés	x									x		x
	Zákányszék	x			x						x		x
Szegedi	Szeged	x		x	x		x	x		x	x	x	x
	Sándorfalva	x		x			x	x		x	x		x
	Algyő	x		x	x	x	x	x		x	x	x	x
	Deszk	x				x	x			x	x		x
	Dóc			x			x	x		x	x		x
	Domaszék	x							x		x	x	x
	Kübekháza	x				x					x	x	x
	Röszke	x					x		x	x	x	x	x
	Szatymaz	x		x		x		x			x	x	x
	Tiszasziget	x								x	x		x
	Újszentiván	x								x	x		x
	Zsombó	x									x	x	x
Szentesi	Szentes		x	x	x		x	x		x	x	x	x
	Nagymágocs					x	x				x	x	x
	Szegvár						x	x		x	x	x	x
	Árpádhalom						x				x	x	x
	Derekegyház				x	x	x	x			x	x	x
	Eperjes						x	x			x	x	x
	Fábiánsebestyén			x	x		x	x			x	x	x
	Nagytőke						x	x		x	x	x	x

HATÁROZATTAL JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZ II.

INTÉZKEDÉSEK

TERVEZET !!!

CSONGRÁD MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK.....(....) SZÁMÚ HATÁROZATA CSONGRÁD MEGYEI TERÜLETRENDEZÉSI TERV MÓDOSÍTÁSÁBAN FOGLALTAK ÉRVÉNYESÍTÉSÉRE ÉS A MAGASABB RENDŰ JOGSZABÁLYOK MÓDOSÍTÁSÁNAK KEZDEMÉNYEZÉSÉRE IRÁNYULÓ INTÉZKEDÉSEKRŐL

1. A Csongrád Megyei Közgyűlés a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény és az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény, valamint a végrehajtásukra kiadott jogszabályok előírásainak megfelelően a módosított megyei területrendezési terv végrehajtásának, érvényesülésének segítésére, továbbá a rendelettel jóváhagyható munkarészben nem szerepeltethető megyei térségi szempontok és érdekek érvényesíthetősége érdekében a határozat 1. melléklete szerinti intézkedéseket és a határozat 2. melléklete szerinti intézkedések tervlapjait jóváhagyja.

2. A Csongrád Megyei Közgyűlés a Csongrád Megyei Területrendezési Tervhez kapcsolódó területrendezési intézkedésekről szóló 170/2005. (XI. 24.) számú közgyűlési határozatát hatályon kívül helyezi.

Magyar Anna
a megyei közgyűlés elnöke

dr. Kovalcsik Andrea
megyei főjegyző

A ..... (.....) HATÁROZAT 1. MELLÉKLETE

A megyei területrendezési terv módosításához kapcsolódó intézkedések

1. A TERÜLETRENDEZÉSI TERV MEGVALÓSULÁSÁT SZOLGÁLÓ INTÉZKEDÉSEK

1.1. A Közgyűlés Elnöke gondoskodik róla, hogy az elfogadott területrendezési tervmódosításban foglaltak, a határozattal jóváhagyott ajánlásokkal együtt, a megye fejlesztési koncepcióiba, programjaiba beépüljenek és azok a régió tervdokumentumaiban is érvényesüljenek.

1.2. A megyei főépítész évente beszámol a Közgyűlésnek arról, hogy a településrendezési tervekhez kapcsolódó tervtanácsi munkában és más területrendezési, államigazgatási véleményezési eljárások során hogyan érvényesülnek a megyei területrendezési tervmódosítás követelményei, ajánlásai.

2. ORSZÁGOS ÉS NAGYTÉRSÉGI JELENTŐSÉGŰ TERÜLETRENDEZÉSI FELADATOK

2.1. A Közgyűlés Elnöke egyeztetést kezdeményez az illetékes minisztériummal annak érdekében, hogy az M47 gyorsforgalmi út Hódmezővásárhely- Szeged (M43) közötti OTrT-ben szerepeltetett szakasza alternatívájaként egy olyan nyomvonal lehetőségét is vizsgálják, mely a Szerbiából É-ra tartó ún. „Bánáti út" részeként, tiszai átkelés nélkül, Szegedet keletről elkerülve tudna megvalósulni.

2.2. A Közgyűlés Elnöke kezdeményezi a vizsgálatokat az OTrT-ben szereplő Bácsalmás – Csikéria – Szabadka (Szerbia) – Röszke és Szeged – Nagylak – (Románia) vasúti összeköttetés létesítésének lehetőségéről az érintett Bács-Kiskun megyével és a határon túli szerbiai és romániai megyékkel közösen.

2.3. A Közgyűlés Elnöke egyeztetést kezdeményez az illetékes minisztériummal a belvízvédelem-vízvisszatartás komplex feladata koncepcionális tervezési munkáinak mielőbbi megkezdése és a megvalósítás programozása érdekében.

2.4. A Megyei Önkormányzati Hivatal folyamatosan figyelemmel kíséri a Tisza Vízgyűjtő Programrégió Önkormányzati Társulás kezdeményezéseit a Tisza menti megyék fejlesztéseinek összehangolására és a közösen elfogadott irányelveket, stratégiai döntéseket a megye területrendezési és fejlesztési terveinek karbantartása során a tervekbe beépíti.

2.5. A Közgyűlés Elnöke tárgyalásokat kezdeményez annak érdekében, hogy a Vásárhelyi Terv Továbbfejlesztése térjen vissza az eredeti komplex tájgazdálkodási elképzelésekhez.

2.6 A Közgyűlés Elnöke, együttműködve az érintett megyékkel, kezdeményezi, hogy az Országos Területfejlesztési Koncepció szerinti Tisza mente, továbbá a Duna-Tisza közi Homokhátság az Országos Területfejlesztési Koncepcióval összhangban a Balatonhoz hasonló programrégiókként szerepelhessenek a következő Nemzeti Fejlesztési Tervben.

3. A DUNA-TISZA KÖZI HOMOKHÁTSÁG ÁLTAL ÉRINTETT TÉRSÉGRE VONATKOZÓ INTÉZKEDÉS

(Határozat 2. mellékletének 1. pontja)

3.1. A Közgyűlés Elnöke, együttműködve az érintett megyékkel, egyeztetést kezdeményez az illetékes minisztériummal a „Duna-Tisza közi Homokhátság Fenntartható Fejlesztése" tárgyú nagyprojekt ismételt napirendre tűzése és aktualizálása illetve megvalósítása érdekében.

4. AZ OTRT, A TERÜLETFEJLESZTÉSRŐL ÉS A TERÜLETRENDEZÉSRŐL SZÓLÓ 1996. ÉVI XXI. TÖRVÉNY ILLETVE AZ ORSZÁGOS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ÉS ÉPÍTÉSI KÖVETELMÉNYEKRŐL SZÓLÓ 253/1997 (XII.20) KORMÁNYRENDELET MÓDOSÍTÁSÁNAK INDÍTVÁNYOZÁSÁRA VONATKOZÓ INTÉZKEDÉSEK

4.1. A Közgyűlés Elnöke kezdeményezze az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény módosítását a következők szerint:

a) A törvény 6.§ (2) bekezdés c) pontja szerint „a vegyes területfelhasználású térséget legalább 85%-ban mezőgazdasági terület vagy erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni, a térségben nagyvárosias lakóterület kivételével lakóterület kijelölhető".

A módosítási javaslat:

„Vegyes területfelhasználású térséget legalább 85%-ban mezőgazdasági terület vagy erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni, a fennmaradó részen a nagyvárosias lakóterület kivételével bármely települési területfelhasználási egység kijelölhető."

b) A törvény 8.§ (1) bekezdése szerint „Borvidéki település szőlő termőhelyi katasztere I-II. osztályú területeihez tartozó földrészlet beépítésre szánt területté nem minősíthető".

A módosítási javaslat:

„Borvidéki település szőlő termőhelyi katasztere I. osztályú területeihez tartozó földrészlet beépítésre szánt területté nem minősíthető".

c) A törvény 8.§ (2) bekezdése szerint „Az Országos Gyümölcs Termőhely Kataszter I. és II. osztályú területeihez tartozó földrészlet beépítésre szánt területté nem minősíthető".

A módosítási javaslat:

„Az Országos Gyümölcs Termőhely Kataszter I. osztályú területeihez tartozó földrészlet beépítésre szánt területté nem minősíthető".

d) A törvény 1/2. számú mellékletének címe:

„A gyorsforgalmi úton és főúton, valamint a vasúti törzshálózaton tervezett nagy hidak a Dunán és a Tiszán"

A módosítási javaslat:

„A gyorsforgalmi úton és főúton, valamint a vasúti törzshálózaton lévő nagy hidak a Dunán és a Tiszán"

4.2. A Közgyűlés Elnöke kezdeményezi, hogy az OTrT ***térségi övezete*** legyen a ***„kialakult tanyás térség" övezete*** is. Ezzel együtt a megyei önkormányzatok kapjanak felhatalmazást a megyei területrendezési tervben az ***övezet által érintett települések*** kijelölésére. Az övezethez kapcsolódóan olyan törvényi szabályozásra van szükség, amely biztosítja a tanyás térségek Országos Területfejlesztési Koncepcióval összhangban lévő megújítását, a tanyák többfunkciós fejlesztésének lehetőségét.

4.3 A Közgyűlés Elnöke egyeztetést kezdeményez az illetékes minisztériummal, hogy az OTrT következő módosításában a megyét érintő, országos jelentőségű szénhidrogén szállítóvezetékek megnevezése az alábbiak szerint kerüljön pontosításra és kiegészítésre:

Hatályos OTrT szerinti megnevezés:

- Algyő – Nagylak – országhatár – (Románia)
- Algyő – Méhkerék – országhatár – (Románia)
- Algyő – Szeged
- Battonya – Algyő – Városföld – Százhalombatta
- Hódmezővásárhely – Makó – országhatár – (Románia)
- Mezőtúr – Szeged – országhatár – (Szerbia)
- Ópusztaszer – Algyő
- Szank – Szeged – Kardoskút – Méhkerék
- Városföld – Ópusztaszer – Szeged – országhatár – (Szerbia)

Javasolt megnevezés:

Tervezett

- (Románia) – országhatár – Csanádpalota – Hódmezővásárhely – Kecskemét – Adony – Székesfehérvár – Mór – Tét – Rajka – országhatár – (Ausztria) (Nabucco)

Meglévő

- Algyő - Kardoskút - Méhkerék gáz
- Szeged (Kiskundorozsma) - Üllés gáz
- Algyő - Szeged (Kiskundorozsma) gáz
- Algyő - Szeged DN 250 gáz
- Algyő - Szeged (Újszeged) gáz
- Algyő - Városföld gáz

- Hódmezővásárhely - Makó gáz
- Mezőtúr - Szeged (Kiskundorozsma) - Röszke - országhatár (Szerbia)
- Szeged (Kiskundorozsma) - Röszke - országhatár (Szerbia) gáz
- Kardoskút - Városföld gáz
- Kübekháza (Ferencszállás) - Makó gáz
- Román tranzit: országhatár Algyő - Szeged - Makó - Csanádpalota – országhatár (Románia) DN 700 gv.
- Szank - Üllés DN 300 gv.
- Városföld - Szeged(Kiskundorozsma) - Algyő gáz
- Városföld - Szeged(Kiskundorozsma) gáz
- Szentes összekötő gáz
- Algyő-Battonya olaj
- Algyő - Százhalombatta olaj
- Méhkerék-Algyő kondenzátum
- Szank-Algyő kondenzátum

4.4. A Közgyűlés Elnöke egyeztetést kezdeményez az illetékes minisztériummal, hogy az OTrT következő módosításában a megyét érintő, országos jelentőségű villamosenergia-átviteli hálózat elemek megnevezése az alábbiak szerint kerüljön pontosításra:

Hatályos OTrT megnevezés:

- Paks - Sándorfalva 400 kV
- Sándorfalva - Békéscsaba 400 kV
- Sándorfalva - országhatár - (Románia) 400 kV
- Sándorfalva - országhatár - (Szerbia) 400 kV
- Szeged - Szolnok 220 kV

Javasolt megnevezés:

- Paks - Szeged 400 kV
- Szeged - Békéscsaba 400 kV
- Szeged - országhatár - (Románia) 400 kV
- Szeged - országhatár - (Szerbia) 400 kV
- Szeged - Szolnok 220 kV

4.5. A Közgyűlés Elnöke kezdeményezi az illetékes minisztériumnál az Országos Településrendezési és Építési Követelmények módosítását annak érdekében, hogy

a, a földbirtok nélküli tanyák, tanyás telkek művelési ágtól függetlenül legalább 10% mértékben beépíthetők legyenek gazdasági és lakóépülettel egyaránt.

b, a legalább 2500 m^2 területű tanyák, tanyás telkek birtokközpontként is beépíthetők legyenek.

5. TÉRSÉGI JELENTŐSÉGŰ ÉS EGYÉB MELLÉKÚT-HÁLÓZATI ELEMEKKEL ÖSSZEFÜGGŐ INTÉZKEDÉSEK

(a Határozat 2. mellékletének 2. pontja)

5.1. A Közgyűlés Elnöke gondoskodik a tervezett térségi mellékutak, és mellékút-hálózati elemek megvalósítási stratégiájának kidolgozásáról, továbbá felkéri a kistérségi társulásokat, hogy a szükséges lépéseket tegyék meg az érdekeltségükbe tartozó tervezett egyéb mellékutak *(a határozat 2. mellékletének 2. pontja)* megvalósulási folyamatának elindulása érdekében.

Tervezett térségi mellékutak:

- Csongrád-Tiszakürt (4513.j.út)
- Tiszaalpár-Csongrád-Baks-Sándorfalva-Szeged (4502-4519.j.utak)
- Szentes-Fábiánsebestyén-Orosháza (4445-4642.j.utak)
- Balástya-M5 csomópont-Üllés-Öttömös-Tompa (5422-5426-5433-5431.j. utak)
- Kiskunmajsa -Forráskút -Szeged (5405.j.út)

- Kiskunmajsa-Pusztamérges-Ruzsa-M9 csomópont-Ásotthalom-(Szerbia) (15409,5429-5435.j.utak)
- Szatymaz (5.sz. főút)-Sándorfalva-Algyő (M47) (új nyomvonal)
- Makó 43.sz. főút északi elkerülő-Makó-Rákos-Pitvaros-Mezőhegyes-Battyonya (4432-4426.j.utak)
- Makó-Rákos-Tótkomlós-Békéscsaba (4432.j.út)
- Tótkomlós-Csanádpalota-Kövegy-Nagylak (4426-4434.j.utak)
- Szentes-Szarvas (4401.j.út)

Tervezett egyéb mellékúthálózati elemek (települési összekötőutak):

- ·Tömörkény-Felgyő kapcsolat a 45119.j.bk.út folytatásában,
- Tömörkény-Gátér kapcsolat a 4518.j.út befejezéseként,
- Tömörkény-Csongrád kapcsolat a 4517.j.ök.út hiányzó szakasza,
- Hódmezővásárhely-Nagymágocs kapcsolat a 4405.j. és a 44116.j.utak között,
- Derekegyház-Tompahát-Rárósi út, a 44115.j.út meghosszabbítása,
- Szegvár mellett a 4521.j.út elkerülő szakasza,
- Makó-Királyhegyes, a 4424.j. út befejező szakasza,
- Királyhegyes-Csanádpalota,
- Makó-Rákos-Földeák kapcsolat hiányzó része 4432.j. és a 4422.j.utak között,
- Hódmezővásárhely-Szikáncs-Hódmezővásárhely-Erzsébet, 4415.j.-4421.j.utak között,
- 4421.j.ök.út-Hódmezővásárhely-Kútvölgy kapcsolata,
- Derekegyház-Szentes-Lapistó kapcsolat,
- Szentes-Lapistó-4449.j.út kapcsolat,
- Óföldeák-44122.j..bekötőút kapcsolata Hódmezővásárhely irányába,
- Domaszék és Röszke között a 43302.j.bekötőút meghosszabbítása,
- Balástya-Sándorfalva kapcsolata.

A ..... (.....) **HATÁROZAT 2. MELLÉKLETE**

A megyei területrendezési terv módosításához kapcsolódó intézkedések tervlapjai